

5 AANWEZIG

- de leden: de heer R. Doorn (GroenLinks), mevrouw P.J.M. Fens (GroenLinks),
mevrouw K.A. Schoonheim-Bakker (GroenLinks), de heer C.J. Kindt
(PvdA), mevrouw M. Klootwijk (PvdA), de heer J.M. Schalkwijk (CDA), de
10 heer
L. Meerhoff (CDA), de heer H.A. Kramer (D66), mevrouw Y.M. de Boer-
Kocx (VVD), de heer C.J.M. Doorenbos (VVD), de heer G.M. Rozemeijer
(VVD) de heer R.F.T. van Wanrooij (VVD), de heer M. Haalboom (POV), de
15 heer J.W.P. Hendriks (POV), de heer G.L. Hoovenstat (POV), de heer
K.IJ. Luttik (POV), mevrouw A. Smit-de Ridder (POV)
wethouders: de heer R.J.G. Berkhout, de heer H.P.J. Halewijn
de voorzitter: mevrouw A.J. Michel-de Jong
de griffier: mevrouw I.P. Vrolijk
afwezig m.k.g.: de heer K. van Waaijen
20 verslaglegging: de heer I.R. Knipscheer (DemiSec)

AGENDA

- 25 1. Opening
2. Vaststellen agenda
3. Afscheid wethouders
4. Mededelingen
5.1 Mondeling amendement inzake het coalitieakkoord
30 5.2 Coalitieakkoord 2022-2026, toelichting op de collegeonderhandelingen, inhoudelijke
bespreking akkoord
6. Onderzoek geloofsbrieven, benoeming, aanvaarding en installatie wethouders
7. Onderzoek geloofsbrieven toelating en installatie raadsleden
8. Sluiting

35 **1. Opening**

De voorzitter: Goedenavond. Wij zijn zover. Ik open deze gemeenteraadsvergadering van
de gemeenteraad van de gemeente Wormerland. Hartelijk welkom allemaal. Ik zie een grote
40 opkomst op de publieke tribune. Dat doet mij altijd veel goeds, om zoveel mensen bij elkaar
te zien. En het is vanavond natuurlijk ook een hele bijzondere avond. We nemen afscheid
van een aantal wethouders en er staat al een nieuwe ploeg klaar.

2. Vaststellen agenda

45 **De voorzitter:** Ik ga u vanavond door het programma loodsen, en dan begin ik even met de
vaststelling van de agenda. Kunt u instemmen met deze agenda? Ja, dat is het geval, dan
gaan we het daarmee doen.

50 **3. Afscheid wethouders**

De voorzitter: Er is nog een bericht ontvangen van verhindering van wethouder Van Waaijen, die is vanavond niet bij ons, maar de heer Halewijn en Berkhout zijn er vandaag wel en die nemen afscheid als wethouder. En ik heb begrepen dat er een aantal mensen zijn in de gemeenteraad die hier wat over willen zeggen. Wie mag ik daar als eerste het woord over geven? Dat is de heer Doorenbos van de VVD, gaat uw gang.

De heer Doorenbos: Ja, hij doet het. Zeker, ik zou graag een woordje willen spreken. In datzelfde kader, ik ben onderweg naar de kathedr. Gelukkig, hij doet het. Een hindernisbaan, maar ook een hindernisbaan weten we te nemen. Geachte aanwezigen, beste Rob en Greet. Vanavond komt de zittingsperiode van het huidige college tot een einde en treedt een nieuw college aan met een gedeeltelijk nieuwe ploeg van wethouders. Dit zal voor ons allemaal wennen zijn, nu jij, voor het eerst sinds maart 2006 een stapje terugzet ten aanzien van de actieve gemeentepolitiek. En daarmee direct en actief een vertegenwoordiging van de VVD overlaat aan je opvolgers. Net als jij bent, zullen ook zij proberen benaderbaar te zijn, soepel in de omgang proberen te zijn en tegelijkertijd een scherp oog voor het resultaat en de te bereiken doelen hebben. Maar Rob en Greet, nu is het tijd voor nieuwe en andere zaken. Jouw terugtreden als wethouder vormt tevens de overgang naar een volgende levensfase. Die van bijna niets meer moeten, maar samen met Greet genieten van het leven, je kinderen en kleinkinderen, het culinaire geweld niet te vergeten. En daarnaast het reizen, al dan niet per caravan. Beste Rob en Greet, ik houd het verder kort en krachtig. Namens de VVD-fractie wil ik jullie bedanken voor jullie enorme inzet voor onze fractie en onze gemeente. Op een later moment dit jaar, wanneer de rust is weergekeerd, zullen we gezamenlijk, bij een mooi glas wijn en een etentje, terugkijken op een mooie en goede periode, waarbij ik de hoop en het vertrouwen uitspreek dat je ons en onze fractie zult blijven volgen en gevraagd, maar ook ongevraagd, zult blijven voorzien van op- en aanmerkingen en adviezen. En Rob, met een knipoog, we kunnen je relativerend vermogen en levensvreugde nog niet missen. Rob en Greet, nogmaals, onze dank. Geniet en het gaat jullie goed.

De voorzitter: Dan heb ik begrepen dat er nog iemand is die het woord wil voeren. Ja, dat is mevrouw Schoonheim van GroenLinks.

Mevrouw Schoonheim: Ik doe hem een beetje zo. Ja, Harold. Namens de raad mag ik het woord tot jou richten. Wij hebben in ieder geval als GroenLinksfractie, maar ik denk eigenlijk ook wel als gehele raad, jou ervaren als een veelzijdig wethouder. Je bent, om te beginnen, in jouw functie binnen het DB van OVER-gemeenten een bruggenbouwer gebleken. Niet te verwarren met de Zaanbrug uiteraard, maar voor zover wij daar zicht op hebben als raad hebben wij dat idee zeker gekregen. Je had ook vaak een frisse kijk op zaken en kwam dan ook met een frisse energie binnen bij de diverse vergaderingen, de voorrondes, de klankbordgroepen. Eerlijkheidshalve zagen we dat elan soms gedurende de ellenlange raadsavonden waarbij je wat minder inbreng had weleens wat wegzakken, maar als je dan weer aan het woord kwam, zat je er wel direct weer klaar voor en kwam met een heldere uitleg en beantwoording. Je was ook eerlijk. Als er ergens iets wat minder goed was gegaan, of gewoonweg ingewikkeld was, gaf je dat ruiterlijk toe. Meestal hoorden we dan: 'Ja, dat klopt, dat hebben we niet goed gedaan'. Lekker nuchter en to the point. Je hebt veel mooie dingen bereikt, mede doordat je niet bang was om je nek uit te steken. In het oog springende voorbeelden zijn de gezinscoaches, waarvan eigenlijk iedereen nu zegt dat dit zo goed is en zeker doorgezet moet worden. De invoering van het nieuwe afvalbeleid is natuurlijk ook een heel mooi voorbeeld van jouw lef, volharding en daadkracht. En dan is er toch ook nog de Zaanoevervisie, een RES, een studie naar de potentie van aquathermie, Transitievisie Warmte en daarbinnen dan ook de start van de wijkuitvoeringsplannen met een gedegen participatie van de bewoners. De lijst is uiteraard langer, maar om nu echt alles op te gaan noemen voert wel wat ver. Je was ook benaderbaar. Voor ons als raadsleden, door bijvoorbeeld een klankbordgroep Duurzaamheid en een klankbordgroep Jeugdzorg steeds weer bij elkaar te roepen, te informeren en te consulteren. Maar ook naar inwoners toe. Ik

denk dat jij de enige wethouder bent van Wormerland die zo benaderbaar is geweest via Facebook. Urenlang heb je vragen beantwoord ook weer over het afval, maar ook andere zaken en iedereen kon vier jaar lang vragen stellen en kreeg dan ook een reactie of werd uitgenodigd voor een gesprek. Dus, mochten er nog vragen zijn van de nieuwe wethouders over korte lijnen, benaderbaarheid, misschien mogen ze eens een kopje koffie bij je komen drinken voor wat tips en tricks over modern wethouderschap. Ik ga het nu toch ook afronden. Harold, ik denk dat ik niet overdrijf als ik zeg dat het niet alleen voor GroenLinks, niet alleen voor de raad, maar eigenlijk voor heel Wormerland een groot gemis is dat je na vanavond geen wethouder meer bent. Dank je wel. Ik heb ook nog een GroenLinks verantwoord drankje. Hij is min of meer circulair, want ik bedacht vandaag, het is toch ook sneu als we helemaal niks hebben. Ik had geen tijd, maar ik mag zelf geen alcohol drinken op dit moment, dus deze had ik liggen en is nu voor jou om, nu je daar de tijd voor hebt, even wat van te nemen.

De voorzitter: Er komt zo meteen nog een rondje bloemen aan. Ja. Wie wil nog meer het woord voeren? De heer Kindt van de PvdA.

De heer Kindt: Geachte aanwezigen, ik wil even het woord richten tot onze wethouder die vanavond ook aftreedt. Dat is Kees van Waaijen, de wethouder van de PvdA. Helaas is hij niet aanwezig, want vanavond treden ook de Rolling Stones op in... Potverdorie. Evengoed is hij er niet. Ik heb Kees van Waaijen in 1995-1996 leren kennen. In die tijd raakte ik betrokken bij de lokale politiek. Kees kan ik karakteriseren als een nuchter mens, op de zaak gericht, heel constructief en met een groot gevoel voor humor. Projecten die zijn grote belangstelling hadden, dat waren altijd sportprojecten, maar ook dit gemeentehuis, dat was ongeveer 1995-1996, was een project dat Kees leidde en dat heeft geresulteerd in dit mooie gebouw en daarbij een positief batig saldo. Dat kenmerkt Kees van Waaijen ook wel. Als hij iets doet, doet hij het heel goed en dan loopt het ook meestal wel goed af. Recentere projecten zijn de sportfaciliteiten en woningbouw in Neck, zijn op een hele mooie manier afgerond en meer bij het dossier dat ook zijn grote belangstelling had, Sociaal Domein, de uitwerking van een inwonerspas voor onze inwoners in het dorp. Die is er nog niet, dat gaat hopelijk in de komende periode handen en voeten krijgen, maar dat zijn de zaken waar Kees aan werkte. Wat ook opvallend was voor Kees, was dat hij altijd vanuit zijn constructieve benadering zaken al heel vaak voorbesprak met diverse fracties. Voor hun inbreng, hun kijk op zaken en hoe zaken nog verder aangepakt konden worden. Het leidde er meestal toe dat voorstellen van Kees in deze raad unaniem zijn aangenomen. Het leidde er ook vaak toe dat zijn voorstellen eigenlijk nooit zo heel veel aandacht kregen. In de pers, er waren nooit smeulige dingen die misgingen of die voor ophef zorgden. En ja, dat is dan wat je ook mee hebt. Hij is er vanavond dus niet, toch wil ik hem namens de PvdA-fractie heel erg bedanken. Ook nog een dankwoord voor de twee andere wethouders die vanavond ook aftreden. Wat ik in de afgelopen tijd ook geleerd heb in de gemeentepolitiek is dat iedereen vanuit zijn eigen achtergrond, vanuit zijn eigen drive in de politiek toch altijd bezig is om deze gemeenschap, deze gemeente, net weer een tikkie mooier te maken. Nog weer even vollediger. Dan kijk ik naar Harold Halewijn, die absoluut hele mooie dingen heeft gedaan in het afgelopen jaar. En dan kijk ik ook naar Rob die dat ook fantastisch heeft gedaan. Ook jullie twee wil ik heel erg bedanken voor jullie inzet in de afgelopen jaren en hopelijk zien we elkaar nog vaak genoeg. Allemaal dank u wel voor uw aandacht.

De voorzitter: Ja, de heer Meerhoff, gaat uw gang.

De heer Meerhoff: Goedenavond allemaal. Niet te vergeten hebben wij de afgelopen vier jaar ook een wethouder geleverd die weliswaar doorgaat, maar die absoluut ook een dankwoord verdient. Jeroen, namens het CDA willen wij jou ontzettend bedanken voor al hetgeen je hebt bereikt de afgelopen raadsperiode. Alleen al hebben wij onze twee zetels bijvoorbeeld behouden, wat misschien wel tegen de landelijke verhoudingen in is. Jouw vastberadenheid bij bouwprojecten als de Watermuntstraat, de Zaandriehoek zijn te prijzen.

Gelukkig zal je ook de komende raadsperiode verdergaan met het ontwikkelen van deze projecten. Daarnaast heb je telkens weer gezorgd voor een sluitende begroting. Dat heeft onze positie ten opzichte van andere gemeentes versterkt. Daarnaast levert een gezonde financiële huishouding een grote bijdrage aan het recht om zelfstandig te functioneren als gemeente. Wij zijn dan ook verheugd om de toekomst waar je dit sterke beleid een vervolg kan geven. Tot slot wil ik nog even vermelden dat door jouw initiatieven de lokale fractie van het CDA levend is gebleven. Met jouw scherpe oog voor jong talent zijn een aantal jonge fractieleden geworven. Dat biedt weer perspectief voor de toekomst. Ontzettend bedankt daarvoor. Ook ontzettend bedankt voor de aftredende wethouders. Ik ken jullie uit verschillende hoedanigheden, ik denk Harold vanuit de ASD, ik vond het een gouden greep van de afgelopen periode, de gezinscoaches. Dat heb ik echt een ontzettend effectief middel gevonden. En Rob, ik ken jou vooral als hele vriendelijke buurman en daarnaast een hele daadkrachtige, zelfreflecterende wethouder. Ontzettend bedankt. Kees van Waaijen uiteraard ook, die ken ik ook vanuit de ASD. Niks dan goeds. Bedankt.

De voorzitter: Ik kijk nog even rond. Zijn er nog anderen. Ja, de heer Hoovenstat.

De heer Hoovenstat: Ik blijf wel heel even hier zitten, wel omdat ik het heel kort ga houden. Wij hebben natuurlijk geen aftredende wethouder, dus daar hoeven we ook geen woordje voor te doen uiteindelijk. Alleen willen we namens de POV de overige aftredende wethouders wel bedanken voor hun inzet voor gemeente Wormerland de afgelopen vier jaar. Dus daarmee ook succes in hun verdere carrière of genieten van hun welverdiend pensioen, zoals mijnheer Berkhout die daar zit. Bedankt.

De voorzitter: Ja, de heer Kramer, D66.

De heer Kramer: Ja, dank u wel voorzitter, dan kan ik natuurlijk niet achterblijven. Harold, om met jou te beginnen. Heel veel aan jouw inbreng gehad. Blij met jou geweest als wethouder op de domeinen waar je zat, waar je veel hebt bereikt. Jammer dat je weggaat. Zo is de politiek. Ik wens je heel veel succes in je komende carrière. Rob idem dito. Heel erg bedankt voor alle dingen die je hebt bereikt. Voor D66 zal je altijd degene zijn die met ons het laadpalenbeleid in Wormerland vorm heeft gegeven. Daar zullen we de komende twintig jaar zeker nog aan herinnerd worden. Ik wens je heel veel succes met je hobby's, kamperen, het eten, het koken, het commentaar geven op twitter. Ik ga ervan uit dat we daar ook niet van verschoond zullen blijven. Heel veel succes, dank je wel. Kees is er niet, dat is jammer, Kees van Waaijen. Ook van Kees hebben we heel veel mooie dingen gezien, en met name op Neck, zijn aandacht en vooral zijn betrokkenheid bij het Sociaal Domein. Want in de politiek ben je het wel eens niet met elkaar eens, maar dan moet je altijd de betrokkenheid en de passie die mensen hebben toch ook wel een beetje in je achterhoofd houden, want dat is toch wel de waardering die je aan mensen moet geven. Dus Kees, ik weet niet of je meeluistert of meekijkt, de Stones gaan niet door omdat Mick Jagger corona heeft, dus wie weet kijk je. Je kunt altijd nog aanschuiven overigens. Maar dank je wel en ook voor Kees, ik weet niet wat je gaat doen, maar veel succes in de toekomst. Jeroen, ik sla jou over, want jij blijft zitten. Dank u wel.

De voorzitter: Zo, en dan is er namens de voltallige gemeenteraad een klein presentje en een bos bloemen voor de wethouders uit de voorgaande periode. En die gaat onze griffier, mevrouw Vrolijk, overhandigen. En natuurlijk zullen we ervoor zorgdragen dat de heer Van Waaijen ook het presentje en de bloemen overhandigd krijgt. Voordat ik jullie ga vragen om op de publieke tribune plaats te nemen heb ik begrepen dat jullie nog een korte reactie willen geven. De heer Berkhout.

De heer Berkhout: Ja, het gebeurt niet zo vaak dat we een volle zaal hebben, dus ik vind het wel mooi om dat moment even te nemen en iedereen te bedanken die woorden heeft uitgesproken, voor de gemeente woorden. Ik neem eigenlijk het grootste afscheid van de

oude raad, maar hier zit een groot deel ook weer in een nieuwe samenstelling. Ik kijk terug op vier hele mooie jaren. Het is hier geen slangenkuil, we hebben wel verschillen van mening. Ik heb ook wissellijstjes soms nodig voor moties van afkeuring. Maar toch, als we dan weer op de gang zijn, en we zijn weer over de onderwerpen met elkaar in verbinding, komt het toch uiteindelijk weer goed. En mijn grootste plezier en gevoel is eigenlijk dat het mij gelukt is in een van de moeilijkste dossiers, en dat is nog niet eens de Zaanbrug, maar dat is vooral de Zandweg, om dan toch raadsbreed een akkoord daarbij te krijgen. Dus daar wil ik jullie allemaal voor bedanken, ook voor het plezier, de collegialiteit, de gezelligheid. Sorry Jannie, ik moet nog even werken. Ik ga nog niet met pensioen. Het is wel zo dat het geen buurman meer is, Leroy, vanaf morgen, maar verder zijn de woorden prachtig gemeend en kloppen ook precies, dank jullie wel allemaal.

De heer Halewijn: Dan kan ik natuurlijk niet achterblijven. Ik had het niet voorbereid, maar het is toch wel leuk om inderdaad hier dan nu zo te staan. Ook wel bijzonder. Ik had niet verwacht, drie maanden geleden, dat ik een afscheidnemende wethouder zou zijn. Ik ging er toch wel van uit dat we nog voor een mooie nieuwe termijn gingen. Het werk was nog niet af immers. Maar ja, politiek doet anders, dus dan ga je je ook meteen weer oriënteren op andere zaken. Dat heb ik de afgelopen maanden ook al gedaan. Dat zullen een aantal ook wel gemerkt hebben aan mij. Toch vier mooie, leerzame jaren. Veel bereikt, veel inzet getoond voor mijzelf. Voor mijn gezin ook, tenminste, dat merk ik thuis wel eens, dat ze er wel moeite mee hebben gehad zo af en toe. Mooi, ik hoorde net een aantal dingen voorbijkomen waarin ik mijzelf herken, waarin ik Rob herken, dingen die ook over Kees gezegd zijn, ik zou zeggen, houd die verhalen vooral een beetje voort, houd die gaande, want dat is leuk. Zo blijf ik ook zelf graag terugkijken op deze afgelopen vier jaar. Ik ga het een tijdje even wat minder volgen, heb ik besloten. Ik denk pas in september, oktober dat ik weer eens een keer een blik in deze zaal zal werpen. Misschien wel wat later, maar dat zullen jullie wel merken. Ik wens de nieuwe mensen veel succes, nieuwe raad veel succes natuurlijk, maar vooral ook nieuwe wethouders die straks ongetwijfeld geïnstalleerd zullen gaan worden veel succes. Maak er wat moois van.

De voorzitter: Dank jullie wel. En dan is het nog leuk om even op te merken, op 29 juni gaan we uitgebreid afscheid nemen ook van de vertrekkende wethouders nog en nodigen we ook alle mensen uit de gemeente uit en bent u ook uiteraard weer van harte welkom.

4. Mededelingen

De voorzitter: Dan gaan we naar de mededelingen. Zijn er mededelingen van uw kant? Nee. Nu we toch in deze setting bijeen zijn, maak ik even van de gelegenheid gebruik om een mededeling te doen over de brand die vandaag is ontstaan. Wellicht heeft u daar in de media al iets over gehoord, of heeft u ook donkere pluimen gezien boven de Veerdijk. Er is vanmiddag brand ontstaan aan de Veerdijk bij een groot bedrijf, cacaobedrijf. Gelukkig is er geen sprake van brand in cacao-opslag. Ik vind het belangrijk om dat even te benoemen, omdat we daar natuurlijk slechte ervaringen mee hebben hier in Wormer. Er is sprake van brand in een bedrijfsproces. Op dit moment is de brandweer nog intensief bezig met het blussen. Dat gaat wel de goede kant op gelukkig. Er zijn ook geen giftige stoffen vrijgekomen, maar dus wel veel rook. Het kan ook zijn dat er de komende dagen nog wat cacao-geur over ons heen komt. Natuurlijk monitoren wij dit ook heel intensief. Maar op dit moment is een en ander goed onder controle en het leek me goed om u daar even van op de hoogte te stellen.

5.1. Mondeling amendement inzake het coalitieakkoord

5.2 Coalitieakkoord 2022-2026, toelichting op de collegeonderhandelingen, inhoudelijke bespreking akkoord

De voorzitter: Goed, dan zijn we bij agendapunt 5. Dat betreft het coalitieakkoord en de toelichting op de collegeonderhandelingen en de inhoudelijk bespreking van dat akkoord. En ik heb begrepen dat de onderhandelaars starten met een toelichting. Wie gaat daar het woord over nemen? Dat is de heer Haalboom als eerste van de POV. Gaat uw gang.

De heer Haalboom: Ja voorzitter, inderdaad, namens het coalitieakkoordgroepje mag ik het woord even voeren. Beste collega-raadsleden, leden van het college en andere aanwezigen. Hierbij dan de presentatie van het nieuwe conceptcoalitieakkoord 2022-2026, met als titel 'Voor en met elkaar in zelfstandig Wormerland'. Na de gemeenteraadverkiezingen van maart jl. bleek dat de POV de verkiezingswinnaar was geworden en tevens de grootste partij in de raad. Een dergelijke uitslag betekent ook dat de POV dus het initiatief dient te nemen om de verkennende gesprekken te gaan starten. Zeer bewust heeft de POV ervoor gekozen om hiervoor niemand uit te sluiten. Dus de gesprekken zijn met alle vertegenwoordigende partijen gevoerd. Na deze verkennende gesprekken is direct gestart met de tweede fase van de gesprekken, met in totaal vier partijen, te weten POV, VVD, CDA en PvdA. Hierin is besloten om een onafhankelijk technisch voorzitter aan te stellen in de persoon van Kees van Waaijen, alom genoemd. Ook is op dat moment onze gemeentesecretaris, de heer Ronald Kool, aangeschoven. We hebben besloten om het coalitieprogramma te baseren op de programmabegroting, dus met alle zes de hoofdstukken en dat zijn dienstverlening, ruimtelijke ontwikkeling, sociaal domein, maatschappelijke participatie, leefomgeving en bestuur en organisatie. Stapsgewijs zijn alle programma's voorbijgekomen en konden de onderhandelaars aangeven welke op- of aanmerkingen zij van toepassing vonden. Hiermee is getracht het coalitieprogramma duidelijk en goed leesbaar te houden, maar vooral ook herkenbaar. Wij hebben de voornemens, welke worden genoemd in het coalitieakkoord beoordeeld met betrekking tot een realistische en financiële haalbaarheid. Een definitieve doorrekening zal plaatsvinden bij het op te stellen collegeprogramma. Alle gevoerde onderhandelingen zijn op een uiterst vriendelijke manier verlopen. En dat heeft als voordeel gehad dat dit akkoord ook spoedig gesloten kon worden, zodat het nieuwe college ook al snel zou kunnen beginnen. Uiteraard is dit coalitieakkoord als laatste nog voorgelegd aan de burgemeester, maar ook aan de directeur van OVER-gemeenten, om eventuele opmerkingen van hen nog te kunnen verwerken. En dat heeft dan uiteindelijk geresulteerd in het huidige conceptcoalitieakkoord. En net als vier jaar geleden is er ook in deze termijn gekozen om met vier wethouders verder te gaan. Hiertoe is besloten omdat we veel moeilijke onderwerpen op onze gemeente zien afkomen. Denk daarbij bijvoorbeeld aan zelfstandigheid van onze gemeente, jeugdzorg, de organisatie van OVER enzovoorts. We zijn dan ook zeer blij met onze nieuwe wethouders, welke een goede mix vormen tussen ervaring, expertise en enthousiasme. Voorzitter, ten slotte nog het volgende. Uiteraard hopen we dat dit nieuwe coalitieprogramma een breed draagvlak zal krijgen onder de overige fracties in de raad. De titel van dit coalitieprogramma verwijst namelijk met nadruk naar de woorden 'met elkaar'. Dat betekent dat we hiermee ook de samenwerking zoeken met de beide fracties die momenteel geen deel uitmaken van de coalitie. Immers, hoe mooi is het als voorstellen en ideeën ook werkelijk door de gehele raad hun steun kunnen vinden? Kortom, wij kijken uit naar de samenwerking met alle collega-raadsleden. Hartelijk dank.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even naar de andere onderhandelaars. Is er nog behoefte aan aanvullende opmerkingen? Niet vanuit de VVD. Ja, de heer Schalkwijk.

De heer Schalkwijk: Ja, misschien een uitnodiging voorzitter. Wij kennen als ondertekenende partij natuurlijk het coalitieakkoord als geen ander en het is precies zoals mijnheer Haalboom heeft gezegd. Wij staan daar achter en het is onder fijne omstandigheden gegaan, en wat mij betreft ben ik zeer benieuwd hoe de oppositiepartijen denken over het akkoord wat we hebben bereikt.

De voorzitter: Is er behoefte aan een reactie in de eerste termijn van bijvoorbeeld GroenLinks of D66? Ja, die is er. Mevrouw Schoonheim, GroenLinks.

Mevrouw Schoonheim: Ja dank u wel voorzitter. Allereerst wil ik graag namens de fractie van GroenLinks de nieuwe coalitiepartners feliciteren. Het is gelukt om tot een akkoord te komen en zij kunnen de komende vier jaar aan de slag voor inwoners van Wormerland.

5 Mooi. Het coalitieakkoord, zoals dat nu voor ons ligt, lijkt in wezen ook een voortzetting te zijn van het vorige akkoord en dat zie je ook terug in de titel. Vier jaar geleden was dit tenslotte 'Voor elkaar'. Een voortzetting dus in onze beleving, waarbij de ingezette lijn op veel terreinen wordt doorgetrokken. Geen afbraak, maar verdere opbouw op de reeds gelegde fundamenteën. Eigenlijk zou ik inhoudelijk niet al te veel willen zeggen over het

10 coalitieakkoord. Het is immers niet van ons, maar van u, de vier coalitiepartijen. Maar aangezien er specifiek wordt gevraagd om een inhoudelijke behandeling, wil ik de beroerdste niet zijn en toch de op- en aanmerkingen van GroenLinks voor een deel aan u meegeven, en misschien kunt u er iets mee. Om te beginnen wil ik graag meegeven dat wij het jammer vinden dat de onderhandelingen door louter mannen zijn gevoerd. Dat lijkt ons geen goede afspiegeling van de bevolking van Wormerland, ervan uitgaande dat die toch voor ongeveer

15 50% uit vrouwen bestaat. Ook hebben we na vanavond wederom vier mannelijke wethouders. Een gemiste kans voor Wormerland denken wij. En ja, nu wij toch over de wethouderkandidaten hebben, wil ik ook meteen maar onze lichte verbazing uitspreken over het feit dat er nu twee kandidaten van buiten Wormerland worden voorgedragen. Dat kan

20 natuurlijk voor een wethouderpositie, maar zowel de POV, als de PvdA is zeer uitgesproken over hun wens voor een zelfstandig Wormerland. En de POV profileert zich daarnaast als de enige lokale partij. Beide gaan voor de korte lijnen, de zichtbaarheid en het 'ons kent ons'-gevoel. Wie herinnert zich niet dat het belangrijk wordt gevonden dat een wethouder bij de bakker door inwoners aangesproken kan worden. En dan kiezen juist zij nu voor een

25 wethouder van buiten Wormerland. Ik vind dat opmerkelijk, maar misschien waren er in zo een kleine gemeente als de onze gewoon geen geschikte kandidaten te vinden. Dat kan. Maar goed, dan nu de inhoud van het programma. In programma 1, dienstverlening, lezen we dat men echt werk wil maken van de contacten met inwoners. Mooi, we hebben wat vraagtekens bij onder andere de invoering van een huis-aan-huisblaadje van de gemeente,

30 maar er wordt duidelijk aangegeven dat de haalbaarheid eerst wordt onderzocht. Dus we wachten de ontwikkelingen verder rustig af. Wel hebben wij nog de suggestie om bij het verbeteren van de website de agenda van de raad een prominente plek te geven, waardoor het eenvoudiger wordt voor inwoners om op de hoogte te zijn van wat er speelt. Bij programma 2, de ruimtelijke ontwikkeling, zien we echt heel veel mooie plannen, hier en

35 daar lijkt het zelfs wel alsof we stukken uit ons eigen verkiezingsprogramma terugzien, en daar kunnen wij uiteraard alleen maar enthousiast over zijn, bijvoorbeeld het werk maken van Tiny Houses, hofjes, splitsing van woningen toestaan, gebruik maken van de Leegstandswet, deels de parkeernorm loslaten. Wij zijn enthousiast, ook zien we dat de POV een aantal belangrijke punten, waar wij inhoudelijk erg ver vanaf stonden, nu heeft

40 losgelaten. Zo gaat de nieuwe Zaanbrug gewoon door en worden de afspraken die binnen MRA-verband worden gemaakt op waarde geschat. Ook komen er toch zonnepanelen op daken. Mooi. We vragen ons een paar dingen af. En misschien kan er straks nog wat verduidelijkt worden. Ik weet niet of daar ruimte voor is, maar bij de ontwikkelgebieden zien wij ineens Oostknollendam niet meer staan. Is dat misschien een foutje? En wat wordt er

45 bedoeld met: 'een strook in de Engewormer bebouwen'. Wij schrikken hier een beetje van en er is toch bij de participatie die heeft plaatsgevonden duidelijk door de inwoners aangegeven dat zij absoluut geen bebouwing willen? Of lezen wij het niet goed? We missen ook wel de aandacht voor groenvoorziening, biodiversiteit en bomen. Komt dat nog goed in een verdere uitwerking van het akkoord? En blijft de paragraaf duurzaamheid bij collegevoorstellen wel

50 bestaan? Wij vinden dat zelf bijna een vereiste in deze tijd, waarin de gevolgen van het veranderende klimaat steeds duidelijker worden. Maar, dat is aan de vier coalitiepartijen natuurlijk. Dan programma 3, sociaal domein. Wij hopen van harte dat de integrale aanpak die hier terecht weer wordt genoemd, deze periode daadwerkelijk goed vorm zal krijgen. Verder valt ons op dat er flink lijkt te worden ingezet op kostenbeheersing en zo mogelijk

55 kostenbesparing. Enerzijds logisch, want de kosten binnen het sociaal domein zijn zeker een

zorgenkindje, anderzijds hopen wij van harte dat deze focus niet ten koste zal gaan van de zorg die onze inwoners kunnen ontvangen. In programma 4 missen wij de aandacht voor kunst en cultuur. Ook is hier nog geen portefeuillehouder voor en we zijn erg benieuwd naar de reden hiervan en hopen dat dit komt doordat iedereen het heel graag wilde en er nog
5 geen knoop is doorgehakt. Theater, zang, dans en beeldende kunst zijn toch ook onmisbare aspecten van onze samenleving. De verwondering en beroering en ontwikkeling bij mensen die dit met zich meebrengt willen wij toch maximaal ondersteunen, nietwaar? Dan staan er ook een paar dingen wel in die onze aandacht trokken. Wat bedoelen de coalitiepartners precies met 'aandacht voor een evenwichtige samenstelling van de bevolking, waar dat
10 beïnvloed kan worden'. Daar zouden we echt heel graag iets van verduidelijking over willen krijgen. Ook zijn we benieuwd naar het waarom van het evalueren van de Buurtbus en vooral wat er dan eventueel met zo een evaluatie gebeurt. En dan nog een idee van onze kant voor dit programma, zou het niet goed zijn als de raad vroegtijdig en op basis van stukken ook wordt geconsulteerd over de transformatie sportaccommodaties? Dus ruim voordat we tot
15 besluitvorming zullen overgaan. Het is niet enkel kommer en kwel hoor op dit punt. De plannen met betrekking tot inclusie, laaggeletterdheid en het bevorderen van deelname aan de brede schoolactiviteiten van juist die kinderen die anders niet snel mee kunnen doen met hobby's en dergelijke, juichen wij echt van harte toe. Dat is heel mooi. We zijn al bij programma 5, de leefomgeving. Hierin staan veel plannen waar wij enthousiast van worden.
20 We begrijpen dat het inmiddels verouderde verkeerscirculatieplan wordt geactualiseerd, mooi. En van veilige fietsroutes zijn wij zeker voorstander. Zou u voor ons misschien een tipje van de sluier kunnen oplichten over hoe we de nieuwe verkeersinrichting voor ons kunnen zien? Komt er bijvoorbeeld eenrichtingsverkeer met fietsstraat op de Dorpsstraat en dan ook op de Koningsvarenstraat een aparte laan voor elektrische snelfietsers, wordt het autoluw? Hoe gaat dit uitpakken? We zijn zeer benieuwd. En wat betreft het snellaadplein zijn we blij met de aandacht voor elektrische auto's en misschien is het het overwegen waard om in plaats van in een snellaadplein te investeren in de mogelijkheden voor het laden aan huis. Als ervaringsdeskundige met een elektrische auto wil ik dit toch graag aan u
30 meegeven. Tot slot programma 6. Met name de plannen met betrekking tot participatie vinden wij erg mooi. Natuurlijk moet een en ander nog vorm krijgen. Dat is logisch. Maar misschien kan er alvast ingezet worden op het toepassen van de gewenste G1000, bij de plannen rondom het ijsbaanterrein. Zien de coalitiepartijen dat zitten? En zou het nog een idee zijn om nu toch eens werk te maken van het instellen van een jongerenraad die gevraagd en ongevraagd advies kan geven? We vragen ons hier verder een beetje af wat er
35 wordt bedoeld met een aangepaste manier van werken van de gemeenteraad en verheugen ons op de strategische agenda die er nu dan echt gaat komen. Dat is erg mooi. Al met al zien wij een mooi coalitieakkoord waar men veel kanten mee op kan. Natuurlijk zijn er voor ons aandachtspunten en u kunt dan ook van ons verwachten dat wij de komende periode positief, constructief en scherp zullen zijn. Dank u wel.

40 **De voorzitter:** Dank u wel mevrouw Schoonheim. Ik kijk nog even naar D66. De heer Kramer, wilt u reageren?

45 **De heer Kramer:** Reageren, nee.

De voorzitter: Op het coalitieakkoord bedoel ik.

50 **De heer Kramer:** Oh, op het coalitieakkoord. Allereerst, laat ik beginnen met de vier partijen te feliciteren met het bereikte resultaat. Met vier partijen onderhandelen is niet makkelijk, en als je dan toch tot een akkoord weet te komen, dat is knap. We zitten wel in de politiek, en dan kijk je toch ook met een kritische blik naar het coalitieakkoord. Neem mij niet kwalijk als het een beetje kritisch wordt, ik weet dat we achteraf in ieder geval wel weer gewoon een biertje met elkaar kunnen doen. Voorzitter, 16 maart jl. was een spannende dag. Wie gaat er winnen, wie gaat er verliezen? Wie krijgt er meer vertrouwen van de Wormerlanders, wie
55 minder? En uiteindelijk bleek dat drie partijen wonnen. PvdA, D66, VVD. En drie partijen

verloren. De POV, en dat beschouw ik dan als de voortzetting van de combinatie POV/VLW, het CDA en GroenLinks. Maar in zetels bleek dat nauwelijks. De VVD won 1 zetel, GroenLinks verloor er 1. En zoals gebruikelijk, de POV nam als grootste partij het voortouw voor de onderhandelingen. Gezien de opstelling van de POV in de afgelopen jaren in zowel
5 Wormerland als Zaanstad hadden wij hoge verwachtingen over de openheid van het proces naar de burger. De teleurstelling was na ons eerste en enige gesprek toch wel groot. Ondanks de uitdrukkelijke wens van D66 is er geen duidingsdebat gekomen om de inwoners onze visie op de uitslag te geven en geen informateur die onafhankelijk op basis van de programma's mogelijk geschikte coalities in beeld zou kunnen brengen. De deuren gingen en
10 bleven hermetisch op slot. En bijna drie maanden later ligt er nu een akkoord tussen de vier partijen. Ik heb al gezegd, mijn complimenten. En na de eerste lezing, ik zal heel eerlijk zeggen, was ik aan de ene kant enorm opgelucht, en aan de andere kant ook weer teleurgesteld. Opgelucht, omdat punten uit de verschillende verkiezingsprogramma's, waar D66 grote moeite mee heeft, niet terug te vinden zijn. En toch wel een beetje teleurgesteld,
15 omdat het akkoord toch wel enigszins volstaat met wat open deuren en zaken die al in gang gezet zijn. En oh ja, onderzoeken, heel veel onderzoeken. Van inzet op nieuw of sterk omgebogen beleid is geen sprake en soms is dat goed. En soms ook wat minder. En waar ik met name met zorg naar uitkeek, waren bepaalde verkiezingsbeloftes, en dat zal niemand verwonderen, van de POV en hoe deze in het akkoord terug zouden komen. En ik ben dan
20 ook verrast hoe weinig daarvan terugkomt. Zaanbrug, POV heeft tot aan de Hoge Raad geprocedeerd. Renovatie was het woord, en nu gaat u akkoord met: de gemaakte afspraken over de Zaanbrug worden nagekomen. We wilden het gescheiden afval inzamelen coûte que coûte teruggedraaid zien, nu gaat u akkoord met: het afvalbeleid wordt eind 2020 geëvalueerd, iets wat sowieso al in de planning stond. Meer openheid en transparantie. Het tot stand komen van dit akkoord staat daar haaks op. En zo kan ik nog wel even doorgaan. Mijn oprechte vraag aan de onderhandelaars van de POV is dan ook: wat heeft u nu binnengehaald met die grote beloftes? Ikzelf herken niet zoveel. En dan komt de vraag naar
25 boven: wat doet uw handtekening dan onder dat akkoord? En bent u niet bang dat u uw kiezers teleurstelt? Want die hebben ten slotte op u gestemd vanwege uw beloftes. En ik zeg dat met name, omdat een van dingen, waar we als politiek mee te maken hebben, het gebrek aan vertrouwen van de burger in de politiek is. En een van de dingen die je dan meteen hoort is: ze beloven van alles, maar ze doen het niet. En ik vind dat een gevaar. En ik hoop niet dat u de opmerking die ik net gemaakt heb erg persoonlijk aantrekt, maar het is een zorg van mij. En ik hoop dat ik die zorg aan u over kan brengen. Voorzitter, ik kan nog
35 een uur doorgaan op dit rapport, maar ik denk niet dat u mij dat toestaat. Ik beperk mij daarom tot een aantal voor D66 belangrijke opmerkingen. Allereerst onderwijs. We zien in dit akkoord niets terug over onderwijs. Wat wilt u met De Eigen Wijs, met eventuele nieuwe aanvragen voor scholen. Hoe staat u tegenover het invoeren van een kinderburgemeester? Het houden van een kindergemeenteraad? Het helpen van scholen als ze behoefte hebben
40 aan lespakketten over onze lokale thema's. Mijn collega van GroenLinks zei het ook al, we vinden dat er bijzonder weinig in het programma staat over het voedsel van de geest, kunst en cultuur. De post is zelfs nog niet toegewezen aan een wethouder. Ik had opgeschreven: 'vindt niemand dat dan belangrijk?' Ik vind de benadering van mevrouw Schoonheim eigenlijk beter. Het is misschien wel zo een populair onderwerp dat iedereen het wil hebben. Ik hoop
45 het. Wat D66 betreft had ook de klimaatparagraaf wat ambitieuzer gemogen alsook de gehele energietransitie. Dit leeft enorm onder onze bevolking en er is helaas veel onterechte angst, onbekendheid en onzekerheid. En hoe je het ook wendt of keert, er zal heel wat van ons gevraagd worden en dat gaat alleen als je de inwoners weet te overtuigen door te informeren en te begeleiden. Ik kan u verzekeren, een college waar D66 aan deel zou
50 nemen, daar zou dat in de top 5 staan. Wat D66 ook opvalt is dat wonen naar de VVD-wethouder verhuist, maar dat de grote woningbouwprojecten bij de CDA-wethouder blijven. Ik ben even zoekend naar de logica daarachter. Is het niet beter om dat onder een hand te houden? Voorzitter, een punt waar ik echt van alle partijen uitleg over wil, omdat de implicaties verstrekkend kunnen zijn, is die derde bullet op pagina 8, aandacht voor
55 evenwichtige samenstelling van de bevolking, waar dat beïnvloed kan worden. Wat staat

daar? En dan ga ik hem even scherp neerzetten. Wilt u gaan bepalen wie hier mogen komen wonen? Wie gewenst is, wie ongewenst is. Hoe dan? Welke criteria? Jong of oud? Rijk of arm? Werkend of niet werkend? Man, vrouw? Katholiek, Joods, moslim? Autochtoon, allochtoon? Waarom zo cryptisch? Waarom schrijft u niet gewoon precies wat u bedoelt?

5 Want u hoort het aan mij, je kunt het op verschillende manieren uitleggen, soms zelfs op een verschrikkelijke manier. Wat D66 betreft had die zin er ook niet zo in moeten staan. Ten slotte ook nog iets over de wethouders, want ik sluit mij aan bij mijn collega. Wat ons verbaast is dat zowel de POV als de PvdA er voor kiezen een wethouder van buiten voor te dragen. Dat doet niets af aan de kwaliteit van de mensen. In het verleden heeft de politiek
10 leider van de POV, de heer Van der Laan, zich uitdrukkelijk uitgesproken tegen wethouders van buiten. En ook de PvdA heeft in de afgelopen periode meerdere keren benadrukt dat het essentieel is dat er korte lijntjes zijn naar de lokale politici. Dat je ze tegen moet kunnen komen op straat, in de supermarkt, op het schoolplein. En ik wil graag van beide partijen weten of dit nu betekent dat beide wethouders ook werkelijk de opdracht hebben om binnen
15 een jaar naar Wormerland te verhuizen, zoals de Gemeentewet eigenlijk voorschrijft. Voorzitter, concluderend is dit akkoord een voortzetting van het oude akkoord en eigenlijk een beetje beleidsarm op het gebied van nieuw beleid. Echt nieuw of aangepast beleid ontbreekt en als je over het akkoord van winnaars en verliezers moet spreken dan zal ik vooral zeggen, sorry dat ik het zo benoem, maar de as van PvdA, CDA, VVD heeft
20 gewonnen en ik kan toch niet anders concluderen dat POV toch echt veel ingeleverd heeft. Dan moet je jezelf afvragen of dit college een stabiel college zal blijven voor de komende vier jaar. En stabiliteit is nu juist wat de Wormerlanders verdienen. Voorzitter, ik rond af. Dit akkoord is het akkoord tussen vier coalitiepartijen en als zodanig neem ik er kennis van. Het is hun akkoord. En dat is ook goed. We zien de belangstelling, de uitwerking van dit akkoord
25 in het collegeprogramma tegemoet en dan kunnen we ook over de concrete plannen ons oordeel geven. Maar ik doe wel een belofte. De komende raadsperiode zal D66 zich niet anders opstellen dan in de afgelopen collegeperiode, positief-kritisch. Ieder voorstel zullen wij op de merites beoordelen. En daar waar nodig zullen wij voorstellen doen om het beleid te verbeteren. Altijd open, altijd transparant, en altijd benaderbaar. Want ik ben het met een
30 ding eens, we doen het tenslotte samen voor onze inwoners. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Kramer. Dan gaan we naar de tweede termijn. Eerste termijn, vraag aan mijnheer Kramer?

35 **De heer Schalkwijk:** Voorzitter, ik zou willen vragen of we even kunnen schorsen, zodat de coalitiepartijen kunnen overleggen over de beantwoording van de vragen die gesteld zijn door de oppositiepartijen. Dank u wel.

De voorzitter: Ok, goed idee, hoe lang heeft u nodig? Tien minuutjes, dan schors ik de
40 vergadering tot vijf over negen. Tot zo.

Schorsing

45 **De voorzitter:** Dan heropen ik de vergadering. En dan verzoek ik om stilte, ook op de publieke tribune. Dames en heren, we gaan verder met de vergadering en ik geef het woord aan de heer Schalkwijk die om schorsing gevraagd heeft. Gaat uw gang.

De heer Schalkwijk: Ja voorzitter, dank u wel. We hebben goed overleg gehad. Het eerste coalitieoverleg, daar waar het de raad betrof. We hebben het als volgt besproken. Er zijn drie
50 mensen in deze raad die antwoord zullen geven op de verschillende vragen. Dat hebben we per programma ingedeeld. De inleiding zal weer gedaan worden door mijnheer Haalboom, en dan per programma gaan we ook verder en de volgende die dan wat zou zeggen, althans, als het in zijn portefeuille zit, is mijnheer Van Wanrooij en ondergetekende. Dus we beginnen nu bij mijnheer Haalboom wat ons betreft.

55

De voorzitter: Dat neem ik natuurlijk graag over, en dan gaan we starten met de tweede termijn, de heer Haalboom.

De heer Haalboom: Ja dank u wel voorzitter. Inderdaad, we hebben dat als zodanig afgesproken. Dus ik wilde eigenlijk beginnen met een van de eerste vragen van mevrouw Schoonheim van GroenLinks over de vraag waarom er louter mannen bij de onderhandelingen aanwezig waren en ook nu in het college komen te zitten. Ja mevrouw Schoonheim, dat is zo. Dat kunnen wij niet veranderen, dat hadden we best wel anders willen zien, maar dan moeten ze beschikbaar zijn. En als we ze niet hebben, dan hebben we ze niet. Dus dat is, laten we zeggen, toeval. En datzelfde geldt eigenlijk voor, want dan ga ik meteen door naar de tweede vraag, over waarom de wethouders van buitenaf zijn gehaald, hetzelfde verhaal. Als we ze hadden gehad binnen de gemeente, geschikte kandidaten, dan hadden we er zeker voor gekozen, maar die waren er niet, althans, wij hebben ze niet kunnen vinden. Dus dat even als antwoord op uw vraag. Dan hadden we nog een vraag, ook van mevrouw Schoonheim, met betrekking tot de dienstverlening, en dan met name de huis-aan-huisbladen. En daar kwam u met een heel interessant voorstel. U kwam met de suggestie om de raadsagenda zeer duidelijk op de website tentoon te spreiden. Nou, wij vinden dat eigenlijk een heel goed plan, dus dat gaan we zeker meenemen. Hartelijk dank daarvoor. Dan heb ik nog even iets voor mijnheer Kramer. Mijnheer Kramer, u heeft het over een informateur. Ik kan u melden dat, en dat heb ik ook al in mijn voorwoord aangegeven. De sfeer was uitzonderlijk goed, de programma's lagen dicht bij elkaar, dus er is helemaal geen noodzaak geweest om een informateur aan te wijzen. Bovendien denken wij dat een informateur ook een vertragende factor geweest zou zijn en wij zijn ook van mening dat hier haast geboden is, om zo snel mogelijk het college up and running te krijgen zoals dat zo mooi heet. Het was allemaal in een positieve sfeer. Dan wil ik toch nog heel eventjes kort terug. Ik ga er geen ellenlange discussie van maken, maar over uw opmerking met betrekking tot de Zaanbrug. Ja, we zijn nog steeds tegenstander van de Zaanbrug, echter, wij zien ook wel in dat nu de stekker uit de Zaanbrug trekken onze gemeente heel veel geld zou gaan kosten, en dat is het ons niet waard. Tot zover mijn bijdrage. Ik weet niet wie het nu van mij over gaat nemen.

De voorzitter: Dat ga ik dan regelen. De heer Van Wanrooij, gaat uw gang.

De heer Van Wanrooij: Ja dank u wel. Ik zit even na te denken, we hadden het over onder andere GVVP-actualisatie, de fietsstraat en hoe gaat dit uitpakken. Ja, dat is een hele goede vraag. De GVVP, om dat heel goed te zeggen, is van 2007, dus we zijn nu zoveel jaar verder, daar mag inderdaad wel wat veranderen. Hoe dat gaat uitpakken, dat is moeilijk te zeggen op dit moment. Ik wilde dat ik het kon zeggen, maar dat gaat helaas niet lukken. Over fietsstraten idem dito. We zouden ook graag zien, en dat hebben we ook vastgelegd, dat er rond scholen een veilige situatie voor fietsen ontstaat. Dat staat er ook in. Over dat G1000, daar zijn we voorstander van natuurlijk, dat hebben we ook al in het coalitieakkoord opgenomen. Het ijsbaanterrein hebben we nog een vraagteken bij of dat de juiste is, of dat we bij een ander iets gaan doen. Verder ook de aanvraag over laden, elektrisch laden bij particulieren. Dat loopt op dit moment via een bestaand proces en daar kan je die aanvraag doen om een laadpaal... U weet waarschijnlijk zelf hoe dat werkt, dus daar is zijdelings de gemeente bij betrokken, maar wel de particulier zelf. Die doet die aanvraag. Dus dat is een particulier initiatief. En het laadplein willen we juist vanuit de gemeente stimuleren. Dus dat is een andere invalshoek, zoals we dat bedoelen. En ik denk dat ik daarmee eigenlijk de belangrijkste punten die ik zou nemen beantwoord heb. Ik kijk heel even voor de zekerheid naar mijn collega's. Ja? Oké, heel goed. Dank u.

De voorzitter: De heer Schalkwijk.

De heer Schalkwijk: Voorzitter, dank u wel. Programma 2, er zijn vragen of opmerkingen gemaakt in ieder geval door GroenLinks over de ontwikkelgebieden en Oostknollendam

ontbreekt. Dat was niet de bedoeling. Natuurlijk is dat een ontwikkelgebied en natuurlijk moeten daar woningen gebouwd worden, en dat gaat ook gebeuren. Dan de bebouwing in de Engewormer. Ja, dat had wellicht wat genuanceerder opschreven kunnen worden, want wat wij bedoelen is de hele ontwikkeling van het Bartelsluis en het gebied daaromheen. Dat mag u daaronder verstaan. En blijft de paragraaf duurzaamheid bestaan? Zeker wel, er is ook een wethouder Duurzaamheid, maar de duurzaamheid zit eigenlijk zo ongeveer door alle portefeuilles heen die we hebben, die de collega's zo direct gaan krijgen. Dus dat blijft de aandacht houden. En zoals u weet, in ieder geval van mij. Programma 4, de kunst- en cultuurwethouder is nog niet benoemd, dat klopt. Dat vonden wij een belangrijke portefeuille, waarvan wij ook vonden, omdat de burgemeester, zoals u weet, niet bij de onderhandelingen aan tafel zit, dat we met elkaar besloten hebben die nog even niet te benoemen, en dat we het in de constituerende raad daar met elkaar over gingen hebben. Maar natuurlijk krijgt kunst en cultuur een plek. Het zal lekker worden, als we het niet doen. Ik houd ervan. Dan, opmerkingen gemaakt over de evenwichtige samenstelling van de bevolking. Daarmee wordt bedoeld de nieuwe woningbouwprojecten die we krijgen, of sloop voor nieuwbouw, die zo samenstellen, dat er alle bevolkingsgroepen in voorkomen. Dus niet alleen starters, niet alleen jongeren, niet alleen ouderen, maar ook doelgroepen, dus bijvoorbeeld spoedzoekers, maar we hebben ook tegenwoordig te maken met heel veel buitenlanders die hier gehuisvest worden. Dan bedoel ik ook naast de statushouders. U kunt ze allemaal benoemen, en die willen we allemaal een plek geven in de nieuwbouwprojecten die we gaan realiseren. En zoals u weet zijn dat er nogal een paar. En daar hebben we dan invloed op, namelijk door de woningen, het soort woningen dat we gaan bouwen en de afspraken die we daarmee maken met de woningcorporaties. Want in andere delen van Nederland hebben we al kunnen zien dat het concentreren van bepaalde groepen, laat ik dan een uitzondering maken voor de Poelweg, u begrijpt wat ik bedoel, dat het concentreren van al die doelgroepen in een heel klein wijkje, dat is niet verstandig, dat moeten we niet doen. D66, heb ik nog wat opmerkingen over te maken, kunst en cultuur heb ik een opmerking over gemaakt. De woningbouwprojecten liggen bij één wethouder. De projectwethouder, ja, dat klopt. Waarom hebben we hiervoor gekozen? We hebben ervoor gekozen, omdat de kenniskunde, maar ook in de langre lopende dossiers, in ieder geval bewaard blijven en ook de contacten die dan die wethouder heeft, dat ben ik in dit geval, dat die ook voortgezet kunnen worden. Dat lijkt ons voor de voortgang in de diverse projecten een verstandig besluit. Even kijken hoor. Oh ja, er is nog, ik neem hem even van je over, IHP, mijnheer Haalboom. Daar gaan we mee aan de slag. Wie vroeg het? U vroeg het. Daar gaan we vanzelfsprekend mee aan de slag. De oktobertelling is daarbij weer maatgevend. Ik weet dat mijnheer Halewijn dat ook in zijn portefeuille heeft gehad en het ook meerdere malen in het college ter sprake heeft gebracht. Dat is voortzetting van beleid. Voorzitter, ik zou tot een afronding willen komen en ik zou alle raadsleden, maar in het bijzonder de twee partijen van de oppositie willen dankzeggen voor toch wel hun inhoudelijke en positieve bijdrage die ze hebben geleverd. Dat is fijn, want inderdaad, we moeten met elkaar deze komende vier jaar doen, want we zitten helemaal niet voor onze eigen partij. Dat kan je misschien wel eens denken, en soms is dat ook wel goed, een beetje opportunisme. Maar uiteindelijk doen we het niet voor ons, uiteindelijk doen we het voor alle inwoners van deze gemeente, voor bedrijven, instellingen en u mag het allemaal nog invullen. Dus het is heel belangrijk dat we elkaar ook blijven treffen. Dat we het goede gesprek met elkaar voeren, misschien ook wel eens buiten de raad om te kijken wat we met elkaar voor elkaar kunnen krijgen, maar ook om de beste besluitvorming hier voor te leggen, want daar gaat het ook om. Ik hoop ook dat we in het hele proces de sfeer in de raad goed en constructief kunnen houden. Dat is ons een lief ding waard. U mag ons daar allemaal op aanspreken. Dan gehoord de beraadslagingen van de GroenLinksfractie en van de D66-fractie is het met name de fractie van D66 die hier ons heeft doen nadenken over het geformuleerde besluit zoals dat is voorgelegd. En wij zouden daar, als u ons toestaat, voorzitter, een mondeling amendement van willen maken. En dat wil ik dan ook voorlezen, omdat ik hoop dat we dat besluit ook raadsbreed kunnen aannemen. Dat is mooi. Dan veranderen we het besluit in: 'het college op te dragen om, naar aanleiding van het gesloten coalitieakkoord een collegeprogramma op te stellen en deze ter vaststelling aan de raad aan

te bieden'. Dan krijgt ook het coalitieakkoord in een collegeprogramma weer een vervolg en daar worden dan denk ik slimme dingen in gezet naar de toekomst toe voor vier jaar. En het zou fijn zijn als we dat besluit met elkaar konden nemen. Dank u wel.

- 5 **De voorzitter**: Dank u wel mijnheer Schalkwijk. Even voor mijn duidelijkheid, uw mondelinge amendement betreft het voorgestelde besluit en de tekst die daar nu staat, namelijk: 'in te stemmen met het bijgevoegd ondertekende conceptcoalitieakkoord' enzovoorts, komt te vervallen en wordt vervangen door de tekst die u net heeft voorgelezen? Ja?

- 10 **De heer Schalkwijk**: Ja, heel graag.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even naar de tweede termijn. De heer Kindt, gaat uw gang in de tweede termijn.

- 15 **De heer Kindt**: Dank u wel voorzitter. Ja, in ons overleg net zo even heb ik ook als PvdA weggesleept dat we ook nog een paar dingen kunnen aanstippen. Allereerst was daar de vraag over die kindveilige routes van GroenLinks. Dat is een punt dat wij heel belangrijk vinden. En in feite, alle verkeersroutes in Wormerland, zijn veilig. Maar routes voor kinderen vragen wat extra aandacht, zodat die routes zo goed mogelijk passen. Wij willen bijvoorbeeld dat kinderen in onze gemeente op de fiets naar school gaan en niet dat ouders kinderen met
20 de auto brengen. En dat is een mooi streven, maar dan moeten er ook gewoon routes zijn die vanuit kindperspectief goed passend zijn bij die functie van fietsroutes. Dan kan je denken aan een route vanaf de WormerWieken naar het noorden. Maar ook vanaf De Eendracht naar het noorden en het zuiden. Maar ook een route bijvoorbeeld vanuit
25 woonwijken naar zwembaden. Hoe kunnen we deze routes zo kindvriendelijk maken? Daarover hebben we al gesprekken gehad met scholen. Die zijn daar heel enthousiast over en die hebben daar hele goede ideeën over. Ook ouders zijn er enthousiast over, maar ook bijvoorbeeld de Fietzersbond. Dus graag zien we dat de wethouders dit gaan oppakken en dat het voor kinderen nog beter mogelijk wordt om met de fiets door het dorp naar school of
30 naar zwembad of sportvereniging te gaan. Het tweede punt, dat betreft een wethouder van buiten. Ja, de PvdA, wij hechten echt aan die korte lijnen in onze gemeente met bestuurders. En dan komen wij met een wethouder die woonachtig is in Zaandam. Zijn dat de korte lijnen? Ja, dan vraag ik toch nog even mee te kijken naar onze fractie in de afgelopen periode. In 2018 stond de PvdA-fractie eigenlijk op het punt dat we echt twijfels hadden of we nog
35 doorgingen. We hadden een aantal raadsleden die terugtraden, burgerraadsleden en uiteindelijk gelukkig, met Monique Klootwijk, konden wij een tweemansfractie voortzetten en we hebben het echt ontzettend druk gehad met elkaar. Maar naast het raadswerk hebben we ook sterk ingezet op die korte lijnen met onze inwoners, en zorgen dat we ook de burgers spreken. Nou, dat heeft ook geresulteerd dat we een aantal nieuwe kandidaten bij de laatste
40 verkiezing op de lijst hadden. We hebben drie burgerraadsleden die enthousiast aan de slag gaan en nog een aantal actieve leden naast de burgerraadsleden die ook de fractie bijstaan. En we zoeken, we blijven ook die inwoners opzoeken. Met een hele jonge, nieuwe fractie is het belangrijk dat Monique en ik samen in de raad blijven om dat in goede banen te leiden. En Tjeerd Pietersma, onze kandidaat-wethouder, kennen wij uit Zaanstad. Tjeerd is zeer
45 sterk op het sociale domein. Een formidabele opvolger van Kees van Waaijen en dat is echt continuïteit. Tjeerd is constructief, innemend, op de inhoud en gaat het gesprek nooit uit de weg. Tjeerd past super bij ons bestuur hier in Wormerland. Die korte lijnen zijn ook Tjeerd op het lijf geschreven. En toen was voor ons de keus snel gemaakt. Tjeerd is onze favoriete kandidaat. En we zijn ontzettend blij dat hij hier vanavond aanwezig is. Voorzitter, tot zover.

- 50 **De voorzitter**: Dank u wel mijnheer Kindt. Dan kijk ik nog even naar de oppositiepartijen. Mevrouw Schoonheim, heeft u behoefte aan een reactie in tweede termijn?

- 55 **Mevrouw Schoonheim**: Ja, eigenlijk wel. Hartelijk dank voor alle antwoorden van de coalitiepartners. In eerste instantie hoorde ik van de heer Haalboom dat de vrouwen er niet

waren. Ik moet daar toch nog wat over zeggen, want dat is natuurlijk iets wat je ontzettend vaak hoort op dit vlak. En ik denk dat er dan niet hard genoeg is gezocht, want ik kan me toch niet voorstellen dat er alleen maar geschikte mannen zijn. Nu pleit het wel voor uw betoog dat die er blijkbaar ook niet waren in Wormerland, en ja, eerlijk gezegd vind ik dat wellicht zorgwekkend en is dat natuurlijk toch een punt van aandacht voor de continuïteit van ons als kleine gemeente waarin u allen aangeeft dat we heel graag zelfstandig willen blijven, maar blijkbaar is het inderdaad moeilijk om geschikte kandidaten iedere keer weer te vinden en ook binnen de fracties. We hebben het net ook van de heer Kindt gehoord, met betrekking tot de PvdA, dat ze een paar jaar geleden bijna niet meer overeind konden blijven, omdat er niet genoeg kandidaten meer waren. Gelukkig is dat weer helemaal tot volle wasdom gekomen. Maar het blijft toch wel opmerkelijk dat ook bij hen geen geschikte kandidaat binnen Wormerland was, wat natuurlijk niks zegt over de capaciteiten van de kandidaten die er nu zijn. Dat wil ik wel benadrukken.

De voorzitter: Een interruptie van de heer Van Wanrooij.

De heer Van Wanrooij: Ik vind het een terechte opmerking hoor, ik zou het ook graag zien. En we hebben dat natuurlijk in discussie gehad toen met de Vertrouwenscommissie over vrouwelijke kandidaten. We hebben gelukkig een vrouwelijke burgemeester, maar als ik mij goed herinner en ik kijk een paar maanden terug, en ik hoorde net ook de woorden van voormalig wethouder Halewijn, was dat de mannelijke kandidaat van GroenLinks. Hoe verhoudt zich dat tot de woorden die u nu uitspreekt?

De voorzitter: Mevrouw Schoonheim.

Mevrouw Schoonheim: Dat is een hele goede opmerking en in ieder geval hebben wij nu niet, helaas kan ik wel zeggen, onze kandidaat, want wij zijn geen onderdeel van de coalitie, dus we hebben het over uw kandidaten, en die zijn allemaal man en de helft is van buiten Wormerland, terwijl we te maken hebben met allemaal partijen die de korte lijnen, het elkaar ontmoeten bij de bakker, bij de supermarkt zo ontzettend belangrijk vinden.

De heer Van Wanrooij: Voorzitter, ik vind dat echt een heel zwak argument.

De voorzitter: Dat mag u even via mij doen. Mijnheer Van Wanrooij.

De heer Van Wanrooij: Sorry voorzitter. Mijn excuses. Ik vind het een heel zwak antwoord, sorry, maar dan had ik ook van GroenLinks een kandidaat-wethouder, een vrouwelijke kandidaat gezien.

De voorzitter: Mevrouw Schoonheim, u krijgt nog een keer het woord, maar ik denk niet dat u het eens gaat worden.

Mevrouw Schoonheim: Voorzitter, dank u wel. Ik wil u er toch nog wel aan helpen herinneren dat wij in ieder geval de periode hier weer voor wel een vrouwelijke wethouder hebben geleverd, en ook nu hebben wij in ieder geval een vrouwelijke fractievoorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Schoonheim, wilt u uw betoog vervolgen?

Mevrouw Schoonheim: Ja, zeker. Ik ben blij om te horen dat de suggestie voor de raadsagenda prominent op de website is omarmd en dat dat gaat gebeuren. Dat is heel goed, dank u wel. Even kijken. Dan hebben we hier een antwoord, dat was eigenlijk op een vraag van de heer Kramer, dus die laat ik even liggen. Ja, zo ben ik. Dat verkeerscirculatie, dat de uitwerking daarvan nog niet duidelijk is, dat is natuurlijk op zich logisch. We hadden gehoopt op een tipje van de sluier over het hoe. We kregen net een aanvulling over de fietsveiligheid voor kinderen. Vinden wij ook allemaal heel belangrijk uiteraard en echt een

goed idee. Maar als ik dan denk aan de inrichting nu van bijvoorbeeld de Dorpsstraat die u noemt, dan blijft toch wel echt de vraag liggen 'hoe dan?'. Maar goed, daar gaat u mee aan de slag, dus we zien het enthousiast tegemoet. De participatie G1000, dat is jammer dat onze suggestie om dat meteen voortvarend mee te nemen richting de plannen rondom het ijsbaanterrein niet direct wordt omarmd. Dat is jammer, zou een mooie kans zijn. U heeft speciaal haast gemaakt met het vormen van deze coalitie om aan de slag te kunnen, dus lijkt ons een heel goed idee om dan meteen zo een stap te zetten. Misschien verandert u nog van gedachten en gaat het alsnog gebeuren. Ja, de laadpalen voor particulieren, dat gaat inderdaad via aanvraag, maar je kunt natuurlijk bedenken bij al die nieuwbouwprojecten die nu op de rol staan, dat je daar wel heel goed extra aandacht zou kunnen besteden vanuit de gemeente om dat meteen maximaal voorbereid te hebben voor de elektrische toekomst, om het zo maar te zeggen. Ja, een laadpaalplein, we gaan het er ongetwijfeld nog over hebben. Fijn dat de woningbouw in Oostknollendam niet van de rol af is gekieperd en dat het er wel gewoon komt. De Engewormer, die strook, daarmee bedoelt u dus gewoon eigenlijk het gebied rondom de Bartelsluis. Dat is ook wel enigszins geruststellend. Het lijkt dan wat dubbelop in het programma, maar hier kunnen wij zeker wel mee leven dan. En ook fijn dat die paragraaf duurzaamheid blijft bestaan en inderdaad door alle portefeuilles heen zit. Kunst en cultuur zijn we ook blij mee, dat dat als ik het goed heb begrepen morgen eigenlijk wordt toebedeeld en zeker ook een plek krijgt. Wellicht komt dan in het coalitieakkoord nog verder meer naar voren wat de plannen en ambities daarvoor zijn. Ja, dat zinnetje over de samenstelling van de bevolking, als ik het goed heb begrepen gaat dat eigenlijk dus juist om het bouwen voor alle doelgroepen en niet zozeer om uitsluiting, maar juist dat je er zorg voor draagt dat iedereen een plek kan vinden. Dat vinden wij natuurlijk heel mooi. Als ik zo vrij mag zijn, zou ik dat zelf dan toch iets anders in de tekst neerzetten, want zoals u net heeft kunnen horen, is er nu wel een hele andere uitleg voor mogelijk en dat lijkt mij dan dus niet de bedoeling. En dat is jammer. Dat zou dan toch nog een suggestie zijn om daar iets meer duiding aan te geven wat u daar precies mee bedoelt. Ik denk dat ik dan zo een beetje alles benoemd heb.

De voorzitter: Dat is mooi.

Mevrouw Schoonheim: Dan ga ik snel nog iets verzinnen hoor. Nee, ik laat het hierbij.

De voorzitter: Dank u wel mevrouw Schoonheim. Dan gaan we naar de heer Kramer. Gaat uw gang.

De heer Kramer: Dank u wel voorzitter. Ik wil graag de woordvoerders van de verschillende coalitiepartijen bedanken voor hun antwoorden. Verduidelikend. De enige vraag waar ik geen antwoord op heb gehad is of de coalitiepartijen, en dan met name de POV en de PvdA, van plan zijn om hun wethouderkandidaat te houden aan het woonplaatsvereiste, of dat ze van plan zijn deze mensen voor te dragen voor ontheffing van het woonplaatsvereiste. Het eerste jaar snappen we dat natuurlijk altijd, maar de drie opvolgende jaren, dat is natuurlijk iedere keer weer even de vraag wat daarmee moet gaan gebeuren. Ik begrijp dat mijnheer Haalboom meteen staat...

De voorzitter: Mijnheer Haalboom, bent u van plan jaarlijks een ontheffing aan te vragen, of is dat eenmalig?

De heer Haalboom: Ja voorzitter, nee, dat is zeker niet eenmalig. Dat is jaarlijks. Voorlopig gaan we ervan uit dat onze kandidaat-wethouder niet gaat verhuizen naar deze gemeente. Dus dat is jaarlijks.

De heer Kramer: Oké, daar nemen we dan kennis van. Ik ben ook blij met de uitleg van de huidige wethouder Wonen over het zinnetje dat gewoon multi-interpretabel is. Ik kon me al niet voorstellen dat er kwade bedoelingen achter zaten hoor, laten we daar eerlijk over zijn.

Maar het geeft alleen maar aan hoe belangrijk is, words matter. Hoe je het opschrijft doet ertoe. Misschien een tip richting het collegeprogramma dat straks geschreven wordt, laat er ook even iemand van communicatie naar kijken, wie mogelijk dat soort foutjes, vergissinkjes, slordigheidjes, eruit kan halen. Voor de rest heeft mevrouw Schoonheim al heel veel gezegd, ook over de vragen die ik gesteld heb.

De voorzitter: Excuus mijnheer Kramer, ik heb even een oproep. Dus ik schors de vergadering even voor twee minuten. Dank u wel.

Schorsing

De voorzitter: Oké, wij vervolgen de vergadering. Ik heropen. Excuus voor de onderbreking, dat was de crisisbestrijding, dus dat moet je altijd even opnemen. De heer Kramer heeft het woord. Gaat uw gang.

De heer Kramer: Ja dank u wel voorzitter. Ik ben ook de POV dankbaar voor het verduidelijkende antwoord op de Zaanbrug. Ik ga er toch wat over zeggen. Ik kan mij zo voorstellen dat de informatie die u nu over tafel brengt, was natuurlijk bij het opstellen van het verkiezingsprogramma ook al bekend, dat dat nu doen veel en veel te duur zou worden. Maar goed, we laten het erbij. Ik ben blij dat u tot inzicht gekomen bent en ik ben er blij mee verder. Voorzitter, ik kijk uit naar de komende vier jaar. Er zijn genoeg aanknopingspunten in het programma waarop we voort kunnen borduren. Ik kijk uit naar de voorstellen, of eerst naar de uitwerking van het coalitieakkoord naar het collegeprogramma. En dat zullen we dan daarna op de merites beoordelen. En ik hoop dat we als raad de komende vier jaar constructief met elkaar door kunnen gaan en tot mooie zaken kunnen komen. Daar wilde ik het bij laten voorzitter.

De voorzitter: Dank je wel. Dan gaan we naar de stemming over het voorliggende besluit. Ik begin even met het amendement, maar niet voordat ik u allen een compliment heb gegeven voor de fijne inhoudelijke bespreking van dit punt. Dank je wel. Het mondelinge amendement dat is ingediend, betreft in ieder geval het eerste punt, dat is het voorliggende besluit te schrappen en daarvoor in de plaats te stellen, dat is het tweede punt, het college op te dragen om naar aanleiding van het gesloten coalitieakkoord een collegeprogramma op te stellen en deze ter vaststelling aan de raad aan te bieden. Zijn er nog stemverklaringen bij dit amendement. Die zijn er niet. Is er behoefte aan stemming?

Mevrouw Schoonheim: Voorzitter, zouden wij nog twee minuutjes mogen schorsen om te overleggen?

De voorzitter: Twee minuten, gaat uw gang.

Schorsing

De voorzitter: Ik zie beweging ontstaan, heel goed. Dan heropen ik de vergadering en dan geef ik heel graag het woord aan mevrouw Schoonheim die om schorsing heeft gevraagd. Mevrouw Schoonheim u heeft het woord.

Mevrouw Schoonheim: Dank u wel voorzitter. We hebben, zoals u heeft gezien, nog overleg gehad over de uiteindelijke tekst van het amendement. En dan zou ik daarvoor graag de indiener in eerste instantie, de heer Schalkwijk, het woord willen geven, via u.

De voorzitter: Dank u. De heer Schalkwijk.

De heer Schalkwijk: Ja, voorzitter, u ziet, de samenwerking is nu al optimaal. En het was een goede inbreng van de oppositiepartijen. Het mondelinge amendement wordt geamendeerd. Maar het valt heel erg mee hoor.

- 5 **De voorzitter:** Mag ik u voorstellen om het eerste amendement in te trekken en dan een nieuw amendement te formuleren?

- 10 **De heer Schalkwijk:** Oké. Het vorige mondelinge amendement wordt hierbij ingetrokken en het nieuwe amendement gaat luiden: 'besluit: het college op te dragen om, naar aanleiding van het gesloten coalitieakkoord een collegeprogramma op te stellen en deze aan de raad aan te bieden'. Dat is hem.

De voorzitter: Nog een keer in de herhaling voor ons.

- 15 **De heer Schalkwijk:** Ja, u heeft de tekst van mij gekregen. Als u ter vaststelling ertussenuit haalt, dan heeft u het nieuwe amendement. Dus nog een keer: 'het college op te dragen om, naar aanleiding van het gesloten coalitieakkoord een collegeprogramma op te stellen en deze aan de raad aan te bieden.'.
- 20 **De voorzitter:** Dank u wel. Dat is duidelijk. Dan... Ik dacht dat ik de raad had heropend. Ja, dat heb ik gedaan ja, alleen de techniek nog eventjes. Ja, dank u wel. Dan komen we toch bij de stemming over dit tweede amendement. Zijn er nog stemverklaringen? Mevrouw Schoonheim.
- 25 **Mevrouw Schoonheim:** Ja, met dank aan de soepelheid van de coalitie kunnen wij van harte instemmen met dit amendement.

- 30 **De voorzitter:** Dank u wel. Dan neem ik aan dat er geen stemming gewenst is. Klopt dat? Ja, dan is het unaniem aangenomen. Gefeliciteerd. Een mooi eerste resultaat in deze periode. Dan gaan we het geamendeerde besluit voorleggen, zijn daar nog stemverklaringen bij? Nee. Is stemming gewenst? Nee, dan is het geamendeerde besluit aldus vastgesteld.

6. Onderzoek geloofsbrieven, benoeming, aanvaarding en installatie wethouders

- 35 **De voorzitter:** Dan zijn we door agendapunt 5 en dan gaan we naar agendapunt 6, het onderzoek naar de geloofsbrieven, benoeming, aanvaarding en installatie van de wethouders. Er zijn twee besluitpunten vanavond. En we beginnen eigenlijk met het wegnemen van een belemmering en dat is de besluitvorming over de ontheffing van het woonplaatsvereiste. En dat dient verleent te worden aan de heer Ossendorp en de heer
- 40 Pietersma. Is er bespreking over dit beslispunt gewenst, of heeft u daar voldoende bij stilgestaan in het vorige agendapunt? Er is geen besprekingspunt. Dan ga ik als eerste in stemming brengen, de ontheffing van het woonplaatsvereiste voor de heer Ossendorp. Is er behoefte aan stemming? Nee, dan is dat unaniem vastgesteld. En dan voor de heer
- 45 Pietersma, is er behoefte aan stemming? Nee, dan is dat vastgesteld. Dan gaan we over tot de benoeming van de wethouders van de gemeente Wormerland. Dat zijn de heer Ossendorp, met een deeltijdfactor van 0,825, de heer Van Wanrooij met een deeltijdfactor van 0,825, de heer Pietersma met dezelfde deeltijdfactor en de heer Schalkwijk, met dezelfde deeltijdfactor. En alvorens we over kunnen gaan tot stemming over dit beslispunt, zal de commissie Geloofsbrieven de geloofsbrieven onderzoeken en daar rapport over
- 50 uitbrengen. En in de commissie Geloofsbrieven zijn eerder benoemd voor de duur van deze raadsperiode, mevrouw Schoonheim, de heer Kramer en de heer Doorenbos. Aan de vereisten zoals is vastgesteld in het Reglement van Orde hebben wij recent een extra element toegevoegd, en dat is de uitvoering van een risicoanalyse, en hierover bent u geïnformeerd met een raadsbericht. Ik wil de vergadering graag kort schorsen om de
- 55 commissie Geloofsbrieven de gelegenheid te geven om een en ander te onderzoeken.

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering en wil u verzoeken om uw plekken in te nemen.

5 Dank u wel. En dan geef ik het woord aan mevrouw Schoonheim. Gaat uw gang.

Mevrouw Schoonheim: Dank u wel voorzitter. Wij hebben de geloofsbrieven van alle vier de kandidaten onderzocht en in orde bevonden onder vermelding van een bijzonder feit ten aanzien van de benoeming van de heer Pietersma, die op dit ogenblik nog raadslid is in de gemeente Zaanstad. De heer Pietersma heeft verklaard dat hij direct na de benoeming als wethouder door deze raad de voorzitter van de raad van Zaanstad direct informeert over het feit dat zijn werkzaamheden als raadslid in Zaanstad direct van rechtswege eindigen. De genoemde verklaring zal aan de voorzitter worden getoond. Nadat zijn raadslidmaatschap is beëindigd, zal de heer Pietersma overgaan tot de aanvaarding van het wethouderschap in Wormerland, waarna de installatie van de wethouders kan volgen.

10

De voorzitter: Dank u. Dan kunnen wij overgaan tot stemming. En omdat de benoeming van de wethouders een stemming over personen is, benoem ik hierbij een stembureau met als leden mevrouw Smit-de Ridder als voorzitter, mevrouw Klootwijk en de heer Doorn. Mag ik het stembureau verzoeken om plaats te nemen aan de tafel en de werkzaamheden te starten? En dan schors ik weer voor enkelen minuten.

20

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering en verzoek u om uw plek weer in te nemen. Ja, de laatste kopjes koffie zijn weer binnengehaald. En dan geef ik graag het woord aan onze voorzitter van het stembureau, mevrouw Smit-de Ridder. We zijn natuurlijk razend benieuwd naar de uitslag.

25

Mevrouw Smit: Dank u wel voorzitter. Proces-verbaal voor de benoeming van de wethouders gemeente Wormerland 2022-2026 te weten, de benoeming van de heer Ossendorp: aantal uitgebrachte stemmen 17, aantal stemmen voor het voorstel 17. Stemresultaat 17.

30

Benoeming voor de heer Pietersma: aantal uitgebrachte stemmen 17, aantal stemmen voor het voorstel 17. Stemresultaat 17. Benoeming van de heer Schalkwijk: aantal uitgebrachte stemmen 17, aantal stemmen voor het voorstel 17. Stemresultaat 17. Benoeming van de heer Van Wanrooij: aantal uitgebrachte stemmen 17, aantal stemmen voor het voorstel 17. Stemresultaat 17. Aldus opgemaakt vanavond 13 juni 2022. Unaniem hun benoeming verdiend. Succes heren.

35

40

De voorzitter: Ik mag hierbij concluderen dat het voorstel is aangenomen en de kandidaat-wethouders hiermee zijn benoemd. Ook van mij een hartelijke felicitatie aan u. Vanwege het feit dat de heer Pietersma nog raadslid is in de gemeente Zaanstad en hij met een verklaring bij zijn geloofsbrieven heeft laten weten dat hij het raadslidmaatschap onverwijld na de benoeming zal beëindigen, stellen wij hem nu in de gelegenheid om nog voor zijn aanvaarding van de benoeming de voorzitter van de raad van Zaanstad te laten weten dat hij zijn raadslidmaatschap beëindigt om onverenigbaarheid van functies te voorkomen. Ik nodig u uit hier aan de tafel en schors enkele minuten om dit te doen.

45

50 Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering weer, dank u wel, en heb net het afschrift gelezen van de beëindiging van het raadslidmaatschap van de heer Pietersma en daarmee staat niets meer de aanvaarding van het wethouderschap in de weg en kunnen wij overgaan tot het installeren van alle wethouders. Ik ga even kijken hoor op mijn spiekbrieftje. Want ja, we

55

gaan beginnen met het afnemen van de eed en de eed zal afgelegd worden door de heer Van Wanrooij en de heer Schalkwijk. U mag alvast naar voren komen en ik verzoek iedereen om te gaan staan. Ja, ik lees zo de eed voor. En dan vraag ik u om te antwoorden: 'Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!'

5 'Ik zweer dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

10 Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van het gemeentebestuur naar eer en geweten zal vervullen.'

De heer Schalkwijk: Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!

De heer Van Wanrooij: Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!

15

De voorzitter: Van harte gefeliciteerd. Applaus. Dan wil ik graag naar voren roepen, de heer Ossendorp en de heer Pietersma. Ik lees zo de belofte voor en als ik zo een knikje geef, dan zegt u: 'Dat verklaar en beloof ik!'

20 'Ik verklaar dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van het gemeentebestuur naar eer en geweten zal vervullen.'

25

De heer Ossendorp: Dat verklaar en beloof ik!

De heer Pietersma: Dat verklaar en beloof ik!

30 **De voorzitter:** Van harte gefeliciteerd. Een applaus. En u mag hier plaatsnemen bij mij aan de plek voor de wethouders. Ik kan mij voorstellen dat u natuurlijk zelf ook uw felicitaties over wilt brengen aan deze nieuwbakken wethouders en dat gaan we zo na afloop doen. Dan bent u allen van harte welkom nog voor een drankje en een hapje zo meteen en dan is daar alle gelegenheid voor.

35

7. Onderzoek geloofsbrieven toelating en installatie raadsleden

40 **De voorzitter:** Wij komen bij het volgende agendapunt en dat is agendapunt 7, en dat gaat over de toelating en installatie van de raadsleden op de vrijgekomen plekken. En het besluit dat voorligt is om toe te laten als lid van de raad van de gemeente Wormerland, de heer Fred Sanders en de heer Melvin Bruijn. Op grond van artikel 1 van de Kieswet, verklaar ik als voorzitter van het Centraal Stembureau dat de genoemde heren daarvoor in aanmerking komen. En alvorens de kandidaat-raadsleden als raadslid te kunnen toelaten zal de commissie Onderzoek Geloofsbrieven wederom de geloofsbrieven van beide kandidaten

45 onderzoeken en ook hierover verslag uitbrengen. Ja dat hoort er allemaal bij. Ik zie u al een beetje lachen, maar zo gaat dat. En dat betekent dat ik de vergadering weer voor een kort moment schors en de commissie Geloofsbrieven verzoek plaats te nemen en haar werkzaamheden uit te voeren.

50 Schorsing

De voorzitter: Voordat we de receptie hier gaan doen ga ik de vergadering openen en vraag ik iedereen te gaan zitten. Dank u wel mijnheer Doorn. Ik geef graag het woord aan mevrouw Schoonheim. Gaat uw gang.

55

Mevrouw Schoonheim: Dank u wel voorzitter. De commissie heeft de geloofsbrieven van de kandidaat-raadsleden, de heren Sanders en Bruijn, onderzocht en in orde bevonden. De commissie adviseert tot toelating van beide kandidaten tot de raad van de gemeente Wormerland.

De voorzitter: Dank u wel. En dan mag ik concluderen dat hiermee het besluit is genomen tot toelating van de heer Sanders en de heer Bruijn tot lid van de gemeenteraad van Wormerland. Van harte gefeliciteerd. Maar alvorens zij hun plaats innemen en hun functie kunnen vervullen, gaan we eerst de eed en een belofte afleggen. En ik wil als eerste naar voren vragen de heer Bruijn. Ja, u mag allen weer gaan staan. Ik ga zo de tekst voorlezen en als ik een knikje geef, dan zegt u: 'Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!' Ja? 'Ik zweer dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van het gemeentebestuur naar eer en geweten zal vervullen.

De heer Bruijn: Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!

De voorzitter: Dank u wel. Van harte gefeliciteerd. Ja, en dan mag u inderdaad uw plaats innemen. Dan vraag ik naar voren de heer Sanders. Mijnheer Sanders, het is een beetje dubbel feest voor u begreep ik. U bent ook grootvader geworden. Heel erg leuk. Oké, daar gaan we. Ik lees de tekst voor en straks zegt u: 'Dat verklaar en beloof ik!' 'Ik verklaar dat ik, om tot raadslid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als raadslid naar eer en geweten zal vervullen.'

De heer Sanders: Dat verklaar en beloof ik!

De voorzitter: Van harte gefeliciteerd. En ook voor u zijn er bloemen. Ja, u mag uw plek innemen. En het is voor mij als voorzitter van deze gemeenteraad en ook als voorzitter van het college toch eigenlijk wel een heel bijzonder moment, want dit is gewoon het nieuwe gemeentebestuur. Met de nieuwe wethouders, met de nieuwe voltallige raad. Hier gaan we het de komende periode mee doen. Ik heb er ontzettend veel zin in en ik hoop u ook.

8. Sluiting

De voorzitter: Daarmee zijn we aan het einde gekomen van deze vergadering. Ik ontbind het stembureau en dank de leden voor hun werkzaamheden. Ik vraag aan de nieuwbakken wethouders om nog even te blijven zitten, want we gaan zo nog even op de foto. En ik wil u graag uitnodigen voor een hapje en een drankje achterin op de begane grond en dan kunnen we zo meteen even gezellig samen zijn, napraten en eenieder feliciteren. Ik sluit de vergadering, tot zo meteen.