



Wijdewormer, 26 juni 2024

Geacht College,

De fractie van de VVD Wormerland, heeft met belangstelling en interesse kennis genomen van de Nota van zienswijzen Ontwerp bestemmingsplan landelijk gebied Wormerland, versie 04-06-2024, onderdeel uitmakende van de voorronde op 2 juli a.s. en ter vaststelling op de Raadsagenda geplaatst van 9 juli a.s.

Naar aanleiding van de bestudering van de stukken, hebben wij de volgende vragen:

Betreffende het perceel gelegen achter Oudelandsdijk 1 te Spijkerboor, ontvangen op 28 juli 2022:

In het voorstel, wordt voorgesteld de huidige bestemming “natuur”, te wijzigen in “tuin”. Belanghebbende danwel diens vertegenwoordiger is echter van mening dat met de huidige bestemming Natuur, de gemeente juist een middel heeft om de huidige landschapswaarden te behouden en te beschermen. Naar aanleiding hiervan heeft onze fractie de volgende vragen:

1. Wat zijn de exacte gebruiksmogelijkheden van het desbetreffende stuk grond onder de bestemming “natuur” en “tuin”;
2. Waarin verschillen de bestemmingen “natuur” en “tuin” onderling;
3. Welke bestemming garandeert met de grootst mogelijke zekerheid materieel behoud van de huidige situatie en waarom.

Betreffende het perceel Zuiderweg 48 Wijdewormer, C237, 239, 424 en 425, ontvangen op 1 augustus 2022:

Verzocht wordt om het bouwvlak op dit perceel te handhaven en in zijn volledigheid over te nemen in het nieuwe bestemmingsplan. Dit om te voorkomen dat de mogelijkheden voor het realiseren van een grondgebonden veehouderij onmogelijk worden doordat het bouwvlak wordt gesaneerd. Ons is gebleken dat De Vennootschap onder firma “Wayside” op dit adres een grondgebonden melkveehouderij exploiteerde onder genoemde naam. Blijkens inschrijving in de registers zoals gehouden door de Kamer van Koophandel, is aan de exploitatie van de grondgebonden melkveehouderij ter plaatse een einde gekomen en is de vennootschap onder firma per datum 01-11-2020 uitgeschreven uit de Kamer van Koophandel registers, het bijgelegen land c.q. de pacht van nabijgelegen land is beëindigd, het vee en de bedrijfsinventaris zijn verkocht en de opstallen (loodsen) zijn heden ten dage in gebruik als camper en caravan stalling. Materieel is daarmee de exploitatie van een grondgebonden melkveehouderij tot een einde gekomen en de kans op hernieuwde exploitatie alleen al omdat de naastgelegen gronden zijn afgestoten nihil is geworden. Naar aanleiding hiervan heeft onze fractie de volgende vragen:

1. Is het voornemen tot inwilligen van het verzoek tot handhaving van het bouwvlak ten behoeve van een grondgebonden bouwvlak ten behoeve van een grondgebonden veehouderij passend in een situatie waarbij de kans op hernieuwde exploitatie van een grondgebonden veehouderij ter plekke als gering moet worden ingeschat, zeker tegen de achtergrond dat uit de oorspronkelijk voorgestelde bestemmingswijziging niet voortvloeit dat het huidige aanwezige bouwvlak in overeenstemming moet worden gebracht met het oorspronkelijk voorgestelde gebruik;
2. Is het huidige gebruik van de opstallen als caravan- en camperstalling in strijd met de door belanghebbenden voorgestelde aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan, indien ja op welke gronden, indien nee, waarom niet;
3. Indien vraag 2 met ja moet worden beantwoord, bent u dan voornemens om over te gaan tot handhaving van het op verzoek van belanghebbenden aangepaste bestemmingsplan ?
4. De provincie had in het verleden een “stenen voor stenen” regeling, die verhuizing/sanering van agrarische opstallen met bijbehorend bouwvlak financieel mogelijk maakte via het slopen van agrarische opstallen en het hiervoor terug mogen bouwen van woonhuizen. In een situatie waarin tegemoet gekomen wordt aan het verzoek van belanghebbende, zou deze dan ook indien de provinciale “stenen voor stenen” regeling wederom zou worden opengesteld een beroep kunnen doen ?

De VVD fractie ziet de antwoorden op bovenstaande vragen met belangstelling binnen de daarvoor geldende termijnen, doch uiterlijk voor 9 juli a.s. tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Martijn Doorenbos