

5 AANWEZIG

- de leden: de heer R. Doorn (GroenLinks), mevrouw P.J.M. Fens (GroenLinks), mevrouw K.A. Schoonheim-Bakker (GroenLinks) (v.a.a 19.30 uur), de heer C.J. Kindt (PvdA), mevrouw M. Klootwijk (PvdA), de heer L. Meerhoff (CDA), de heer H.A. Kramer (D66), mevrouw Y.M. de Boer-Kocx (VVD), de heer C.J.M. Doorenbos (VVD), de heer G.M. Rozemeijer (VVD), de heer F.C. Sanders (VVD), de heer J.W.P. Hendriks (POV) (later), de heer M. Haalboom (POV), de heer K.I.J. Luttk (POV), mevrouw A. Smit-de Ridder (POV)
- 15 wethouders: de heer R. Ossendorp, de heer T. Pietersma, de heer R.F.T. van Wanrooij
de voorzitter: mevrouw A.J. Michel-de Jong
de griffier: mevrouw I.P. Vrolijk
afwezig m.k.g.: de heer M. Bruijn (CDA), de heer G.L. Hoovenstat (POV), de heer J.M. Schalkwijk
- 20 verslaglegging: mevrouw S. Baradel (DemiSec)

AGENDA

- 25 1. Informele bijeenkomst
2. Opening raadsvergadering
3. Vaststellen agenda
4. Eerste termijn Algemene beschouwingen inclusief inbreng moties en amendementen
5. Korte pauze
30 6. Beantwoording door het college
7. Korte pauze
8 Tweede termijn raad (spreektijdenregeling)
9. Korte pauze
10. Beantwoording door het college
35 11. Slotronde, stemverklaringen, stemmingen amendementen, moties en voorstel
11.1. Amendementen
11.1.a Amendement GL en D66 – Collegeprogramma ter kennisname
11.2.1 RV Collegeprogramma Wormerland 2022-2026 Beslispunt 1; in te stemmen met de inhoud van het collegeprogramma 2022-2026
40 11.2.2. RV Collegeprogramma Wormerland 2022-2026 Beslispunt 2; vast te stellen de eerste begrotingswijziging 2023 e.v.
11.3 Moties
11.3.1. Motie GroenLinks inzake Armoedebeleid
12. Sluiting

45

- 1. Informele bijeenkomst**
- 2. Opening raadsvergadering**

50 **De voorzitter:** Ik open de vergadering. Hartelijk welkom allemaal bij de raadsvergadering van de gemeenteraad van de gemeente Wormerland. Hartelijk welkom aan de raadsleden natuurlijk, de leden van het college, iedereen op de publieke tribune en natuurlijk de mensen

thuis. Fijn dat jullie er allemaal zijn. Bij de start van deze vergadering wil ik graag melden dat de heer Hoovenstat en de heer Bruijn helaas afwezig zijn. Mevrouw Schoonheim van GroenLinks heeft laten weten dat zij in de loop van de avond hier aanwezig zal zijn, zo snel mogelijk. Ik zie mevrouw Fens, die heeft daar nog een aanvulling op.

5

Mevrouw Fens: Ongeveer 19.30 uur.

De voorzitter: Kijk, 19.30 uur. Dan maken we het heel concreet. Daarnaast is de heer Hendriks een paar minuten verlaat, dus die zal ons, vijf minuten verlaat, die zal ons zo meteen komen verblijden. Goed.

10

Gisteravond is de begroting vastgesteld en vandaag is aan de orde de eerste begrotingswijziging alweer. We hebben met elkaar afgesproken dat we vanavond, op basis van die eerste begrotingswijziging waarin het collegeprogramma ook vertaald is, de algemene beschouwingen zullen uitspreken in eerste termijn. Die algemene beschouwingen kunt u uitspreken vanaf uw plaats, waar u nu zit, maar u mag ook plaatsnemen bij het spreekgestoelte als u dat wenst. Dat is aan u. Dan gaan we straks weer op basis van de loting gaan we kijken wie er als eerste het woord gaat voeren. Als we toevallig GroenLinks trekken dan gaan we even opnieuw want... Gaat u het woord voeren mijnheer Doorn? Nee? Gaat uw gang.

15

De heer Doorn: Zoals te doen gebruikelijk wordt het woord gevoerd door de fractievoorzitter, dus wij hebben het verzoek hier om in ieder geval te vertragen zodat mevrouw Schoonheim ook daadwerkelijk de gelegenheid heeft om in eerste termijn onze bijdrage te doen.

20

De voorzitter: Ja, dat was ik volgens mij ook net aan het uitleggen, dat we dat ook zo gaan doen.

3. Vaststellen agenda

25

De voorzitter: Goed, dan gaan we even naar de agenda kijken. Er is in ieder geval een motie aangekondigd van D66 en van GroenLinks. Zodra deze ingediend zijn, ondertekend zijn maken die moties onderdeel uit van de beraadslaging. Het is een amendement en een motie, dank u wel griffie. De vraag die ik aan u stel is of u op deze manier in kan stemmen met de agenda. We hebben in eerste termijn voor alle fracties tien minuten en in tweede termijn hanteren we de reguliere spreektijden. Heeft iemand nog een opmerking bij de agenda? Nee, dan stellen we die zo vast. Heel goed.

30

4. Eerste termijn Algemene beschouwingen inclusief inbreng moties en amendementen

35

De voorzitter: Dan ga ik het eerste lootje trekken en het woord is aan D66, de heer Kramer.

De heer Kramer: Ik doe het even van mijn plaats voorzitter. Voorzitter, de verkiezingen waren in maart. Nu ruim zeven maanden later is er een collegeprogramma. Eindelijk zou ik willen zeggen. Maar, voorzitter, het moet me wel van het hart dat de timing waarschijnlijk niet slechter had gekund. Gisteren hebben we de begroting behandeld en nu hebben we alweer de eerste grote wijziging. Dat maakt het geheel niet echt overzichtelijk, niet voor de raad, maar zeker niet voor onze inwoners. Voorzitter, bij de behandeling van het coalitieakkoord in juni heb ik de nodige kritische kanttekeningen gezet bij dat akkoord. Ik noemde het een akkoord dat volstaat met open deuren, zaken die al in gang gezet zijn, algemeenheden. D66 heeft daarom met belangstelling kennisgenomen van dit collegeprogramma en met name de uitwerking van het coalitieakkoord. Ik zal per programma onze op- en aanmerkingen geven en afsluiten met onze beoordeling van de voorgestelde begrotingswijziging.

40

Programma 1, dienstverlening. Laat ik beginnen met een compliment, dat is altijd wel een leuke aanvang van je betoog. D66 is blij met het feit dat er een spreekuur voor de leden van

45

het college wordt ingericht. Dat kan echt toegevoegde waarde hebben om de afstand tussen burger en bestuur te verkleinen. Zaak is natuurlijk om het bestaan van deze mogelijkheid goed onder de aandacht te brengen van onze inwoners. En ik ben wel benieuwd hoe het college het voor zich ziet met welke onderwerpen je wel of juist niet op zo een sprekkur terecht kunt. Misschien dat hier door het college een voorbeeld van gegeven kan worden.

5 Dan heb ik ook nog een vraag over het Uitvoeringsplan Dienstverlening, is dat niet iets dat bij OVER-gemeenten belegd is? En dan is direct de vraag: sluiten de ambities van ons college aan op die van Oostzaan? Het lijkt me namelijk zeer ongewenst als we twee verschillende visies op dienstverlening hebben binnen Wormer. Ten slotte over de dienstverlening. Helaas is de intaketafel door gebrek aan ambtelijke capaciteit voorlopig stilgelegd. D66 vindt dat een groot gemis. Juist de intaketafel zorgde voor een mooie laagdrempelige dienstverlening naar onze inwoners toe. In Zaanstad maakt men gebruik van Blitts als digitale portal voor de inwoners. Is het een idee dat ons college eens gaat, zoals we dat zo mooi noemen, 'gluren bij de burens'? Zou dit een optie zijn ter aanvulling van een alternatief voor de intaketafel?

10 Voorzitter, dan ga ik nu door naar programma 2, Ruimtelijke Ordening. Voor het D66 is wonen een kernthema. Er lopen gelukkig een aantal grote projecten als de Gele Lis en de Zaandriehoek, maar, ik heb het gister al even aangestipt, we missen daar toch urgentie. We onderzoeken dit, we onderzoeken dat, college kom op, maak eens een statement. Onder het kopje We werken aan zien we opeens Proeftuin Engewormer weer terugkomen. Mooi, maar ik was hem een klein beetje uit het beeld verloren. Dat zal ik heel eerlijk zeggen. Wat is nu de status van dit project? Graag horen wij dit van het college. En onder hetzelfde kopje heeft u het over de herontwikkeling van het gebied rond de Bartelsluis. D66 zou graag zien dat in dit onderzoek het in ere herstellen van de Bartelsluis meegenomen wordt. Het is een prachtig stukje cultuurhistorisch erfgoed en dat zouden we moeten koesteren.

15 Programma 3, Sociaal Domein. Ik ga direct naar het kopje 'Wat gaan we doen?'. U gaat dit jaar nog een integraal beleidskader Sociaal Domein aanbieden aan de raad. En ik zie hem voor november niet op de agenda staan. Weet u zeker dat het in december gaat gebeuren? Voorzitter, ik heb gisteren al aandacht gevraagd voor de acute financiële problemen waar steeds meer inwoners tegenaan lopen. Bij het kopje Plan armoede mis ik die brede aanpak. Bij de huidige inflatie en energieprijzen is armoede niet meer beperkt tot minima. Dit besef dat mis ik echt. En over de invoering van de inwonerspas heeft GroenLinks een motie voorbereid, ik kom daar dus ook op terug bij de behandeling daarvan.

20 Maatschappelijke participatie, laat ik beginnen met kunst en cultuur. Kunst en cultuur zijn het fundament van onze beschaving. Kunst wordt gemaakt uit innerlijke noodzaak, uit urgentie. Kunst en cultuur zijn bovendien de aanjager van individuele en maatschappelijke ontwikkeling. Iedereen zou daarom moeten kunnen genieten van een breed aanbod van kunst en cultuur, van opera tot urban, van festivals tot kamermuziek. Kunst en cultuur zijn van en voor iedereen. D66 wil dat iedereen op een laagdrempelige manier met kunst en cultuur te maken kan krijgen. De praktijk laat zien dat dit nog niet voor iedereen geldt. Het Wormerlandse cultuurbeleid moet erop gericht zijn dat kunst en cultuur voor mensen uit alle lagen van de samenleving beschikbaar is en ik mis dit in het collegeprogramma. En ik hoor graag van het college of zij zich herkennen in de wens en of men bereid is meer inhoud te geven aan kunst en cultuurbeleid in Wormerland.

25 We zijn ondertussen aangeland bij programma 5, Leefomgeving. Als eerste iets over de boa's en hun inzet. Dat hier opnieuw naar gekeken wordt dat vinden wij prima. Maar toch wordt van zorg. Het mag nooit zo zijn dat we de grens tussen politie en boa laten vervagen. Boa's zijn nadrukkelijk geen politieagenten en dat moeten we goed bewaken. Graag een toezegging van het college. D66 is blij met het voornemen om bij planmatig onderhoud de leefomgeving klimaatadaptief in te richten. We gaan ervan uit dat dit ook geldt voor de inrichting bij nieuwe projecten, zoals bij de Zaandriehoek. En voorzitter, in dit programma komen we eindelijk iets tegen over duurzaamheid. Summier, dat is dan wel weer jammer. D66 agendeert al jaren de noodzaak voor een fijnmazige laadinfrastructuur voor elektrische voertuigen en misschien dat het college wat meer duidelijkheid kan geven over hoe zij hiertegen aankijkt en wellicht kan er iets meer uitgeweid worden want zoals het nu in het collegeprogramma staat is het nog heel karig dus.

30
35
40
45
50
55

Voorzitter, over programma 6, Bestuur en organisatie, heb ik op dit moment geen opmerkingen.

En dan kom ik direct toe aan de gevraagde begrotingswijzigingen. Laat ik maar direct beginnen met het hete hangijzer, het weerstandsvermogen. Zie ik nu goed dat de begrote dotatie aan de algemene reserve in regel 23 en 24 die verlaagd worden en dat daar nu de opbrengst van de Gele Lis voor gebruikt gaat worden. Voor de grondverkoop. Ik dacht dat we die opbrengst van de Gele Lis juist zouden gaan gebruiken om fluctuaties in onze legesopbrengst te egaliseren en daarmee de begroting stabiel te maken. Het is overigens nog de vraag of we dat geld ook werkelijk in 2023 binnenkrijgen. Wethouder Schalkwijk noemt dat altijd zo mooi het Schommelfonds. Is dat Schommelfonds nu van de baan? Graag een duidelijke uitleg van het college. Dan valt het vervolgens op dat er wel heel veel pro-memorieposten zijn en dat baart mij zorgen.

De voorzitter: Mijnheer Kramer, u heeft nog twee minuten, u wilt ook nog een raadsinstrument inbrengen denk ik hè?

De heer Kramer: Ik niet.

De voorzitter: Nee? Oké.

De heer Kramer: Ik ben helemaal mijn regeltje kwijt. Dan de zin de genoemde begrotingssaldi en de middelen die eventueel in de toekomst beschikbaar komen, zullen in eerste instantie voor deze pro-memorieposten worden ingezet. Ik mag toch hopen dat dit niet betekent dat u voor die posten niet eerst naar de raad komt. Graag een verduidelijking. Dan het nieuwe begrotingssaldo voor het komende jaar, dat is € 79.000,00 en daar moet u dan de volgende pro-memorieposten nog uit betalen: het Uitvoeringsplan Dienstverleningvisie, GGD 3.0, Westertil, uitbreiding boa-organisatie, borging burgerhulpdiensten. Nou durf ik er best een fles wijn op te zetten dat je dit niet gaat redden met € 79.000,00. En het beeld voor 2024 is nog droeviger. Met meer pro-memorieposten en maar een klein beetje meer geld. Zo kan ik het ook. Laat maar genoeg posten op pro memorie staan en je krijgt vanzelf een positief saldo. D66 vindt dat echt niet kunnen. Dat is niet reëel begroten. College, graag uw reactie. Voorzitter, dan laat ik het even hierbij in eerste termijn en ik zie uit naar de beantwoording. Kijk, met 24 seconden over.

De voorzitter: Nou hartstikke goed gedaan. Excuus, ik dacht dat u zelf de motie in zou dienen. U mag even naar voren komen om het volgende lootje te trekken. En het is de PvdA geworden.

De heer Kindt: Dank u wel voorzitter. We hadden even een technisch probleempje. Voorzitter, eerder in het jaar is een mooi coalitieakkoord gesloten, dat onze warme instemming heeft. En vanavond buigen wij ons over het collegeprogramma. Tijdsbeeld. Naast de coronacrisis woedt sinds februari van dit jaar een afschuwelijke oorlog in Europa. Russische agressie spuwt dood en verderf over een broedervolk in Oekraïne. Dat heeft geleid tot een grote stroom mensen die van huis en haard verdreven zijn. Ook in ons land, ook in Wormerland, bieden we hulp en opvang terwijl in Oekraïne zelf de strijd steeds verder escaleert. De afschuwelijke dreiging met het gebruik van een atoombom is niet eerder zo groot is geweest. Eerder al veroorzaakte de coronacrisis ontregeling van mondiale goederenstromen met gevolgen voor prijsniveaus. Nu, als gevolg van deze oorlog in Oekraïne, worden we nu geconfronteerd met fors hogere energielasten en daardoor ook een verder gestegen inflatieniveau. Ook deze uitdaging zullen we in de komende tijd het hoofd moeten bieden. Hoe kan het gewapend conflict weer beëindigd worden en kunnen mensen terugkeren naar hun land. Hoe wordt een stabiele energievoorziening weer hersteld en hoe dringen we de inflatie terug en hoe zorgen we dat inwoners en bedrijven door de fors gestegen kosten niet verder in moeilijkheden komen. Veel vragen. Inmiddels zijn er al verschillende maatregelen genomen. Echter, het is nog niet duidelijk of dit voldoende is.

Gelukkig zien we bij zowel college als raad de bereidheid om snel te handelen en ondersteuning te bieden waar die nodig is. Die bereidheid geeft ons het vertrouwen dat zodra concreet wordt hoe en voor wie en waar ondersteuning nodig is dat wij ervoor zorgen dat die hulp er ook daadwerkelijk komt.

5 Voorzitter, de PvdA-fractie heeft kennisgenomen van de inhoud en vastgesteld dat per beleidsprogramma inzichtelijk uiteengezet staat wat onze inwoners kunnen verwachten met die collegeprogramma. De afspraken uit het coalitieakkoord zijn terug te vinden bij de verschillende programma's waarbij vermeld staat wat het college voornemens is te gaan doen. Graag halen we een paar van deze zaken naar voren die ons na aan het hart liggen.
10 Ruimtelijke ontwikkeling. Onder dit beleidsterrein valt wonen en de komende jaren moeten hier meters gemaakt worden bij de ontwikkeling van de Zaanoever, Zaandriehoek, Zaankom, Veerdijk, maar ook met de verduurzaming van sportvelden, de bebouwing van vrijvallende tennisbanen in de bebouwde kom van Wormer. Woningzoekenden hebben het steeds zwaarder en de druk uit de regio is toegenomen. We zien uit naar de concrete woningbouw waarbij onze woningzoekenden daadwerkelijk geholpen kunnen worden. Van belang is ook dat hierbij voldoende sociale woningbouw wordt gerealiseerd.

15 Wat betreft duurzaamheid, wijkuitvoeringsplannen en energietransitie, stemmen we in met de genoemde initiatieven. Echter, hebben we ook zorgen. Voor deze initiatieven moet de energie-infrastructuur flink op de schop. Door de energietransitie en economische groei is snel meer stroom nodig, maar deze energiebron is op dit moment nog maar beperkt uitbreidbaar. Voldoende electriciteitsnetwerken. Hierbij geven we het college de volgende twee zaken in overweging:

20 1. Het is van belang om met de netwerkbeheerder te onderzoeken op welke wijze het onderstation Wijdewormer zo snel mogelijk voorzien kan worden van extra capaciteit.
25 2. Afhankelijk van de gekozen warmteoplossingen dienen er meer of minder transformatorhuisjes bij geplaatst worden. Ga samen met Liander kijken waar en in welke wijken extra transformatiehuisjes kunnen worden geplaatst en ga die vooraf bestemmen als nutsvoorziening.

Sociaal Domein. Voorzitter, we zijn blij dat Tjeerd Pietersma zich inzet op dit beleidsterrein, een waardig opvolger van Kees van Waaijen. We hebben opnieuw een capabele wethouder op dit werkterrein. Een groeiend aantal inwoners heeft betalingsproblemen en dat maakt het genoemd Plan Armoede razend actueel. Met de invoering van de inwonerspas gaan we ervoor zorgen we dat inwoners veel beter gebruik gaan maken van beschikbare
30 voorzieningen. Lidmaatschap van sportverenigingen, ondersteuning bij zwemles, aanschaf van computers voor scholieren, de benutting van het seniorenfonds maar ook het gebruik van de bijzondere bijstand kan en moet echt beter. We hebben die voorzieningen niet voor
35 niets.

Maatschappelijke Participatie. De brede school is een prachtig instrument om sport en spel voor veel meer schoolkinderen bereikbaar te maken. We hebben ook vastgesteld dat
40 deelname van kinderen uit gezinnen met bescheiden inkomens nog veel te beperkt is. Deze kinderen verdienen echt beter dus laten we ervoor zorgen dat zij in groteren getale deelnemen. Maar dat gaat niet vanzelf. Geacht college, hoe ziet u dit zelf? We horen graag hoe u hiertegen aankijkt.

45 Wat betreft bewonersinitiatieven weten we van inwoners hoe moeilijk het is om deze initiatieven van de grond te krijgen. Met de inwoners onderling is dat al heel moeilijk, maar het is ook moeilijk om dat om dit gemeentehuis van de grond te krijgen. Of het nu om een speeltuin gaat of om een ontmoetingsruimte. We zijn daarom heel nieuwsgiering naar de voorstellen waarmee het college gaat komen.

50 Leefomgeving. Bijna een jaar nu wordt het afval op een nieuwe wijze ingezameld. Heel goed dat de nieuwe inzamelwijze tegen het licht wordt gehouden om zo de verwerking beter passend bij de wensen van onze inwoners te krijgen en daardoor verder te verbeteren. Vaaroverlast leidt tot extra risico's door roekeloos varen en schaadt de natuurwaarden van ons waterrijk gebied. We zien uit naar de concrete plannen om dit aan te pakken. En heel goed dat onze fietsstraten worden geëvalueerd. Daarbij willen we dat er ook concrete
55 aandacht komt voor veilige fietsroutes voor kinderen naar sport, school en zwembad. We

hebben in ons coalitieakkoord mooie woorden staan over de aanleg van een voetpad langs de Noordweg richting de Prins Clausbrug. Die zaken zijn hartstikke nodig. Nu deze zaken ontbreken in het collegeprogramma willen we heel graag weten hoe het college hier toch invulling aan gaat geven. Graag horen we hier een reactie over.

5 Ten slotte merken we op dat in toenemende mate foutparkeerders tot overlast en tot onveiligheid langs de weg leidt in onze gemeente. Bij het onderzoek naar bestuurlijke boetes vragen we hiervoor nadrukkelijk aandacht.

Bestuur en organisatie. In onze coalitie met CDA, POV en VVD hebben we elkaar gevonden in de waardering voor een bestuurlijk zelfstandig Wormerland. Heel mooi. Als gemeenteraad gaan we in de komende tijd de strategische koers bepalen hoe wij de verdere bestuurlijke toekomst vorm gaan geven. Een belangrijke voorwaarde daarbij is een solide financiële basis van onze gemeente waarbij onze inkomsten en uitgaven duurzaam in evenwicht blijven en de begroting meerjarig structureel sluitend is en blijft en een gezonde reservepositie voorhanden is voor tegenvallers. Vanuit dit perspectief hebben wij ons gisteren uitgesproken tegen het aanpassen van de vaststelling van de ozb-percentages. Voorzitter, dit blijft voor ons een aandachtspunt, want daar maken we ons zorgen over. Voorzitter, dit is onze bijdrage in eerste termijn. Dank u wel.

20 **De voorzitter:** Dank u wel mijnheer Kindt. U mag naar voren komen om een lootje te trekken. Het CDA. De heer Meerhoff, het woord is aan u.

25 **De heer Meerhoff:** Dank u wel voorzitter. Voor ons ligt het collegeprogramma 2022-2026 met de titel 'Voor en met elkaar in zelfstandig Wormerland'. Op basis van de belofte aan de inwoners die in de titel ligt besloten, heeft onze fractie dit collegeprogramma gelezen en beoordeeld. Wij constateren dat het geschetste beleid in grote lijnen een voortzetting is van het beleid in de afgelopen perioden, met een aantal nieuwe prioriteiten en aanpassingen. Wat helpt om het geschetste beleid uit te kunnen voeren in de gezonde financiële situatie van onze gemeente, die mede te danken is aan de onverwacht meevallende en toegenomen uitkeringen uit het Gemeentefonds. Hierdoor is ruimte ontstaan om nieuwe wensen van de coalitie in het collegeprogramma tot uitvoering te brengen.

30 Programma 1, Dienstverlening. Genoemd wordt het in werking treden van de Omgevingswet van 1 januari 2023. Dit lijkt inmiddels alweer achterhaald. Het lijkt er nu op dat de inwerkingtreding op zijn vroegst zal plaatsvinden op 1 juli 2023. Wij horen graag van de portefeuillehouder of het opnieuw vertragen van invoering van de wet gevolgen heeft voor Wormerland, bijvoorbeeld met betrekking tot de dienstverlening, personeel of de financiën. Wij verheugen ons op het verbeteren van de gemeentelijke website. Met name het beter toegankelijk maken voor de gewone burger en het gebruik van eenvoudige doch duidelijke en begrijpelijke taal wordt gewenst. Wij steunen van harte het voorstel om een spreekuur in te richten voor leden van het college. Wij gaan ervan uit dat voor het spreken met leden van het college geen tarief in rekening gebracht wordt. Ook indien inwoners, op afspraak, een gesprek met iemand van het college heeft, waarbij de aanwezigheid van een ambtelijke deskundige gewenst is, dient in eerste instantie geen tarief in rekening gebracht te worden. Dus zoveel mogelijk een afspraak zonder drempel.

45 Programma 2, Ruimtelijke Ordening. In de tweede alinea wordt gesproken over de klimaatdoelstellingen vanuit de Klimaatwet en Klimaatakkoorden. Zijn deze doelstellingen door Wormerland ergens nader omschreven?

Op bladzijde 9 wordt gesteld dat betaalbare en schone energievoorzieningen vooropstaan. Op 26 mei 2020 heeft de raad de motie 'Geen Windturbines in de Wijdewormer' aangenomen. In deze motie wordt onder andere vastgesteld dat indien er aanvragen komen voor zeer kleine windturbines op boerenerven die geen geluids- en slagschaduwoverlast mogen vormen voor omwonenden en de vogelstand daar eveneens geen hinder van ondervindt, eventueel na onderzoek, deze aanvragen aan de gemeenteraad van Wormerland voor besluitvorming worden voorgelegd. Inmiddels is de wereld op energiegebied drastisch veranderd. Er wordt met veel kritiek gesproken over energiewaarderingen die woekerwinsten zouden maken. Het blijkt dat deze grote winsten

voor een belangrijk deel het gevolg zijn van het gebruikmaken van wind als voedingsbron voor de energieopwekking. De wind waait nu eenmaal gratis en voor iedereen, ook indien de prijzen van fossiele brandstoffen in de nabije toekomst nog verder zouden verveelvoudigen. Daarom ontstaan momenteel in toenemende mate initiatieven bij inwoners en kleine bedrijven in het buitengebied om de exploderende energierekeningen te beperken door het zelf opwekken van energie door middel van kleine windturbines. Met name agrariërs die ook 's nachts energie gebruiken voor hun bedrijfsvoering kunnen, naast het gebruik van zonnepanelen op het dak die 's nachts niet werken, de kosten voor energiegebruik aanzienlijk beperken door het plaatsen van een kleine windturbine in de nabijheid van de boerderij. Denk hierbij aan koelinrichtingen voor landbouwproducten, melkrobots, verlichting, laden van elektrische apparaten en machines. Dit alles kan 's nachts gebeuren en ook indien overdag de zon het laat afweten.

In de motie wordt niet gesproken over afmetingen van de zogenoemde zeer kleine windturbines. Het lijkt ons dat in de huidige turbulente energiecrisis niet gewacht moet worden op aanvragen door inwoners omdat er te veel onzekerheid bestaat over de kansen voor vergunning, maar dat het college proactief moet gaan aangeven aan welke eisen qua afmetingen en geluid dergelijke kleine windturbines moeten voldoen. De energiecrisis en het streven naar een schoner klimaat zijn aanleiding voor het college om woningisolatie, aanbrenge van zonnepanelen op daken, vervangen van energieslurpende apparatuur, enzovoort te promoten en te subsidiëren. Wij zijn van mening dat het eventueel plaatsen van kleine windmolens in het buitengebied ook in dit rijtje thuis gaat horen.

Op bladzijde 9 wordt genoemd: het bevorderen van een circulaire economie. Hiertoe wordt aanbevolen aan ondernemers en instellingen om zoveel mogelijk circulair in te kopen en te verkopen. Wij vinden dat hierbij aan de gewone inwoner aanbevolen mag worden om in het kader van circulair denken ook aan circulaire bedrijven zoals Noppes aandacht geschonken kan worden.

Op bladzijde 10 wordt gesteld dat vanaf 2023 initiatieven ook aan de hand van de Omgevingsvisie zullen worden getoetst. Wij verwachten dat het college dit nu al doet. De in februari 2022 vastgestelde Omgevingsvisie fungeert nu nog als Structuurvisie. Dat wil zeggen dat ruimtelijke initiatieven op dit moment worden getoetst te worden aan die Structuurvisie, die automatisch Omgevingsvisie gaat heten bij invoering van de Omgevingswet.

Programma 3, Sociaal Domein. De plannen om eenzaamheid te verlichten heeft onze volle ondersteuning. Samenhangend hiermee zijn wij eveneens sterk voorstander van het invoeren van de inwonerspas. Wij kijken met grote interesse uit naar het toegezegde voorstel hiertoe van het college.

Programma 4, Maatschappelijke Participatie. Op bladzijde 18 onderaan wordt gesproken over het starten van een kindergemeenteraad. Hier zijn wij een groot voorstander van. De alinea sluit af met de zin: "In 2024 betrekken wij hen actief bij de voorbereiding van de verkiezingsprogramma's onder andere door gesprekken met alle collegeleden." Hier zijn wij het niet mee eens. Bovenstaande zin goed lezende zou dit betekenen dat de leden van de kindergemeenteraad uitsluitend in gesprek worden gebracht met leden van het college. Nu met leden van de vier partijen die het college vormen. Wij zijn van mening dat hierbij ook de partijen betrokken moeten worden die op dat moment de oppositie vormen.

Programma 5, Leefomgeving. Op bladzijde 25 wordt onder andere geschreven over het bevorderen van de verkeersveiligheid. Met de voorstellen kunnen wij goed instemmen. Bij de vier aandachtsbolletjes onder Verkeer zouden wij willen toevoegen het snoeien van hoge begroeiing die het uitzicht direct bij kruispunten hindert of zelfs onmogelijk maakt. Ook het snoeien van uitbundige begroeiing die op sommige plaatsen een gedeelte van de trottoirs in beslag neemt is wat ons betreft een aandachtspunt. Hierbij zal wellicht af en toe naar aangrenzende bewoners gehandhaafd moeten worden.

Programma 6, Bestuur en organisatie. Gelukkig constateert ook het nieuwe college dat onze gemeente financieel gezond is. Wij hebben er vertrouwen in dat het college er alles aan zal

doen om dit zo te houden. In dit kader steunen wij van harte het voornemen om het weerstandsvermogen naar ratio van minimaal 1,0 en bij voorkeur 1,5 te brengen. Op bladzijde 28 refereert het college aan het richtinggevend voorstel Bestuurlijke Toekomst Wormerland zoals dat in de raad van 28 februari 2022 werd besproken en vastgesteld. Dit richtinggevend voorstel werd aan de nieuwe raad na de verkiezingen in maart 2022 doorgegeven ter oriëntatie op de bestuurlijke toekomst van Wormerland. Tot ons genoegen lijkt het erop dat ook dit college zich volledig inzet om als gemeente zelfstandig door te gaan en de samenwerking met Oostzaan te versterken.

Voorzitter, onze fractie kan instemmen met het voorliggende collegeprogramma. De financiële consequenties zijn vertaald in de bij liggende eerste begrotingswijziging. Ook hier stemmen wij mee in. De voorgestelde gewijzigde begroting is nog steeds een structureel sluitende begroting tot en met 2026. Dit is met name belangrijk voor behoud en verdere ontwikkeling van de bestuurskracht die op haar beurt weer belangrijk is voor blijvende zelfstandigheid van onze gemeente. Onze fractie...

De voorzitter: Mijnheer Meerhoff? U bent al over tijd.

De heer Meerhoff: Eén zin.

De voorzitter: Ja? Oh dan is dat heel mooi nieuws. Gaat uw gang.

De heer Meerhoff: Ja. Onze fractie heeft dit collegeprogramma mede beoordeeld op basis van de kernwaarden van het CDA. Dit zijn goed rentmeesterschap, gespreide verantwoordelijkheid, solidariteit, publieke gerechtigheid.

Wij wensen het college alle zegen en voorspoed bij de realisatie van dit ambitieuze collegeprogramma. Tot zover in de eerste termijn.

De voorzitter: Oké, dank u wel. Was dit nou uw maidenspeech in de algemene beschouwing?

De heer Meerhoff: (buiten de microfoon)

De voorzitter: Ja, nou dat is heel mooi, leuk. Heel goed. U mag naar voren komen om een lootje te trekken. En het is geworden de POV. De heer Haalboom denk ik, klopt dat? Gaat uw gang.

De heer Haalboom: Dank u wel, voorzitter. Ja, voorzitter, met buitengewone belangstelling heeft de fractie van de POV het nieuwe collegeakkoord doorgelezen. En nu zult u zich afvragen waarom deze belangstelling dan buitengewoon is. Welnu, dat komt doordat dit de eerste keer is dat de Partij voor Ouderen en Veiligheid vertegenwoordigd is in het college en dat maakt het heel bijzonder voor ons. Het zal u dan ook niet verbazen dat wij dit een heel mooi collegeprogramma vinden. Deze is immers gebaseerd op het coalitieakkoord waar wij ook aan hebben bijgedragen. Ook is het prettig dat er veel onderwerpen op dezelfde voet doorgaan als in het vorige collegeprogramma. We lichten er een paar hoogtepunten uit. Bijvoorbeeld programma 1, Dienstverlening. Al jaren staat onder het kopje 'Wat willen bereiken?' hetzelfde verhaal. Dicht bij de inwoners, optimaal service verlenen en te woord staan, voor alle afdelingen binnen de gemeente en als de situatie daarom vraagt zelfs maatwerk leveren. Interessant te weten is, dat voor de zoveelste keer gesproken wordt over het lanceren van een nieuwe website die gebruiksvriendelijk wordt en gaat voldoen aan de wettelijke digitale toegangseisen. Wordt het nu echt 2023? Wij begrijpen dat alle informatie bij voorkeur digitaal moet gaan, echter, bij een vergrijzende gemeente is een goede persoonlijke of telefonische communicatie nog steeds van essentieel belang. Terugbelacties wordt niemand vrolijk van maar ook over onze telefonische bereikbaarheid wordt al jaren gesproken en verbetering beloofd. Een belangrijk punt tijdens de onderhandelingen vonden wij daarom het verbeteren van deze bereikbaarheid van onze gemeente. Het is goed dat

deze kwaliteitsverbeteringen verder wordt doorgezet door het college. Wat wij ook een bijzonder goed idee vinden in het kader van de bereikbaarheid, is het opzetten van een spreekuur van burgemeester en wethouders, maar ook het plan om informatieverstrekking middels een huis-aan-huismedium te onderzoeken is een heel mooi initiatief. Met al deze plannen kunnen we de communicatie tussen de inwoners en het gemeentelijke apparaat naar een hoger niveau tillen. Dat komt dan eventjes...

Ja, dan gaan we naar programma 2. De geplande woonprojecten zullen een welkome aanwinst zijn op onze woningvoorraad waarin we ook open staan voor alternatieve woonvormen, zoals bijvoorbeeld meergeneratiewoningen of Knarrenhofjes. In dit collegeprogramma zien we meer belangrijke punten. Het actief meewerken aan het mogelijk maken van wonen in de tweede lijn is zo een belangrijk onderwerp, maar ook de genoemde aandacht voor toekomstige ontwikkeling met betrekking tot mobiliteit is goed om te zien. Het daaruit voortvloeiende idee om te denken aan een laadplein in onze gemeente is daar een goed voorbeeld van en uiteraard het experiment met het G1000-burgerberaad. Gelukkig is daar vorige week een positief raadsbesluit over gekomen, zodat ook dit plan opgestart kan worden.

Programma 3, het in 2014 over de schutting geworpen Sociaal Domein, vanuit het rijk richting gemeenten, begint nu gelukkig steeds meer en beter vorm te krijgen. Integrale samenwerking is het sleutelwoord. Al jaren was het streven één regisseur op één casus en nu met de gezinscoaches bewijst die effectiviteit zijn optimale vorm van begeleiding. De laagdrempeligheid van Centrum Jong en het Jeugdteam bewijzen dat in een vroeg stadium acteren, de kosten in een later stadium beperkt kunnen worden. Mantelzorgers zijn cruciaal in onze maatschappij, ook in Wormerland. Het verdient alle aandacht en ondersteuning om deze groep met respijtzorg een adempauze te gunnen. Het is daarom goed om de nieuwe nota Gezondheidsbeleid 23-26 te actualiseren. Fijn dat het nieuwe college ook hier ferme stappen wil maken met de gezinscoaches, maar ook de inwonerspas.

Programma 4, in onze gemeente kan iedereen meedoen, maar is dat wel zo? Steeds meer mensen komen door allerlei oorzaken zoals inflatie, ouderdom, energiecrisis, enzovoort naast de maatschappij te staan. Een zekere schaamte overheerst om daar melding van te maken. Inloopgelegenheden zijn dan bij uitstek de plekken waar men onder genot van een kopje koffie de informatie kan ophalen die nodig is om bij de gemeente of elders aan te kloppen of hulp te vragen. Laten we daar ruimhartig mee omgaan en ons zoveel mogelijk hiervoor openstellen. Tevens vinden wij dat er naar ons idee nog steeds weinig mensen met een beperking tot de arbeidsmarkt zijn opgenomen in onze eigen werkorganisatie OVER-gemeenten. Na het sluiten van Baanstede en het in werking treden van de werkmakelaar hadden wij verwacht dat ook OVER-gemeenten daarin wilde anticiperen. Team Sportservice gaat de kar trekken om het Lokale Sportakkoord uit te voeren. Sport, bewegen en gezonde voeding zal de mentale en fysieke conditie zeker van onze inwoners ten goede komen. De jeugd zal samen met een jongerenwerker initiatieven ontplooien die hun mindset zal moeten veranderen, van het scherm naar de sport en/of de buitenlucht. In het collegeprogramma verwelkomen we tevens initiatieven zoals het opstarten van een kindergemeenteraad, de inclusieagenda en de diversiteitsagenda.

Programma 5, wederom wordt er ingezet op een veilige leefomgeving. Alleen met een streng en rechtvaardige aanpak zal dit kans van slagen hebben. De tijd van praten, pappen en nathouden is echt voorbij. Handhaven, zichtbaar blauw op straat, niet alleen overdag maar ook 's nachts. De APV actualiseren lijkt daarbij een noodzakelijke oplossing. Overlast in welke vorm dan ook wekt irritatie op bij onze inwoners en gaat van kwaad tot erger bij een softe aanpak. Bij een schone en aantrekkelijke buitenruimte zal men zich ook beter gaan gedragen. Waar netjes is gemaaid en opgeruimd, zal ook de verkeersveiligheid zeker toenemen. Het wordt voor iedereen meteen overzichtelijk en daardoor kan de situatie goed worden ingeschat. Het onderwerp afval baart ons nog steeds zorg en kijken uit naar de resultaten van de evaluatie omtrent de uitkomst van het eerste jaar gewogen restafval.

Programma 6, gelukkig kunnen we nog steeds zeggen dat we een zelfstandige gemeente zijn. Met een nieuw aangetreden college hopen we dit ook voor de toekomst te behouden. OVER-gemeenten heeft verschillende informatieavonden gehouden met goede informatie

over diverse thema's, duidelijk, energiek en gemotiveerd. Ook in dit programma kunnen we zien dat het nieuwe college echt aan de slag wil. We zijn op de goede weg en financieel gezond en laten we dat zo houden de komende vier jaar.

5 Voorzitter, We hebben dit al eerder aangekaart, maar willen het volgende toch nog even graag aanstippen. Want een grote zorg ligt nu in de gevolgen van de PAS en stikstofproblematiek. Daarbij is de grote vraag, welke gevolgen gaat dit hebben voor de uitvoering van de diverse bouwprojecten in onze gemeente, waaronder bijvoorbeeld de bouw van de nieuwe Zaanbrug, Zaandriehoek enzovoort. Kunnen alle projecten welke genoemd worden in de begroting ook werkelijk uitgevoerd worden? En kan dat dan nog voor het 10 eerder afgesproken bedrag? Dit baart ons ernstig zorgen en we willen graag van het college horen hoe het college denkt deze risico's op te vangen.

Voorzitter, ten slotte nog het volgende. De POV vindt het bijzonder belangrijk om een bijdrage te leveren aan onze gemeente, een gemeente waar het goed toeven is. Een gemeente welk oog heeft voor de medemens en een gemeente welke in een goede 15 financiële gezondheid verkeert. Dat is waar wij voor staan en dat is ook de reden dat wij dit collegeprogramma van harte kunnen ondersteunen. Hartelijk dank voor uw aandacht.

De voorzitter: Dank u wel. Dan mag u naar voren komen om een lootje te trekken. Dank je wel. GroenLinks.

20 **Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel. Voorzitter, GroenLinks is blij dat we vandaag de uitwerking van het coalitieakkoord inhoudelijk kunnen behandelen. De coalitie gaf bij de bespreking van dat coalitieakkoord al aan draagvlak onder de gehele raad belangrijk te vinden en de oppositie met klem uit te nodigen tot samenwerking. Wij denken dat deze 25 inhoudelijke behandeling van hun programma daar zeker aan bijdraagt. Dat wil natuurlijk niet zeggen dat we ook meteen over alles positief zijn en ons geen zorgen maken, maar dat hoeft ook niet. Door elkaar scherp te houden maken we het beleid en daarmee de voorzieningen voor onze inwoners alleen maar beter. En dat is wat we hier toch allemaal als doel hebben: de best mogelijke gemeente zijn voor onze inwoners. Dat gezegd hebbende ga ik snel over op de inhoud en ik doe dat een beetje in omgekeerde volgorde.

30 Onze eerste zorg is namelijk de dekking die wordt voorgesteld in de begrotingswijziging. We zien daar onder de streep begrotingssaldi staan die gelukkig wel positief zijn, maar niet echt veel ruimte overlaten. Als we vervolgens kijken naar de pro-memorieposten die zijn opgenomen maken we ons zorgen. En dan laten we de, oeps, hier gaat iets mis, laten we de 35 ingeplande, maar onzekere opbrengst Gele Lis zelfs nog buiten beschouwing. Kijk bijvoorbeeld even mee naar het lijstje voor 2023. We zien daar dat de consequenties van GGD 3.0 nog op pro memorie staan en we herinneren ons toch ook allemaal dat meerdere malen is aangegeven dat nog onzeker is wat GGD 3.0 aan extra kosten zal gaan opleveren, maar dat wel zeker is dat het om significante bedragen zal gaan. Vervolgens zien we ook het 40 Uitvoeringsplan Dienstverleningsvisie, Westertil en boa-organisatie nog openstaan. Uiteraard hebben wij alle begrip voor het gegeven dat nog niet bekend is wat de kosten voor deze zaken gaan zijn, maar ons bekruipt wel het gevoel dat dit allemaal niet binnen de begroting uitgevoerd zal kunnen worden en dan blijft er dus al helemaal geen ruimte over voor zaken die we nog missen in de huidige plannen van het college. Wij hopen dan ook dat onze zorg 45 bij de beantwoording van het college weggenomen zal worden.

Dan wil ik u nu graag meenemen naar het collegeprogramma zelf. Wij zien een consistente lijn vanuit het coalitieakkoord naar dit programma. Dat is mooi, want daarin zagen wij al een voortzetting van ingezet beleid en zelfs verschillende punten die we zelf in ons 50 verkiezingsprogramma hadden staan. Wie herinnert zich bijvoorbeeld niet de discussie over woningsplitsing waarbij alleen GroenLinks daar voorstander van was? En nu zien wij dit tot onze verrassing terug in het collegeprogramma. Goed nieuws voor onze inwoners denken wij en dit is uiteraard alleen maar een klein voorbeeld. Een ander klein punt waarover we zelfs een toezegging hebben mogen ontvangen missen we nu overigens in het programma. Onze suggestie om de agenda van de raad op de hoofdpagina van de nieuwe website een prominente plek te geven ontving bij de behandeling van het coalitieakkoord een toezegging, 55

5 maar we zien het nu niet zo snel terug. Kunnen wij ervan uitgaan dat dit wel nog steeds de bedoeling is? En natuurlijk zijn er nog meer kleinere zaken te benoemen waar wij een mening over hebben, zoals: wordt de onlangs vastgestelde erfgoednota ook toegepast bij het vergroten van de woningvoorraad? Waarom komt het woord 'kunst' in totaal nul keer voor in het collegeprogramma? Is het een goed idee om bij de, overigens veelbelovende aandacht voor dementie, nu ook speciaal daarvoor ontwikkelde vormen van dans in te zetten aangezien daarvan is gebleken dat het daadwerkelijk effect heeft? Binnen het Sociaal Domein wordt een integraal beleidskader ontwikkeld. Prachtig, maar wordt het ook niet eens tijd dat er binnen het Sociaal Domein echt integraal wordt gewerkt? En als we lezen onder 10 het kopje 'Sterke basis voor de jeugd' dat we vrijwilligers in het verenigingsleven willen inzetten als mede-opvoeders rijst wel de vraag hoe dit zich verhoudt tot het feit dat het juist steeds moeilijker is om actieve vrijwilligers te vinden. De evaluatie van het afvalbeleid zou afgelopen zomer plaatsvinden. En we zijn blij dat het alsnog op de rol staat, maar zijn ook wel benieuwd aan welke consequenties we moeten denken naar aanleiding van de 15 uitkomsten van die evaluatie. Als laatste in dit rijtje hebben we de suggestie om bij het kopje 'Bereikbaarheid' ook te kijken naar de optie om van het hele dorp een 30km-zone te maken. Maar goed, dit zijn onder de streep natuurlijk punten die we grotendeels kunnen vatten onder de noemer 'klein bier'. Belangrijker zijn voor ons en ik heb het gisteren namens GroenLinks alvast aangestipt, de volgende twee onderwerpen: Duurzaamheid en klimaat, en 20 armoedebeleid.

Duurzaamheid en klimaat. De afgelopen periode hebben we in de regio toegewerkt naar een bod voor de Regionale Energiestrategie. Het was onze verwachting dat er nu uitvoering gegeven zou worden aan de plannen die zijn opgesteld. Alle grote daken in Wormerland moeten vol met zonnepanelen komen, de parkeerterreinen overdekt met zonnepanelen en op 1 juli 2023 moet alweer de RES 2.0 worden aangeleverd. Het is immers, terecht, een levend document. Maar zo een document is leuk, alleen is het wel de bedoeling dat er daadwerkelijk iets mee gebeurt. Daarom vinden wij het opmerkelijk dat we er in het collegeprogramma hoegenaamd niets over teruglezen. Wij gaan ervan uit dat er achter de schermen wel het een en ander speelt en willen de portefeuillehouder vragen om de raad 25 meer mee te nemen in dit proces. Wellicht is het een goed idee om de klankbordgroep nieuw leven in te blazen. We missen overigens niet alleen de RES in het programma. Naar ons idee is er te weinig aandacht voor klimaatadaptatie, biodiversiteit, het veenweidegebied en de uitwerking van de stikstofproblematiek in onze groene gemeente. Het zal toch niet zo zijn dat hier niks mee gaat gebeuren in de huidige collegeperiode? Dus waar zijn de plannen, 30 hoe gaan we dit aanpakken, van welk geld en waar halen we de capaciteit vandaan? Dan het armoedebeleid. Ja, er staat gelukkig wel een plan armoede beschreven en de portefeuillehouder gaf gisteren bij de behandeling van de programmabegroting ook aan dat er wel degelijk hard aan wordt gewerkt. Dat is zeker positief. Alleen denken wij dat de nood nu te urgent is om dit op de lange baan te schuiven. In het programma lezen wij dat de 40 inwonerspas nu toch ontwikkeld gaat worden en die zou er dan in 2024 moeten zijn en zoals we ook gisteren begrepen, eventueel in de jaren daarna verder uitgebreid worden qua regelingen voor de gebruikers. We zien in de begrotingswijziging dat de ontwikkeling van de pas of eigenlijk webshop met bestaande regelingen, begroot is op € 70.000,00 structureel. Wij denken dat het in de huidige tijdspanne met de middelen die we ter beschikking hebben, 45 beter zou zijn om dit structurele bedrag nu in te zetten voor concrete maatregelen waar inwoners in, dreigende, armoede nu iets aan hebben. Het is al vaker gezegd en ik wil het graag herhalen: het water staat mensen echt aan de lippen. Zij hebben nu hulp nodig en moeten beseffen dat ze in aanmerking komen voor hulp. Eén op de drie huishoudens worstelt volgens het Nibud om rond te komen. Eén op de drie... Daar zitten dus ook 50 middeninkomens bij. Mensen die gewend zijn om financieel onafhankelijk te zijn, die niet gewend zijn om aan te kloppen bij de gemeente. Steeds meer kinderen verschijnen op school zonder ontbijt, zonder nieuwe gymkleding. Het is echt schrijnend en we hebben als gemeente de verantwoordelijkheid om hier iets aan te doen. Daarom willen wij graag voorstellen om de invoering van de inwonerspas uit te stellen. De vrijgekomen middelen 55 kunnen we besteden aan maatregelen zoals samenwerking met lokale ondernemers om

bijvoorbeeld kortingen op boodschappen te ontwikkelen, het verstrekken van een laptop zodat mensen kunnen blijven meedraaien in de digitale maatschappij en samenwerking met scholen om armoede in gezinnen vroegtijdig te signaleren en oppikken. Wij hopen dat de portefeuillehouder en collega-raadsleden zich kunnen vinden in deze aanpak die draait om de urgentie die er helaas is. Voorzitter, graag vat ik dit relaas kort samen voor wie inmiddels het spoor bijster is geraakt. GroenLinks is dus blij met de uitgestoken hand van het college om samen te werken aan de best mogelijke gemeente voor onze inwoners. Wij zijn van mening dat het collegeprogramma zoals dat voor ons ligt daar mooie plannen voor behelst. We zien wel kleine omissies en missen aandacht voor de grote uitdagingen op het gebied van duurzaamheid en klimaat en de huidige armoedecrisis. Tot slot maken we ons zorgen over de dekking en daarmee de mogelijke uitvoering van alle ambities. En helemaal tot slot dienen wij een motie Armoede in. De onderbouwing heb ik u eigenlijk zojuist gegeven. En wij hebben samen met D66 een amendement om het raadsvoorstel aan te passen. U vraagt ons nu namelijk om in te stemmen met de inhoud van het collegeprogramma. Dat zou een beetje gek zijn. Alleen al in het kader van het dualisme kunnen wij niet op voorhand instemmen met het gehele programma voor de komende jaren. Wel kunnen wij het ter kennisgeving aannemen. Tot zover, hartelijk dank.

De voorzitter: Oké, dank u wel. U mag het laatste lootje komen trekken.

Mevrouw Schoonheim: Ja, ik besef alleen ik moet ze natuurlijk ook nu indienen dan, de motie en het amendement.

De voorzitter: Oh, ja u bedoelt de motie en het amendement, maar het amendement heeft u net voorgelezen volgens mij. Klopt dat?

Mevrouw Schoonheim: Nee, dat was een korte onderbouwing.

De voorzitter: Dat was alleen een onderbouwing. Oké. Nou, u heeft nog een minuut.

Mevrouw Schoonheim: Ja, ik zal dan ook, aangezien ik een onderbouwing al heb gegeven en u het ook allemaal verder kunt lezen alleen het dictum voorlezen. Dat is voor de motie Armoede. Verzoekt het college: 1. De invoering van de inwonerspas voorlopig uit te stellen. 2. Het budget dat hierdoor vrijkomt in te zetten voor concrete maatregelen om mensen in armoede te ondersteunen. 3. Het contact met de scholen in te zetten voor signalering van armoede in gezinnen om zo de gezinnen in armoede beter te bereiken. En gaat over tot de orde van de dag.

En het dictum van het amendement luidt: in het voorliggende voorstel tot besluit, lid 1 te vervangen door: "1. De inhoud van het collegeprogramma 2022-2026 "Voor en met elkaar in zelfstandig Wormerland" voor kennisgeving aan te nemen, en gaat over tot de orde van de dag. En deze laatste is dus samen met de fractie van D66.

MOTIE
Armoede

"De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen d. d. 1 november 2022;

constaterende dat:

1. volgens schattingen van het Nibud op dit moment een op de drie huishoudens, waaronder huishoudens met middeninkomen, worstelt om rond te komen;
2. het plan armoede en de inwonerspas in het collegeprogramma volgens planning pas opgeleverd gaan worden in 2024;
3. er een voorstel vanuit de eerdere verkenningen naar een inwonerspas zal worden voorgelegd met een budget van € 70.000,00 voor implementatie en licentiekosten per jaar;

4. in Zaanstad een speciale brugfunctionaris op de scholen is aangesteld om signalen van armoede op te pikken;

overwegende dat:

- 5 1. er door inwoners aan de bel wordt getrokken dat zij zich ernstige zorgen maken en nu al niet meer rond kunnen komen;
2. uit de eerdere verkenningen, die ook nu als basis dienen voor de inwonerspas, bleek dat het hierbij slechts gaat om bestaande regelingen waar inwoners ook nu al recht op hebben en die in de huidige tijd van energiearmoede en inflatie ontoereikend zijn;
- 10 3. veel mensen in armoede niet direct aankloppen bij de gemeente en moeilijk te bereiken zijn;
4. sinds de coronacrisis het contact tussen de scholen en de gemeente is geïntensiveerd met een betere samenwerking om problemen bij jeugd vroegtijdig te signaleren als gevolg;

15

verzoekt het college:

1. de invoering van de inwonerspas voorlopig uit te stellen;
2. het budget dat hierdoor vrijkomt in te zetten voor concrete maatregelen om mensen in armoede te ondersteunen;
- 20 3. het contact met de scholen in te zetten voor signalering van armoede in gezinnen om zo de gezinnen in armoede beter te bereiken;

en gaat over tot de orde van de dag.”

25 AMENDEMENT

Collegeprogramma Wormerland 2022 ter kennisname

“De raad van Wormerland, bijeen in vergadering d. d. 1 november 2022;

30 constaterende dat;

aan de raad voorligt het besluit te nemen om in te stemmen met het collegeprogramma 2022-2026 "Voor en met elkaar in zelfstandig Wormerland";

overwegende dat,

- 35 1. volgend de Gemeentewet raadsleden geacht worden zonder last te stemmen en een kennisgeving op voorhand het met het volledige collegeprogramma eens te zijn, dat voor de komende zittingstermijn onmogelijk maakt;
2. de rollen en verantwoordelijkheden van raad en college gescheiden dienen te zijn en blijven;

40

besluit,

in het voorliggende voorstel tot besluit, lid 1 te vervangen door:

"1. De inhoud van het collegeprogramma 2022-2026 "Voor en met elkaar in zelfstandig Wormerland" voor kennisgeving aan te nemen";

45

en gaat over tot de orde van de dag.”

De voorzitter: Oké, hartstikke goed. Dank u wel voor uw bijdrage. Dan mag u naar voren komen. Dan gaan we naar de VVD, naar de heer Doorenbos. Gaat uw gang.

50

De heer Doorenbos: Dank u wel mevrouw de voorzitter. Mevrouw de voorzitter, geachte toevoorders, het vanavond te bespreken collegeprogramma vloeit direct voort uit het coalitieakkoord dat geruime tijd geleden tot stand mocht komen. Een akkoord waarin de coalitiepartijen gezamenlijk uitdagingen aangaan, realiseren wat mogelijk is om daarmee uiteindelijk Wormerland veiliger en beter voor de inwoners te maken en waar zij gezamenlijk

55

trots op mogen zijn. Onlangs, na het zomerreces begonnen de resultaten van de inzet van het nieuwe college zichtbaar te worden en zonder volledig te willen zijn, wil ik hierbij graag aandacht besteden aan de deelname aan de G1000, het ontheffingsverzoek met betrekking tot het ijsbaanterrein in combinatie met het realiseren van woonruimte voor mensen met een verblijfsvergunning, mensen door de oorlog verdreven uit de Oekraïne, onder meer de Oekraïne, spoedzoekers en woningzoekers binnen de gemeente Wormerland, vanzelfsprekend de energietransitie en tot slot de Westertil. In dit kader het volgende: via deelname aan de G1000 waarbij inwoners worden gekozen op basis van hun inschrijving in de Gemeenschappelijke Basisadministratie, kunnen inwoners direct hun wensen en zienswijzen geven ten aanzien van toekomstig te maken keuzes op vooraf bepaalde onderwerpen. Op deze wijze worden inwoners meer betrokken bij het beleid en toekomstig te maken keuzes. Het behoeft geen betoog dat wij deze mogelijkheden toejuichen. Afgelopen week werd duidelijk dat de provincie instemt met het ontheffingsverzoek wat betrekking heeft op zowel het ijsbaanterrein als de oprichting van de noodwoningen in het BPL-gebied. Ja, dat is een moeilijk punt. BPL-gebied. Instemming van de provincie met beide verzoeken, ging niet zonder slag of stoot: intensief overleg op divers niveau tussen ambtenaren, portefeuillehouder en gedeputeerden ging hieraan vooraf. Het resultaat mag er zijn: door middel van het bouwen van woningen wordt er voldaan aan de urgente maatschappelijke woonvraag. De VVD heeft er alle vertrouwen in dat voorafgaand aan het concretiseren van de plannen betrokkenen en belanghebbenden de gelegenheid hebben en krijgen om hun zienswijze in dezen te delen. Graag uw toezegging in dezen. Door maatschappelijke veranderingen vervolgens en toenemende regelgeving voldoet in dit geval de Westertil niet meer aan de hedendaagse eisen en normen en dient er een structuur te worden gevormd waarbinnen de huidige Westertil wel kan functioneren. Het simpelweg betalen van de huur door de gemeente gevolgd door afgifte van de sleutel aan een groep gebruikers is anno 2022 niet meer mogelijk. Dit brengt met zich mee dat niet alleen van de gemeente, maar ook van de gebruikers een gelijkwaardige constructieve inzet mag worden gevraagd. Uitsluitend wanneer alle betrokkenen op basis van gelijkwaardigheid en concreet en daadwerkelijk de schouders eronder zetten komen we als gemeenschap samen verder. Van voortdurende noodzaak is de energietransitie, in welk kader het gebruik van fossiele brandstoffen wordt afgebouwd en vervangen door energietransitie en duurzame energiebronnen en isolatieprojecten. Ook hier worden stappen gezet. Zoals we vandaag konden lezen in de overheidspublicaties is inmiddels bekend dat het transformatorstation in de Wijdewormer in capaciteit wordt verdubbeld om de overgang naar elektriciteit te faciliteren en wordt het isoleren van woningen op daarvoor in aanmerking komende manieren gefaciliteerd, in welk kader recent een gemeentelijke isolatiecampagne is gestart. De VVD-fractie verneemt graag op welke termijn het transformatorstation in de Wijdewormer wordt vergroot en in het verlengde daarvan wat voor maatregelen moeten hier allemaal voor worden getroffen. Moet de hele polder worden open gegraven? Wat is er verder nog allemaal van belang in ditzelfde kader? Wat heeft het voor gevolgen voor onze leefomgeving op de natuur? We zijn benieuwd naar de antwoorden van het college in dezen. Vervolgens, het behoeft dan ook geen enkel betoog dat de VVD-fractie benieuwd is naar de verdere uitvoering van het collegeprogramma en de feitelijke voortgang hiervan en dit met grote belangstelling en interesse volgt en zal blijven volgen. Mevrouw de voorzitter, portefeuillehouders, tot zover onze opmerkingen met betrekking tot het voorliggende collegeprogramma. De VVD-fractie van de gemeente Wormerland spreekt haar onvoorwaardelijke steun uit aan de realisatie van het integrale collegeprogramma 2022-2026 en wenst het college bij de uitvoering hiervan wijsheid en sterkte toe. Dank voor uw aandacht.

50

De voorzitter: Oké, dank u wel mijnheer Doorenbos. Ja, dan zijn we aangekomen bij de eerste termijn van het college. Ik denk dat... Ja, we gaan even een korte pauze, we gaan even schorsen. Ik denk dat we zeker wel even een kwartier nodig hebben om ons voor te bereiden op de eerste termijn, mogelijk nog ietsje langer, maar laten we in ieder geval

proberen om in eerste instantie om 20.15 uur hier weer terug te zijn. Dan schors ik de vergadering even.

5. Korte pauze

5

Schorsing

6. Beantwoording door het college

10 **De voorzitter:** Dan heropen ik de vergadering. Graag uw aandacht. De schorsing waarin het college ook even overleg heeft gevoerd heeft iets langer geduurd dan gepland. Dat heeft alles te maken met de vele verschillende onderwerpen die u naar voren heeft gebracht, waar ik u ook natuurlijk hartelijk voor wil bedanken. Daar blijkt wel uit met hoeveel enthousiasme en met welk gedetailleerd oog u deze stukken ook heeft gelezen. Dank daarvoor. Dan stel ik
15 voor dat we gauw doorgaan naar de eerste termijn van het college. Dan wil ik graag als eerste het woord geven aan wethouder Pietersma.

Wethouder Pietersma: Ja, dank u wel voorzitter, misschien dat u, dat de beantwoording even wisselend door de verschillende onderwerpen gaat maar dat zal komen omdat ik
20 zoveel mogelijk probeer om de fracties van een juist antwoord te voorzien. In ieder geval dank voor uw inbreng. Dan ga ik eerst beginnen met de vragen gesteld door D66. U sprak even over de uitvoering, de uitvoeringsplan van de dienstverleningsovereenkomst en met name de wijze hoe we dat in Oostzaan en in Wormerland gaan doen. Uiteraard proberen we zoveel als mogelijk een vergelijkbare aanpak te kiezen want dat maakt het voor de
25 organisatie qua uitvoering natuurlijk zo efficiënt als mogelijk. Dus dat is in ieder geval het streven en ook het uitgangspunt. U vroeg ook naar het integrale sociale beleidskader, of dat in 2022 zou worden ingebracht in de raad. Wij hebben afgelopen week het plan aangeboden aan de adviescommissie Social Domein en dat betekent ook dat wij dat advies zullen moeten afwachten en ja, eerlijk is eerlijk, ik denk dat 2022 niet helemaal realistisch is op dit moment, dat dat wel begin 2023 zal worden. Maar het ligt voor op dit moment voor advies klaar. U heeft ook gesproken over wat u noemde het Schommelfonds. Ik denk dat daar mogelijk een begripsverwarring zit omdat dat gaat om de egalisatievoorziening. Daarin brengen wij in ieder geval de leges in onder die wij daar jaarlijks aan, die we al jaarlijks ook aan trekken, dat is in de vorm bij wijze van egalisatie. De Gele Lis zoals die nu in het overzicht staat betreft de
35 verkoop van de grond. Dus de verkoopwaarde, de opbrengst en die wordt toegevoegd aan de algemene reserve. Dus dat is geen leges met betrekking tot het egalisatiereserve. Er is ook een vraag gesteld met, als het gaat om de toegang tot cultuur en met name in relatie tot armoede. We kennen het Jeugdfonds Sport en Cultuur Noord-Holland en daar kunnen kinderen, die kinderen van gezinnen met lage inkomens kunnen zich via hetzij de
40 sportvereniging, het zij via de scholen, coaches en dergelijke kunnen ze zich wenden en kunnen ze via die weg ook subsidie krijgen of in ieder geval toegang krijgen tot cultuur- en sportvoorzieningen en eventueel zaken zoals zwembles en dergelijke. Dus dat is een bestaande voorziening waar ook kinderen in Wormerland van gezinnen met lage inkomens gebruik van kunnen maken. Even kijken, Gele Lis heb ik gehad. Ja, misschien belangrijk om toch nog wel even te melden, er werd ook door andere fracties nog wel even gerefereerd
45 aan de pm-posten in relatie met de resultaten zoals die nu zijn beschreven in het collegeprogramma. Ik denk, wij hebben eerder ook aan u laten weten dat daar waar financiële middelen ter beschikking komen, dus overschotten noem ik het maar even voor het gemak, dat die als eerste zullen worden aangewend om de pm-posten te financieren. Daarnaast is het zo dat wij met betrekking tot elk voorstel waar het een pm-post betreft, waar u het budgetrecht heeft uiteraard eerst naar u toe zullen komen om daarvoor ook uw instemming en goedkeuring te vragen. CDA, ja ik kan u geruststellen. De wethouders, we hebben er een zware onderhandeling over gehad, maar de wethouders gaan om niet dat spreekuur aan en dat doen ze met vol enthousiasme, dus daar komt geen prijskaartje aan te
55 hangen. Dan is dat bij dezen in ieder geval duidelijk. Ik denk dat u die even moet aanvullen

in tweede termijn want die heb ik niet goed gehoord. Goed, in ieder geval dan ga ik even naar de POV. Daar is even nog de vraag neergelegd als het gaat om mensen met een beperking. Ik denk dat het goed is, zoals u weet ben ik door u benoemd ook als lid van het dagelijks bestuur van OVER-gemeenten, dat ik dat onderwerp daar ook nog een keer opnieuw adresseer om te kijken hoe wij als gemeentelijke organisatie binnen OVER-gemeenten zelf met het thema omgaan en te kijken, want ik ben het volledig met u eens dat wij ook wat dat betreft een verplichting hebben en daar zo goed als mogelijk invulling aan moeten geven. Dus bij dezen toezegging dat ik dat daar aan de orde ga stellen. Dan GroenLinks, ja, kom ik even met betrekking tot de financiële opmerkingen die u gemaakt hebt, die raken een beetje aan de opmerkingen die de heer Kuiper al gemaakt heeft met betrekking tot zeg maar de eindsaldi en de pm-posten enzovoort. Ik hoop dat daarmee de beantwoording voldoende is aangegeven. U zei ook, hij heeft iets gesteld over het algemeen beleidskader Sociaal Domein. Zoals u heeft kunnen lezen of zoals u weet wordt voorgesteld om in ieder geval een uitvoeringsplan te maken voor 23/24, voor 24/25. Er is ook in het collegeprogramma opgenomen dat wij op een aantal punten meer integraal willen werken binnen het Sociaal Domein. Dus dat, dat betekent eigenlijk dat je een vorm van ontschotten gaat krijgen en dat het makkelijker en toegankelijker wordt voor de inwoners van Wormerland zodat we daarmee het schakelen tussen die verschillende gebieden willen voorkomen en zoveel als mogelijk dat via één regisseur ook willen gaan behandelen. Dat zal best nog wel even een uitdaging worden om dat goed te organiseren, maar we zien bij de gezinscoaches ook dat dat, dat is dan wel een hele redelijk intensieve en zware vorm van zo een integrale aanpak, maar dat dat toch buitengewoon goede resultaten oplevert en daar waar dat in de reguliere aanpak kan, moeten we dat zeker niet nalaten om dat ook invulling te geven. Even kijken. Dan even de motie met betrekking tot armoede. Uiteraard met belangstelling gelezen, maar ik wens u er ook op te wijzen dat wij gisteravond al kenbaar hebben gemaakt dat we op dit moment in de organisatie bezig zijn om binnen niet al te lange termijn ook met voorstellen naar u toe te komen met betrekking tot de inrichting van wat ik maar even noem een fonds voor inflatiearmoede. We denken dat we daar ook goede mogelijkheden voor zien. Dat is één. Twee, u refereert in de motie ook nog even aan het naar voren halen van de inwonerspas, althans middelen daarvan ter beschikking te stellen. Zoals u ook heeft gezien zijn die middelen pas beschikbaar in 2024. Dus het naar voren halen daarvan lijkt ons technisch ook ingewikkeld, maar los daarvan...ik denk dat deze raad in 2019 maar ook in 2020 juist zich nadrukkelijk heeft uitgesproken dat we dit eindelijk nu eens gaan oppakken en gaan realiseren, niet in de laatste plaats omdat we daarmee juist de lagere inkomens, voor die lagere inkomens de voorzieningen toegankelijker maken en dat we de toegang en het verkrijgen daarvan, ook de procedure vereenvoudigen. En ik denk dat het van belang is dat we daarna, ik heb dat gisteren ook genoemd in een tweede fase na een evaluatie echt ons best gaan doen welke andere toevoegingen, andere zaken je nog aan zo een inwonerspas zou kunnen ophangen. Nogmaals alles om de toegang tot voorzieningen voor met name lagere inkomens te verbeteren. Dus wat dat betreft wij denken dat we al heel goed op weg zijn, niet in de laatste plaats, dat is nog even last but not least met dat onderwerp, communicatie hierin is heel belangrijk. Wij merken op dit moment ook veel mensen met energiearmoede maar ook inflatiearmoede hebben gewoon, weten ogenschijnlijk nog niet de weg naar de juiste hulp te vinden. Ik heb ook intern in de verdere ontwikkeling van dat inflatiefonds ook met communicatie al gesprekken gehad van hoe kunnen we daar nou nog een weg voor vinden. Daar zijn wel mogelijkheden voor zodat we ook op scholen, bibliotheken, bij de wijkbuurtcentra, dat we daar proberen dat in beeld te brengen en dat we de burgers daar beter over kunnen en gaan informeren. Maar nogmaals dat maakt onderdeel uit van de ontwikkeling en daar komen we nog bij u op terug. Dan heb ik de meeste wel gehad. Ik heb nog wel even een opmerking over uw amendement. Kijk, u geeft in uw amendement aan dat u eigenlijk zegt dat u het collegeprogramma ter kennisgeving aanneemt. Dat bevreedt ons enigszins want eigenlijk is het, je kan het vergelijken met het moment dat er een begroting normaal gesproken in stemming wordt gebracht voor de raad. Ook dit collegeprogramma is natuurlijk voor de hele raad, wordt aan de hele raad aangeboden namens dit college en het bevreedt ons enigszins dat u zegt ja

wij kunnen daar geen uitspraak over doen, want eigenlijk spreekt u de steun uit, althans dat hopen wij en daar rekenen we ook eigenlijk wel een beetje op, dat u steun uitspreekt aan het programma zoals dat nu voorligt, zoals daar als totale college en raad de komende periode mee aan de slag gaan, dus ik hoop dat ik u daarmee in ieder geval nog een beetje in de richting kan brengen om die lijn te volgen. Voor zover, voorzitter.

De voorzitter: Ik dank u wel. Dan gaan we naar wethouder Ossendorp. Gaat uw gang.

Wethouder Ossendorp: Goedenavond. Dank u wel mevrouw de voorzitter. Ten eerste allemaal dank u voor uw inbreng. Ik zal beginnen in volgorde zoals u ook gesproken heeft. Ten aanzien van de heer Kramer, D66, het spreekuur is op meerdere plekken voorgekomen, dus ik zou hem in een keer willen beantwoorden daarin. De invulling ten aanzien van het aantal onderwerpen en hoe daar ook invulling aan geven op welke locatie, dat moet nog ontwikkeld worden, dus daar kan ik u op dit moment nog geen verdere voorbeelden van benoemen. Ten aanzien van de PvdA, de aandacht bij de brede school voor kinderen met armoede, dat is een bekend fenomeen, ook bij de school, maar ook bij de brede school. Zo een school heeft daar een signalerende functie in en de brede school), die hebben daar nauw contact met hun school en zij hebben dan ook een klein budget wat zij dus ook geregeld daarvoor voor inzetten. Ten aanzien van het CDA, maar in ieder geval mijn dank ten aanzien van de kinderraad dat er natuurlijk niet alleen gesproken wordt met de coalitieleider, maar natuurlijk ook met de oppositie, het lijkt me eigenlijk niet meer dan logisch, dus mijn dank daarvoor. Iets wat al meerdere keren ook benoemd is, maar ik koppel hem in dit geval even aan de POV. De website is echt de bedoeling dat die in 2023 gaat starten. Een punt van u beiden, samen met GroenLinks, ten aanzien van de evaluatie van het afval. Conform de belofte is het de bedoeling dat in december de evaluatie naar de raad komt. En dan ten aanzien van mevrouw Schoonheim nog het laatste stukje. Ik moet hem even opzoeken. Ik kan u bevestigen dat op de nieuwe website de agenda op de voorpagina komt. En afval had ik al reeds benoemd. Mijn dank voor uw vragen.

De voorzitter: Dank u wel wethouder Ossendorp. Dan gaan we naar wethouder Van Wanrooij.

Wethouder Van Wanrooij: Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb toch wel het een en ander aan vragen gekregen. Een is dat begon onder andere vanuit D66 over de intaketafel en daar wordt dan verwezen naar Zaanstad. Ik kan u melden die zijn eerder gestopt met het tot nader order, met de intaketafel en wij zetten erop in zodra er voldoende capaciteit is om die weer heel snel weer in het leven te roepen, dus dat is onze, dat is onze inzet in dezen. Ja, de opmerking over wonen en bouwen en urgentie, ja die kan ik niet helemaal plaatsen. Er wordt ongelooflijk hard gewerkt om de projecten die er lopen om die zo snel mogelijk naar wasdom te brengen en een daarvan die dit jaar in ieder geval zeker tot besluitvorming gaat komen, in ieder geval binnen het college en dan ter inzage komt is de Gele Lisstraat, maar ik kan hier wel bij vermelden dat op het moment dat er een bouwproject is en er is ook nog een andere vraag gesteld ook vanuit de POV. Dan zul je ergens ook of ten aanzien van stikstof, dat zul je ergens moeten compenseren binnen een bouwproject. Dus dat zijn complexe zaken om dat uit te zoeken, maar dat is met heel veel zaken. Er wordt ook gevraagd over, over de Zaandriehoek, dat dat klimaatadaptief zou moeten zijn. Nee, elk bouwproject is klimaatadaptief. Dus al die onderzoeken die daaromheen lopen, dat kost gewoon ontzettend veel tijd of dat nou geluid is of klimaatadaptief, stikstofproblematiek. Dat zit daarin verwerkt. Die onderzoeken kosten nou eenmaal veel tijd. Andere kant, krijgt komende zaterdag wordt u op sleeptouw genomen binnen die verschillende projecten. Over duurzaamheid, dan heeft u het over fijnmazige infrastructuur, elektrische laadpalen, volgens mij heeft u daar ook schriftelijke vragen over gesteld. Daar is, daar heb ik het eerste raadsbericht van gezien en dat gaat uw kant in de komende week naar u toekomen. Ik heb twee vragen gekregen over de energie-infrastructuur, van zowel van de PvdA als vanuit de VVD. Wij als Wormerland zitten op dit moment binnen de provincie Noord-Holland, dat heet dan een kopgroep ten

aanzien van de energie-infrastructuur. Dat heeft direct te maken met het station in Wijdewormer. Daar zal de capaciteit van verdubbeld moeten worden om in ieder geval de vraag in de regio aan te kunnen voldoen. Er werd een vraag ook gesteld over het tracé en de impact op de Wijdewormer en zo verder. Wat vooral heel erg belangrijk is om te begrijpen in dat tracé is dat er een dikke kabel naar de Baansteede moet gaan lopen, dus eigenlijk verlaat de om het maar heel plastisch te zeggen de kabel heel snel Wormerland want die gaat de gemeente Purmerend-Beemster in en van daaruit gaat hij richting Baansteede, dus de impact is vrij klein. Binnen die pilotgroep, die kopgroep die we zitten hebben we op dit moment frequent contact en we hopen in zoals het er nu uitziet dat in 2025 te realiseren. Dat is in ieder geval de doelstelling vanuit die kopgroep, dus daarmee heb ik ook die energie-infrastructuur en dat in ieder geval dat onderzoek dus daar zijn we dus echt concreet mee bezig. Over transformatorhuisjes dat wordt eigenlijk echt naar gekeken op het moment dat er daadwerkelijk capaciteitsvraag ontstaat om die dan bij te plaatsen, dus die wordt niet op voorhand geplaatst maar op het moment dat de vraag daar is. Fietsstraten, veilig naar school, zwembad en voetpad Noordweg, ja we gaan volgend jaar beginnen met het nieuwe GVVP en daar gaan we al deze zaken mee meenemen gewoon. Dat moeten we vooral als een totaalonderdeel in dat verhaal meenemen. Dan ga ik naar het CDA, de Omgevingswet, impact op financiën en inzet. Nou we hadden als doelstelling om deze raad, zowel deze raad als die van Oostzaan in november uit te nodigen om daarover bij te praten, hè, van wat voor activiteiten, stappen moeten we daarin nemen en wat voor impact heeft dat uiteindelijk ook op de organisatie. Nou, we hebben het geluk dat het een halfjaar verschoven is. We hebben al heel veel uitnodigingen aan u gedaan op verschillende onderwerpen, dus daarom hebben wij doordat het een halfjaar verschoven is die avond kunnen verplaatsen naar januari. Dat levert in ieder geval wat ruimte op in november, dus daar gaan we zeker op terugkomen. U vraagt ook over de omgevingsvisie, ja die is vastgesteld ook door deze raad. Daar handelen en acteren we dan ook naar. Ja een heel, hele, ik weet niet of er een echte vraag in zat, maar over windturbines of kleine windturbines. Nou de raad heeft daar het een en ander over aangenomen, maar het ligt ook vast in het BPL dat windturbines tot 15 meter daarin mogelijk, mogelijk zijn. En dat is eigenlijk de huidige situatie. Ja, de klimaatdoelstellingen van Wormerland zijn gelijk aan die van Nederland, want dat was volgens mij ook een van de vragen. Het bevorderen van veiligheid, het snoeien van hoge begroeiing, ja, als wij dat constateren, dan zullen we zeker aanbellen bij die persoon of personen omdat die gevraagd zullen worden om actief daarin te gaan snoeien, maar dat kan ook door inwoners door melding te maken op onze website, zodat wij dat zelf kunnen tracken en tracen en op die manier daarnaar kunnen handelen. Volgens mij heb ik de antwoorden al gegeven over de stikstofproblematiek richting de POV. GroenLinks, de 30km-zone in het hele dorp. Ja, dat wordt meegenomen in het GVVP. Dan gaan we gewoon kijken naar de hele verkeerssituatie, hoe we daar het beste mee binnen onze gemeenschap daar mee om kunnen gaan en of dat nou het hele dorp is of dat er straten gaan komen of hoe dan ook, de uitkomsten weet ik niet, maar het zal zeker in dat verhaal bekeken worden. Ja, die klankbordgroep van de raad, ja daar gaat u als raad zelf over. Daar ga ik verder niet over. Ja, plannen op daken en parkeerterreinen. We zijn, op dit moment hebben wij drie parkeerterreinen geïdentificeerd als zijnde waar die geschikt zouden zijn voor zeg maar, ik weet niet of ik het goed uitleg, een soort overkapping met daarop zonnepanelen. Daar zijn drie parkeerterreinen voor geïdentificeerd. We zijn heel nadrukkelijk aan het kijken naar, naar de scholen. Wat daar erg belangrijk in is en ik pak even mijn aantekeningen erbij van het recente overleg dat we ook kijken daarin in die verschillende situaties naar het lokale eigendom en participatie, maar hoe dat uiteindelijke verhaal, dat zal ergens in de loop van het volgende jaar zal dat richting de raad met een compleet plan gepresenteerd gaan worden. Ja, dan is het een heel verhaal over veenweidegebied, stikstof, habitat, biodiversiteit. Stikstof werd er ook in vermeld. Ja, de provincie heeft een aantal jaren terug heeft een plan gesteld voor onder andere stikstofuitstoot en CO₂. Dat hebben ze vastgelegd. Dat hoe we hier in Noord-Holland mee omgaan. Heel specifiek voor het veenweidegebied heb ik mezelf heel hard ingezet de afgelopen, van eigenlijk vanaf week 1 om met de gedeputeerde en de provincie maar ook met de ambtelijke ondersteuning om te gaan werken

aan een gebiedsvisie voor het Wormer- en Jisperveld en daar gaan heel veel stakeholders, dat schijnt dan een heel mooi Nederlands woord te zijn, maar dat heeft dus met Natuurmonumenten te maken, met waterschap te maken, met... We hebben 35 agrariërs in dat gebied, al dat soort zaken wordt daarin meegenomen. En dat is heel erg belangrijk dat ook dan die biodiversiteit in dat hele verhaal wordt meegenomen. Ik wil er wel een ding op zeggen en dat is dat komt ook naar voren in de verschillende keukentafelgesprekken. Er is jaren terug een project geweest met dezelfde insteek. Alleen daar is helemaal niks aan gedaan door dat met die gebiedsvisie. We hebben, natuurlijk zijn we in de tijd zijn we verdergegaan en zien dat juist stikstof, CO₂, nieuwe term de PAS-melders voor de agrariërs, die werken momenteel ook met termen als depositie. Dat zijn allemaal dingen die erbij zijn gekomen en dat wordt allemaal meegenomen in dat hele verhaal. Dus ik hoop dat ik daarmee het antwoord heb kunnen geven. Nog wel even een opmerking, dat heeft niet direct met Wormerland te maken maar ik weet dat de provincie in gesprek is met de top-50 stikstofuitstoters in de provincie. Volgens mij heb ik ook de vragen van de VVD beantwoord, dus ik denk dat ik hiermee alles beantwoord heb en mocht dat niet zo zijn dan hoor ik dat vermoedelijk zo meteen wel.

De voorzitter: Ja, dan horen we dat zo. Dank u wel. Ik had zelf ook nog wat vragen waar ik graag in eerste termijn op terugkom. D66 heeft nog even een oproep gedaan om vooral alert te blijven op het onderscheid tussen de boa's en politieagenten. Nou, dat kan ik van harte ondersteunen, die oproep. We komen inderdaad, ook vanwege de beperkte capaciteit bij de politie steeds vaker in de situatie dat we moeten afwegen willen wij hier onze boa's op inzetten of niet. En uiteraard voeren we daar ook overleg over met de boa's zelf, maar we hebben vorig jaar bijvoorbeeld in de oud-en-nieuwnacht heel bewust gekozen om na 18.00 uur onze boa's niet meer in te zetten. Dat is een voorbeeldje van een bewuste keus van hoe je daarmee omgaat, terwijl in andere gemeenten dat bijvoorbeeld wel wordt gedaan. Ja, wij vinden het gewoon belangrijk dat politie ook haar rol speelt en dat de boa's ook gewoon beschermd worden tegen situaties waar ze niet op getraind zijn en waar de inzet van boa's ook niet voor bedoeld is. Dan was er vanuit de PvdA een vraag over vaaroverlast. De vraag was op welke manier we daar vervolg aan geven. Nou we komen vast ook over te spreken in onze benen-op-tafelbijeenkomst komende maand als het over veiligheid gaat, maar nu alvast kan ik u melden dat wij de in de ingeslagen weg zullen vervolgen. Dat betekent dat wij ook heel veel aan communicatie en preventie zullen doen omdat ik het uitgangspunt hanteer: het zijn onze eigen inwoners, het zijn onze eigen kinderen en alleen als wij een gedrags- en houdingswijziging weten te bewerkstelligen bij ouders en kinderen kunnen wij echt daadwerkelijk het probleem aanpakken, want handhaving op het water, ja wij kunnen nooit, vooral niet in het seizoen, overal tegelijk zijn, ook al zou ik een blik van 100 boa's opentrekken of 100 agenten dan nog gaat dat niet werken, dus we moeten het wat mij betreft echt zoeken in die gedrags- en houdingswijziging. Wat we wel gaan doen is, nou wat ik hoop dat we gaan doen, we hebben een aanvraag gedaan voor de pilot Vaaroverlast die landelijk is ingezet. En in die pilot mogen de boa's, we hebben domein I-boa's zoals dat heet, mogen ook ingezet worden voor domein II-taken. Dat klinkt een beetje technisch, daar kunnen we binnen een aantal weken als we met elkaar zitten misschien nog wel even nader op ingaan, maar dat betekent dat de handhaving als we dan op het water zijn wat makkelijker zou kunnen worden. Ja, of wij toegelaten worden tot die pilot, dat is nog even de vraag. Dan heeft de POV ook nog een vraag gesteld over handhaving en uw uitspraak was: de tijd van praten, pappen en nathouden is voorbij. Ik herken me daar niet geheel in. Wij hebben in Wormerland een handhavingsbeleid dat uitgaat van gesprek, aanspreken, samen met bewoners eruit komen en ja, ik vind dat dat goed werkt, want als je iemand op een normale manier aanspreekt en vraagt om tegemoet te komen aan leefbaarheidsaspecten dan blijkt eigenlijk heel vaak dat mensen dat heel erg bereid zijn. Natuurlijk hebben we ook de situaties dat het vragen, vragen, vragen is en iemand levert niet hè, natuurlijk gaan we dan ook handhaven, want we zijn natuurlijk niet gekke Gerritje. Mensen die gewoon hè steeds maar weer terugkomen, hetzelfde gedrag laten zien, afval buiten plaatsen, dingen doen die niet de bedoeling zijn. Ja, uiteraard zetten we daar ook op in op handhaving. Andere uitspraak van

de POV was: de overlast die moeten we zeker niet te soft aanpakken. Daar ben ik het heel erg mee eens. Wat ik heb gezien is dat er in Wormerland een relatief grote mate van woonoverlast is en dat komt omdat wij in onze gemeente ook relatief veel mensen hebben, dat noemen we mensen met onbegrepen gedrag, dat zijn mensen met een bepaalde psychische achtergrond, psychiatrische problematiek en ja, woonoverlast hangt vaak samen met die problematiek. Wat ik de afgelopen tweeënhalve jaar gedaan heb, is eigenlijk stelselmatig op allerlei dossiers waar woonoverlast al jaren plaatsvond, heb ik ingezet op oplossen daarvan en dat doe je natuurlijk niet alleen. Dat kan alleen als je samenwerkt met de woningbouwcorporatie, met de zorginstellingen en dat is soms wel taai om daar voortgang in te krijgen, vandaar ook vaak dat die situaties zich al zo lang voordoen, maar ja, ik vind echt dat we het belang van de buurt heel lang te weinig aandacht hebben gegeven en dat we eigenlijk veel te lang vanuit het perspectief van zorg naar bepaalde problematiek hebben gekeken zonder dat we genoeg recht hebben gedaan aan de jarenlange overlast die daar in bepaalde wijken of bepaalde adressen bestond. En stelselmatig en daar zijn we nu al nou zeg maar iets van tussen de vijf en tien voorbeelden van dat we situaties van woonoverlast hebben aangepakt, succesvol en ook duurzaam en daar gaan we mee door want het is echt belangrijk. Dan was er nog een vraag over de erfgoednota van GroenLinks. U vroeg zich af bij welke projecten die erfgoednota nu ook toegepast gaat worden, of dat ook bij nieuwe woninguitbreiding van toepassing is. Het antwoord daarop is ja, mits het projecten zijn die starten nadat de erfgoednota is vastgesteld. Dus we hebben natuurlijk veel langlopende projecten waar we al langer mee bezig zijn, waar we al langere tijd bijvoorbeeld over een anterieure overeenkomst gesproken hebben, ja die projecten, ik noem bijvoorbeeld de Zaandriehoek, daar kunnen we de erfgoednota helaas niet meer bij gebruiken, maar voor nieuwe projecten gaan we dat natuurlijk wel doen. Volgens mij waren dat de antwoorden die ik, antwoorden op de vragen die ik heb gekregen. Ik kijk even rond of er nog vragen waren. Die zijn er niet. Dan zijn we aan het einde gekomen van de eerste termijn van het college en dan gaan we wederom een kleine pauze doen. Vijf minuutjes, is dat oké voor jullie? Ja? En dan gaan we zo aan de tweede termijn beginnen van de raad. Dan schors ik de vergadering tot 21.15 uur.

7. Korte pauze

Schorsing

8. Tweede termijn raad (spreektijdenregeling)

De voorzitter: Ik zal de vergadering weer even openen, zo. Jullie zagen misschien daarnet een geanimeerde discussie achter deze tafel. Ik zal vast even verklappen waar het over ging. Dat ging over de snack, wanneer we die moeten inplannen. De uitkomst blijft nog even een verrassing. Goed. Dan wil ik graag voorstellen om in omgekeerde volgorde de tweede termijn te gaan doen van de raadsleden en dat betekent dat we deze keer gaan beginnen met de VVD. De heer Doorenbos.

De heer Doorenbos: Dank u wel mevrouw de voorzitter. Ja, ik wilde eigenlijk het college bedanken voor de uitgebreide beantwoording van de vragen en opmerkingen. Er is heel veel gezegd. Eén aanvullende opmerking met betrekking tot het Wormer- en Jisperveld nog eventjes waar u het nodige over had. We zien tegenwoordig ook controles via onder meer drones en dergelijke vliegende objecten, onder meer de milieudienst gebruikt die dingen en die gebruiken ze om zonder meer overtredingen te kunnen vaststellen. Misschien zou het mogelijk zijn om wanneer het onmogelijk is voor de boa's dan wel opsporingsinstanties om preventief toezicht te houden op het vaargedrag in Wormer- en Jisperveld een dergelijk apparaat in te zetten. Tot zover onze bijdrage in tweede instantie. Dank u wel.

De voorzitter: Ja, dank u wel de heer Doorenbos. Dan gaan we naar GroenLinks.

55

Mevrouw Schoonheim: Dank u wel voorzitter. Ja, ook ik wil uiteraard het college hartelijk danken voor de beantwoording, hoewel ik me net ook wel een beetje zat af te vragen, het zou ook wat zijn als u het niet zou doen. Wat dat betreft is het ook, nou ja, hoe we het doen. Maar goed, de antwoorden die we hebben gekregen met betrekking tot de pro

5 memorieposten, begrijpen we dan goed dat hiermee eigenlijk keuzes zijn gemaakt door het college waarbij u zegt van nou we hebben een aantal posten, daarvan weten we niet zeker of we daar de middelen voor gaan hebben, dus het kan zijn dat we moeten gaan zeggen tegen de GGD van nou ja, die GGD 3.0-analyses, dat is heel mooi, maar wij kunnen niet meer gaan betalen aan de GGD of dat we moeten zeggen nou ja voor Westertil, dat is nu

10 nog pro memorie. We hebben daar nu geen budget voor, dus ja helaas het gaat sowieso gewoon niet meer door. Net als de boa-organisatie, wij vroegen ons even af of we dat op die manier goed begrijpen, dat dit eigenlijk uw keuzes zijn. Ja, met betrekking tot het integraal werken in het Sociaal Domein, de portefeuillehouder geeft net aan, dat wordt makkelijker voor inwoners, dus dan kunnen we eindelijk echt één plan, één regisseur, één gezin. Maar ik

15 had nou juist het idee dat die integrale toegang voor de inwoners inmiddels behoorlijk op orde was, maar dat het nog ging om het integraal werken aan de achterkant. Dus bijvoorbeeld dat de ambtenaar op WMO de ambtenaar van jeugd kent en dat er dus daadwerkelijk een warme overdracht kan zijn als iemand van jeugd naar WMO gaat en dat soort zaken. Maar misschien hebben we dat tot nu toe verkeerd begrepen. Nou ja, met

20 betrekking tot de motie en wat u aangeeft over de armoede, gisteren hoorden wij u zeggen ja, er komen concrete voorstellen al. We zijn bezig met een plan en toen had ik nog het idee dat u het vooral had over de energiearmoede en dat dus de middelen die beschikbaar zijn gesteld vanuit de overheid voor energiebesparende maatregelen en isolatiemaatregelen, dat die daarvoor ingezet zouden worden, maar nu hoor ik u ook inderdaad over inflatiearmoede, dus dat is eigenlijk heel goed nieuws. U geeft ook aan van nou we zijn bezig met concrete

25 maatregelen en er komt een steunfonds en dat is dan eigenlijk denk ik, ja wat wij vragen in de motie. Er worden in de motie ook expres geen concrete voorstellen benoemd. Dat ligt bij u als college, u zegt dat u daarmee bezig bent. Ook de communicatie geeft u aan, is heel belangrijk, zodat mensen de toegang kunnen vinden naar de diverse voorzieningen en steun. Dus ja, ik denk als u zegt van nou dit plan komt wellicht nog in 2022 naar de raad dan is onze motie wellicht overbodig. En ja dat zou heel mooi zijn. U geeft ook aan dat u het vreemd vindt dat we het collegeprogramma, dat we daar niet mee kunnen instemmen, ja ik moet zeggen dat ik het juist opmerkelijk vind dat we nu deze vraag weer voorgelegd krijgen, want we hebben deze discussie ook al gevoerd bij de behandeling van het coalitieakkoord.

30 Toen hebben we uiteindelijk ook met elkaar besloten om inderdaad het coalitieakkoord, omdat het iets is van de coalitie, om die te kennis geven aan te nemen en nu wordt ons eigenlijk hetzelfde gevraagd maar het is zelfs nog een tandje verder, want dit is een uitwerking van het coalitieakkoord, maar het is ook nog eens een keer het collegeprogramma. Het is niet een raadsprogramma. We denken dat het heel belangrijk is om dit gescheiden te houden, het dualisme, dat we als raad toch altijd nog onze controlerende functie kunnen vervullen en dat zou wel gek zijn als we nu gewoon al hupsakee met alles hebben ingestemd. Om die reden denken we dat het toch heel belangrijk is om hier weer van te maken voor beslispunt 1 ter kennisgeving aan te nemen. En ik wil ook graag in herinnering brengen dat we bijvoorbeeld vier jaar geleden het hele

45 collegeprogramma niet eens in de raad behandeld hebben, toen is het alleen in een voorronde inhoudelijk besproken. Maar we hebben daar geen enkel besluit over genomen toen. Nou fijn om te horen dat de agenda van de raad inderdaad gewoon prominent op de website komt te staan, ik denk dat het heel handig en goed is voor inwoners. En ook fijn dat de evaluatie afval in december nu nog naar de raad komt. Nou ja nogmaals, we zijn

50 benieuwd wat daar de consequenties van zullen zijn. De 30km-zone, nou die wordt ook meegenomen dus dat kunnen we dan te zijner tijd nog verder bespreken. Interessant om te horen dat er dus inderdaad al drie parkeerterreinen zijn geïdentificeerd voor zonnepanelen. U geeft aan ja, zo een klankbordgroep, dat is iets van de raad. Ik meen me te herinneren dat die de vorige keer is ontstaan eigenlijk naar aanleiding van een debat, misschien wel het

55 enige debat wat in de vorige raadsperiode is gevoerd tussen portefeuillehouder en mijzelf,

waarbij de huidige portefeuillehouder toen nog raadslid, ook is aangehaakt. Maar goed, u zult wat dat betreft van mij horen dan met het voorstel om zo een klankbordgroep weer, hoe noem je dat, weer te reanimeren. Dank, ja nieuw leven in te blazen en we kijken natuurlijk enthousiast uit naar het complete plan wat wij dan gepresenteerd zullen krijgen als raad. Ja, u geeft aan dat u meewerkt aan een gebiedsvisie voor het veenweidegebied met diverse stakeholders, maar zoals u eigenlijk volgens mij ook al opmerkte, er ligt een gebiedsvisie. Dus is het niet gewoon tijd om aan de slag te gaan. Ja natuurlijk, ontwikkelingen die zijn er, maar die zullen er ook blijven. Anders kun je gebiedsvisies blijven opstellen. Wij hopen toch dat u met ons eens kan zijn dat er nu gewoon iets moet gebeuren. U geeft ook nog aan dat er een plan stikstof en CO₂-uitstoot ook al ligt bij de provincie, dus er is wat dat betreft niets wat ons tegenhoudt om nou gewoon aan de slag te gaan, lijkt ons. En tot slot hoorden wij de burgemeester nog iets opmerken over het belang van de buurt, dat was in een iets andere context, maar ik wil daar toch eventjes op aanhaken dat voor het leefbaarder maken van buurten en zorgen dat mensen elkaar kennen en daardoor ook anders met elkaar omgaan, dat juist die buurtcamping waar we het gisteren over hadden ontzettend belangrijk is, dus het zou toch wel heel fijn zijn als we daar de evaluatie nog dit jaar tegemoet kunnen zien zodat we op tijd zijn om hem weer te kunnen laten organiseren voor de komende zomer. En ik denk dat ik er dan eventjes doorheen ben voor nu, dank u wel.

De voorzitter: U ook bedankt. Dan gaan we naar de tweede termijn van de POV, de heer Haalboom.

De heer Haalboom: Dank u wel voorzitter. Ik wilde eigenlijk eerst beginnen met een vraag aan mevrouw Schoonheim. Heb ik nu goed begrepen dat u die motie gaat intrekken? De armoedemotie?

De voorzitter: Mevrouw Schoonheim, nog een interruptie op uw bijdrage.

Mevrouw Schoonheim: Dank u wel. Ja dat overwegen wij inderdaad wel, dus als wij het goed begrepen hebben dat die concrete plannen er zijn en zeer spoedig, bij voorkeur in 2023, nog naar ons toekomen, dan denken we dat hij echt wel overbodig is ja.

De heer Haalboom: Oké, dank u wel.

De voorzitter: Uw bijdrage.

De heer Haalboom: Ja, nou ja wij zijn eigenlijk zeer tevreden met de antwoorden die we hebben gehad. Niet alleen de antwoorden op onze eigen vragen, maar ook de vragen op, of de antwoorden op de andere vragen van onze collega's, dus hartelijk dank daarvoor. Wij hebben daar eigenlijk niet zoveel meer over aan te vullen. Nogmaals dank.

De voorzitter: Oké, nou heel goed. Dan gaan we naar het CDA, tweede termijn.

De heer Meerhoff: Dank u wel mevrouw de voorzitter. Allereerst hartelijk dank aan het college voor de uitgebreide beantwoording. Allereerst werd er enigszins lacherig gedaan over de kosten die in rekening zouden kunnen gebracht worden voor het vragenuurtje voor de collegeleden. Het is fijn om te horen dat de Dagobert Duck-trekken daar een beetje in zijn afgeleerd, want het is absoluut geen uitzondering, ook niet binnen onze gemeente, zoals ik gisteren al zei. Wij ondersteunen van harte de bijdrage over de inwonerspas door de portefeuillehouder, bedankt daarvoor. Dan, ingaande op de windturbines. Wij zien graag een proactieve houding vanuit het college hiervoor, met name de agrarische sector zou hier denk ik gebaat bij zijn dat hier wat specifiekere eisen worden gesteld aan dit soort initiatieven. En dat zou enigszins terughoudendheid van deze bedrijven kunnen wegnemen. Ja, dus daar de vraag naar, iets specifiekere eisen waardoor de vergunningaanvraag, ja met misschien iets meer zekerheid erdoorheen zou kunnen komen. Dat waren mijn punten. Tot zover.

De voorzitter: Oké, ik ben nu wel eigenlijk heel nieuwsgierig, want u zegt er is bij ons in de gemeente echt geen, het komt vaker voor dat er kosten in rekening worden gebracht als het gaat om contact, wat bedoelde u dan?

5

De heer Meerhoff: Vorige of gisteren was met betrekking tot de leges, werd er een bedrag in rekening gesteld van 359%. Dat waren hele hoge bedragen, ik zou het even terug moeten lezen wat ook alweer. Vandaar mijn opmerking in dezen.

10 **De voorzitter:** Oké, dank voor deze verduidelijking. Dan gaan we naar de bijdrage in tweede termijn van de Partij van de Arbeid.

15 **De heer Kindt:** Dank u wel voorzitter. Ik kan het kort houden. Allereerst bedankt voor de beantwoording. Nog twee punten, allereerst wat betreft de Brede School. Het college stelt van we zetten het werk van de Brede School voort als motor et cetera en daar hebben we in het coalitieakkoord... In het coalitieakkoord hebben we onderkend dat deelname van kinderen uit gezinnen met weinig financiële ruimte zo fors achterblijft. Navraag heeft ook geleid dat het gewoon echt een hele magere deelname is en het zou mooi zijn als die deelname substantieel groter wordt. Daar wil ik u nog een keer aan herinneren en in de komende tijd zullen we hiervoor aandacht blijven vragen. Dan 2, ten aanzien van vaar-, verkeersveiligheid, handhaving, woonoverlast, waardering voor de woorden van de portefeuillehouder en deze reactie geeft ons vertrouwen dat dit collegevoornemen goed wordt opgepakt. Tot zover, dank u wel.

25 **De voorzitter:** Dank u wel. Dan gaan we nog naar D66, de tweede termijn, de heer Kramer.

30 **De heer Kramer:** Ja, dank u wel voorzitter. Laat ik eerst even beginnen met, ja ik wil er even twee collega's uitlichten. De collega van het CDA, ik dank hem voor zijn warme pleidooi voor windenergie. Ik zal niet zeggen het verbaast me, maar het is aangenaam om te horen via dat kamp. Tevens compliment voor de POV, want ik moet zeggen de opmerking die u maakte over de laadinfrastructuur, die, ja dank u. Daar zijn we al lang mee bezig dus, ja goed, dank u. Dan nog even de beantwoording. Dank natuurlijk aan het college voor de beantwoording. Er zijn toch wel een paar vragen nog blijven liggen. Ik dank mijnheer Pietersma voor de dienstverlening, dat die gelijk is aan Oostzaan, althans zoveel mogelijk. Dat is natuurlijk wel belangrijk. Ja, ik twijfel dan eventjes over dat Schommelfonds, maar u heeft me inderdaad weer even op de goede weg gezet. Dit ging natuurlijk om de verkoop van de grond en niet om de opbrengst van de leges. U heeft het gehad over een jeugdfonds vanuit de provincie, voor cultuur en sport. Het is bij mij breder, dit gaat niet alleen om de jeugd, het gaat ook om cultuur voor volwassen mensen. Ik zou me dus voor kunnen stellen dat we er hier in de hal wat aan gaan doen. Neem eens contact op, we hebben hier iemand zitten van het Historisch Genootschap. Zet er een paar vitrines neer, ze hebben genoeg spullen om uit te stallen, om toch een beetje cultuurhistorie van Wormerland ook hierin aandacht te geven aan de gemeente. Ik zit eventjes te kijken op de klok want ik heb natuurlijk niet zo verschrikkelijk veel tijd. Het spreekuur, daar heb ik toch nog wel een vraag over. Het antwoord dat wethouder Ossendorp gaf was van, ja er moet nog veel ontwikkeld worden. Als je zoiets in je collegeprogramma zet, dan moet je toch een bepaald idee hebben wat je wilt bereiken, dan moet je toch ook een klein beetje een idee hebben van de invulling? Dan kun je toch niet zeggen, ja we willen spreekuur, maar we weten nog niet wat het is. Daar moeten we nog over nadenken. Dus misschien dat u daar toch nog iets duidelijker over kunt zijn. Dan schakel ik over naar de beantwoording door de heer Van Wanrooij, de intaketafel. U maakte de opmerking dat Zaanstad daarmee is gestopt. Ja, dat klopt. En daarvoor is er een elektronisch iets aangekomen, het programma Bliss, ja daar trappen we niet in mijnheer Van Wanrooij, maar kijk daar eens naar. Kijk daar eens naar, misschien is het ook voor Wormerland wat. Je voert wat dingen in en je krijgt automatisch je vergunning in de mailbox.

55 Blij met de urgentie Gele Lis. Ja, ik had de vraag gesteld over het klimaatadaptief van

5 nieuwe projecten en u komt met stikstof aan. Klimaatadaptief is wat anders. Het is zorgen dat bij heftige regenval het water ook makkelijk wegstroomt. Als het heel heet is, dat er voldoende bomen en struiken zijn om in ieder geval de temperatuur op de straat een beetje naar beneden te krijgen. Dat was dus eigenlijk de vraag, of dat soort maatregelen ook bij
10 nieuwe projecten meteen goed ingevoerd wordt. Ik ga ervan uit dat dat zo is. Die bevestiging die wil ik wel graag nog even van u hebben. Had ik dan nog wat? Ja, ik had nog een vraag: wat is de status van de proeftuin in Wormer? En die heb ik niet voorbij horen komen. Dus daar nog graag een antwoord op en voor de rest, ja ik mocht me aansluiten bij ik weet niet meer wie het zei, maar er zijn heel veel vragen beantwoord, ook van de collega's die mij toch
15 een verhelderend beeld hebben gegeven van dit collegeprogramma. En daarbij laat ik het eventjes in deze termijn.

De voorzitter: Dank u wel. Dan zijn we aan het einde gekomen van de tweede termijn van de gemeenteraad. En dan gaan we even schorsen, maar blijf even zitten alstublieft.
15 Tenminste, ik neem aan dat wij... Nee? In de hal? Heel goed. Dan verzoek ik u om even naar de hal te gaan voor de snack en dan zien we elkaar over... Nee, we gaan naar de hal, over 10 minuutjes terug. Tot zo.

9. Korte pauze

20 Schorsing

10. Beantwoording door het college

25 **De voorzitter:** Dan ga ik de vergadering weer openen. En dan gaan we naar de tweede termijn van het college. Ik kijk even of ze zover zijn. Ja, nee, volgens mij zijn ze zover. En dan ga ik het woord geven aan wethouder Pietersma.

30 **Wethouder Pietersma:** Ja, dank u wel voorzitter. Goed dat we even pauze hebben, dan heb ik even na kunnen denken over de vraag wat doen we met de pm-posten en hoe hebben we dat bedoeld. Als u kijkt naar het financiële overzicht, dan ziet u dat er nogal wat posten in zitten pm die ook in beginsel onderzoek vragen. Dus betekent ook dat we de uitkomsten daarvan nog niet exact weten. Je had ook de pm-posten niet op kunnen nemen, maar wij vonden het bijdragen aan de transparantie dat deze onderwerpen nog wel degelijk op de
35 agenda staan omdat we daar de komende tijd iets mee willen. Uiteraard krijgen we straks ook nog weer het najaarsbericht met de verwerking van de septembercirculaire. En zo gaan we vermoedelijk het komende jaar ook nog wel een aantal wijzigingen zien en we hopen dat die dan positiever zijn. Maar we zullen, het kan zijn dat we op bepaalde momenten afwegingen moeten maken of we voorkeur geven aan de onderwerpen zoals die hier
40 beschreven staan of dat we moeten prioriteren of moeten faseren. Dat zou kunnen maar dat hangt een beetje af van de financiële ontwikkeling voor het komend jaar ook. Dus dat even wat betreft de pm- posten. Het werken Sociaal Domein, u zei...

45 **De voorzitter:** Pardon, even een interruptie van de heer Doorn.

De heer Doorn: Ja dank u wel. Even om het heel duidelijk te krijgen, begrijp ik dan in ieder geval wel dat die pro-memorieposten altijd als er cijfers aan gekoppeld worden in eerste instantie terugkomen bij de raad, zodat de raad van het budgetrecht gebruik kan maken?

50 **Wethouder Pietersma:** Ik kan u dat verzekeren. Dat heb ik in de eerste termijn volgens mij ook al aangegeven. Dat daar waar er voorstellen komen die raken aan het budgetrecht van de raad, dat die voorstellen eerst hier aan de raad zullen worden voorgelegd. Dus die toezegging heeft u.

Dan even het integraal werken Sociaal Domein. Ik denk dat u voor een deel gelijk heeft dat
55 het integraal werken aan de voorkant al reeds is ingevuld. Zij het, en dan noem ik het maar

even heel expliciet, ik heb afgelopen week ook contact gehad of overleg gehad met UWV en dan gaat het bijvoorbeeld over participatie, werk en inkomen en zij geven ook aan dat zij allerlei initiatieven nog kunnen en zouden willen ontwikkelen. Dat zij daar ook de financiële middelen voor hebben en ik ben uiteraard gaarne bereid om met hen daar verder het gesprek over aan te gaan. En dat is bijvoorbeeld zo een onderdeel wat je nog op dit moment niet ziet, aan de voorkant. En ik zou dat heel graag daaraan willen toevoegen, dus op die manier aan de voorkant nog verdere uitwerking van de integrale toegang. En in de backoffice, ja daar heeft u gelijk in, daar wordt op dit moment hard gewerkt om dat ook steeds meer vorm te geven. Dus zowel aan de voor- als wel aan de achterkant. Dan even met betrekking tot de motie...

De voorzitter: Ja, een interruptie van mevrouw Fens.

Mevrouw Fens: Ik heb toch een vraag over die, u zegt we werken aan de integrale toegang of samenwerking aan de achterkant. Maar dat is natuurlijk makkelijk gezegd, daar wordt eigenlijk al jaren aan gewerkt. Kunt u ook aangeven wat de stand van zaken is?

De voorzitter: De heer Pietersma.

Wethouder Pietersma: Op dit moment kan ik u dat niet exact melden. We hebben wel ook vanuit de organisatie presentaties gehad hoe men dat op dit moment hier oppakt. Maar het is misschien zeker goed om er eens over na te denken dat we daar nog eens even extra mee terugkomen naar de raad, hoe dat precies werkt. Maar dat ga ik, als u dat goed vindt, ga ik dat eerst even ook intern overleggen.

Mevrouw Fens: Ja heel graag. Ik zou weten wat de gang van zaken op dit moment is en wat er nog doorontwikkeld wordt en hoe het tijdpad eruitziet. Dank u wel.

Wethouder Pietersma: Ja. Dan nog even met betrekking tot de motie Armoede. Ik heb voor zover mijn herinnering strekt en die is volgens mij redelijk goed, gisteren ook gesproken bewust over inflatiearmoede en niet over energiearmoede. Dus vandaar ook dat mijn inspraak gister of mijn reactie gister al duidde op een veel bredere benadering dan alleen de energiearmoede. Dus in dat opzicht kan ik u wel geruststellen dat dat wel de intentie is en ook het doel is. De snelheid waarmee we dat kunnen realiseren, dat kan ik u niet garanderen dat we dat in 2022 al helemaal voor elkaar hebben. We werken er hard aan omdat we weten dat de nood gewoon hoog is. Het heeft ook te maken, om maar even een praktisch dingetje te zeggen van, kijk die energiearmoede stond natuurlijk hoog op de agenda maar er veranderen een aantal dingen. We hebben die twee keer € 190,00 dadelijk voor iedere inwoner, maar je hebt ook vanaf 1 januari het prijsplafond op de energiemarkt. Dus op die manier zijn er een aantal verschuivingen denkbaar, maar de nood blijft hoog en het gaat niet alleen om inwoners, maar denk ook aan bedrijven of... maatschappelijke instellingen, sportverenigingen, dat soort dingen, dus. Dat vraagt enige tijd om dat goed uit te werken, maar hoe eerder hoe beter. Daar zullen we zeker geen ... (02.59.55) maar het moet wel zorgvuldig.

CDA, de..., ja dat ging even over tarieven maar het was niet om lachwekkend over te doen hoor, maar ik kan u wel meegeven als het gaat om, zeg maar de spreekuren. Je kan dat natuurlijk op verschillende manieren invullen, want er was net ook even een vraag over de invulling. Kijk vorige week vrijdagochtend ben ik op de markt geweest om 06.00 uur. Daar hadden we een zeer vroeg en verfrissend spreekuur, dat zeg ik dan maar even, met de marktkooplieden, die dat zeer waardeerden. Dan zoek je het zelf op. Maar je kunt er natuurlijk ook tijdstippen aan koppelen dat burgers of iemand anders (03.00.25) van Zaanstad ons gewoon kunnen benaderen op de daarvoor bestemde momenten.

De voorzitter: Van welke gemeente was dat?

55

Wethouder Pietersma: Wat zegt u?

De voorzitter: Van welke gemeente was dat?

5 **Wethouder Pietersma:** Welke gemeente?

De voorzitter: Welke burgers? Van Wormerland toch?

Wethouder Pietersma: Oh ja Wormerland.

10 **De voorzitter:** Gelukkig.

Wethouder Pietersma: Neem me niet kwalijk. Zei ik Zaanstad? Jeetje, ik schaam mij diep en bied hiervoor mijn excuses aan. Ik zit er vanavond toch al niet zo goed in, want ik begrijp dat ik de heer ... (? 03.01.00) Kuipers geloof ik. Maar goed, ik zal beter opletten. Ik blijf mijn best doen. In ieder geval dus op die manier, kun je spreekuren op allerlei mogelijke manieren invullen, afhankelijk van onderwerpen, tijdstippen betreffende doelgroepen, zo kunnen we altijd... Maar goed, we gaan dat gewoon verder invullen en dat krijgt tegen die tijd ook wel de nodige communicatie en aandacht. Even kijken, het Schommelfonds werd nog even gezegd, dat is volgens mij wel geland nu. Dan heb ik ze volgens mij wel gehad wethouder, de vragen of... burgemeester.

De voorzitter: Ja, ik kijk nog even rond of de gemeenteraad dat ook vindt. Zijn er nog open eindjes? Die zijn er niet. Dan gaan we naar wethouder... Wel, er is wel een open eindje bij GroenLinks. Mevrouw Schoonheim.

Mevrouw Schoonheim: Ja dank u wel, excuus, ik was er nog heel even over aan het nadenken. Ik vroeg me af of ik nou net goed heb begrepen dat u bedoelt dat de prioritering van maatregelen ten behoeve van energiearmoede is gedaald vanwege de maatregelen die er zijn vanuit de rijksoverheid? Want is het toch zo dat we daar al gelabeld geld voor hebben ontvangen?

De voorzitter: Wethouder Pietersma, hoe moet ik dat zien?

35 **Wethouder Pietersma:** Nee, ik bedoel niet dat prioritering is gewijzigd. Kijk we hebben natuurlijk geld gekregen voor de € 800,00 en € 500,00 toeslag, die energietoeslag, dat is een bedrag aan geld. Daarnaast hebben we gelden, wat eerder gezegd is, er is meer aandacht voor verduurzaming, via de energiecoaches en de isolatie van woningen, want daarnaast wil je gewoon extra inkomensondersteuning bieden en maatregelen leveren die inwoners die dreigen in armoede te belanden of in problematische schulden belanden, dat je die kan ondersteunen. Daar gaat het dan met name om. En dat kan natuurlijk door verschillende manieren komen, alleen ik zeg dan, als je op dit moment de volle 100% van de prijsstijging op de energie moet betalen en je vergelijkt dat met een relatief gemiddeld verbruik en je vergelijkt dat met de situatie van 1 januari met een prijsplafond. Dan zal dat, die kostenstijging voor die individuele burger zal iets anders komen te liggen. Maar dat laat onverlet dat door de inflatie ook met allerlei levensmiddelen en supermarkten en dergelijke evenzo goed nog een behoorlijk aantasting van de individuele inkomens kan ontstaan.

De voorzitter: Oké, voordat we echt heel diep de techniek ingaan wil ik voorstellen dit debatje even te staken. Ja, kan het? Prima, mooi. Dan gaan we naar wethouder Ossendorp.

Wethouder Ossendorp: Dank u wel mevrouw de voorzitter. Ten aanzien van het collegesprekeuur heeft de heer Pietersma voor mij de antwoorden al gegeven. En ten aanzien van de brede school is het zo dat, mijn dank daarvoor dat u daar zo achteraan zit en dat u ook langsbent geweest, het is gewoon een zorg om de armoede die er is, om die te

detecteren. Hoe kom je erachter, dat gaan we op verschillende manieren, wordt dat ook gemonitord. Dat wordt door school gemonitord, het wordt door de brede school zelf gemonitord. Maar natuurlijk ook door andere instanties en ook zijn er mensen die zich wel aanmelden bij de gemeente en dan zullen wij er ook op wijzen welke mogelijkheden daar allemaal zijn. Ik kan u ook vertellen dat in de gesprekken die ik zelf heb met de brede school, dat dat ook altijd een onderwerp van gesprek is.

Ten aanzien van D66, de verduidelijking van het punt ten aanzien van kunst en cultuur. Ik vond uw initiatief een erg mooi idee hebben. Het idee om de eventueel de aula of gebruik te maken van het gemeentehuis om de kunst die we zelf hebben, om die te gaan gebruiken om bijvoorbeeld als een expositie. En ik denk dat ik jullie idee ook ga pikken hierbij. Dank u.

De voorzitter: Dat was het wethouder? Ja dan gaan we naar wethouder Van Waaijen. Eh nee, Van Wanrooij, sorry. Gelach.

De heer Van Wanrooij: Ik heb mijn microfoon al uitgezet want ik denk ik ben niet aan het woord, maar waarschijnlijk wel.

De voorzitter: Ja maar ik ga het u toch weer ontnemen, want ik zie toch nog een interruptie. Interruptie voor de bijdrage van de heer Ossendorp? Ja, oké goed.

Mevrouw Schoonheim: Wij vroegen ons af, hoe het zit met onze vraag over de evaluatie van de buurtcamping, zodat die buurtcamping dus deze zomer kan plaatsvinden.

Wethouder Ossendorp: Wilt u een herhaling van het antwoord van gisteren? Want dat krijgt u dan.

Mevrouw Schoonheim: Nee voorzitter, liever zouden wij willen horen dat die evaluatie op tijd zal zijn en dat de buurtcamping komt.

Wethouder Ossendorp: Daar kom ik op terug.

De voorzitter: Oké goed, hetzelfde, maar dan toch anders hè. Oké dat was het, voor de bijdrage van de heer Ossendorp? Dan gaan we nu naar de bijdrage van wethouder Van Wanrooij.

Wethouder Van Wanrooij: Ik begon me al zorgen te maken, ik denk ik heb ergens iets gemist, maar het komt vast goed. Klimaatadaptief mijnheer Kramer, heb ik genoemd. Ik heb ook genoemd dat dat bij elk woningbouwproject waar we mee bezig zijn, dat we daar ook klimaatadaptief dat zullen uitvoeren. Alleen mijn zin ging gelijk door over onder andere stikstof. Dus ergens had ik misschien een punt of een komma of een uitroepteken moeten zetten, maar het zat er wel in. Dus bij dezen. U heeft inderdaad heel goed opgelet over de Proeftuin Engewormer, dat klopt, maar die komt in het bestemmingsplan landelijk gebied. Die procedure loopt daar op dit moment voor. Dus u als raad krijgt daar binnenkort hopelijk, dus waarschijnlijk begin volgend jaar inzicht in en dan kunt u er uiteindelijk een besluit over nemen. Ik hoop dat u daar, goed dat u heeft opgelet, ik had het bewust achtergehouden, kijken of ik nog in de tweede termijn nog weer een antwoord ergens op mocht geven. Ten aanzien van de windturbines, ja het staande beleid is eigenlijk redelijk helder. Dat geeft u zelf ook aan. De raad heeft een motie toentertijd aangenomen waar het in staat met een aantal kanttekeningen en kaders. Maar het BPL zoals de provincie dat heeft vastgesteld, geeft namelijk ook die 15 meter aan. Dus als iemand dat aanvraagt, kan die gewoon die procedure lopen. Alleen uiteindelijk zal het dan in de raad komen en dan zal de raad daar iets van vinden. Dat is eigenlijk de staande situatie. Dan ga ik verder naar de beantwoording van GroenLinks of de vraag van GroenLinks over de gebiedsvisie. Volgens mij neemt u als op de snelweg zit een paar afslagen te vroeg om uiteindelijk tot het resultaat te komen. De provincie Noord-Holland heeft namelijk op hoofdlijnen aangegeven hoe ze per industrie of

per bedrijfstak die stikstof willen terugdringen. Maar dat is niet teruggelateerd aan de gebieden waar in bijvoorbeeld onder andere het gebied Wormer- en Jisperveld, dus die relatie ligt daar niet. Dat moet in die gebiedsvisie komen. Waarom niet die van zeven jaar terug? Omdat daar gewoon een aantal punten in staan of behoorlijk wat punten die niet meer actueel zijn. Dus er moet ook echt geactualiseerd worden. En dat is een proces wat tien, twaalf jaar geleden begonnen is en de problematiek en de uitdaging die we op dit moment vandaag hebben is vele malen groter met onder andere stikstof, CO₂, PAS-melders en noem het allemaal maar op, dan die gebiedsvisie daarin aangeeft. Dus er moet echt iets gebeuren maar, wat ik u wel kan beloven dat we ergens loop van volgend jaar u, daar in dat hele verhaal op sleeptouw nemen. Laten zien wat er gebeurt, hoe we dat gaan aanvliegen en hoe de provincie daarmee omgaat. Ja? Volgens mij heb ik daarmee alle vragen....

De voorzitter: Een interruptie van GroenLinks, mevrouw Schoonheim.

Mevrouw Schoonheim: Ja, hoor ik u dan zeggen dat het niet zozeer een nieuwe gebiedsvisie is, die nu helemaal ontwikkeld moet worden maar meer een actualisatie? En dat we zo snel mogelijk te horen krijgen wat er nu daadwerkelijk gaat gebeuren. Klopt dat?

Wethouder Van Wanrooij: Niet helemaal. Wat er ook gebeurt, er wordt ook gekeken hoe bijvoorbeeld met onderhoud en beheer omgegaan wordt. Die ideeën daaromtrent zijn totaal anders dan een aantal jaren terug. Er zijn ook gelden bijvoorbeeld beschikbaar om landeigenaren bijvoorbeeld uit te kopen. Er zijn gelden beschikbaar om rond onderhoud en dat soort dingen allemaal, dus er wordt gewoon op een andere manier naar die problematiek gekeken met ook een zak geld erachter om dingen te realiseren. En dat zal in di gebiedsvisie ook verder naar voren komen gewoon. En ik weet van een aantal gesprekken dat dat op dit moment speelt om bepaalde resultaten te realiseren.

De voorzitter: Zijn er naar aanleiding van de bijdrage van de heer Van Wanrooij nog opmerkingen? Nee, oké goed. Dan heb ik volgens mij in tweede termijn nog één vraagje open of opmerking eigenlijk open van de VVD en dat is de suggestie om wellicht ook vaaroverlast nog nader aan te pakken met behulp van drones. Ja, kan dat? Kan dat niet? Geen idee, maar ik neem de suggestie even onder mijn arm mee en altijd goed om scherpe ideeën ook weer hier te horen en daar ons voordeel mee te doen. Dus dank u wel voor de suggestie.

De heer Doorenbos: Graag gedaan mevrouw de voorzitter. Eventuele op- en aanmerkingen dan wel resultaten wachten wij hiervan af. Heel simpel. Dank u wel.

De voorzitter: Zo doen we dat, met elkaar altijd weer. Ja, dank u wel.

11. Slotronde, stemverklaringen, stemmingen amendementen, moties en voorstel

De voorzitter: Dan zijn we aan het einde gekomen van onze bespreking en wil ik voorstellen om naar de besluitvorming over te gaan.

11.1. Amendementen

11.1.a Amendement GL en D66 – Collegeprogramma ter kennisname

De voorzitter: En dan gaan we beginnen met het amendement van GroenLinks. Ik pak hem er even bij. En D66 natuurlijk. Ja, dank u wel mijnheer Kramer. Zijn er nog stemverklaringen bij dit amendement. Die is er in ieder geval van de PvdA, mevrouw Klootwijk.

Mevrouw Klootwijk: Ja, dank u wel voorzitter. Voorzitter, de indieners van dit amendement hebben gelijk met de overweging dat raadsleden zonder last en ruggespraak stemmen. Ook hebben ze gelijk dat de rollen en de verantwoordelijkheden van de raad en college

verschillen, maar daaruit volgt voor ons niet dat niet kan worden ingestemd met dit collegeprogramma. Dit collegeprogramma zet op hoofdlijnen uiteen hoe het college uitvoering wil geven aan het coalitieakkoord en met al dan niet onze instemming met dit programma geven we aan in hoeverre wij deze vertaling van wat uit het collegeakkoord en hoe in dit collegeprogramma tot uitdrukking is gekomen. Instemming vervangen door kennisgeving betekent dat wij onze instemming vervangen door een neutraal oordeel. Kennisgeving waarbij ons draagvlak, onze betrokkenheid niet tot uitdrukking komt. Dank u wel.

10 **De voorzitter:** En ik neem aan dat dat betekent dat u tegen dit amendement gaat stemmen.

Mevrouw Klootwijk: Daar heeft u gelijk in.

De voorzitter: Oké, goed. Andere stemverklaringen? De heer Haalboom, POV.

15 **De heer Haalboom:** Dank u wel voorzitter. Nou mevrouw Klootwijk had het niet mooier mogen of kunnen zeggen, want het is inderdaad precies zoals wij er ook over denken, want in principe zouden we dan als we dit amendement zouden steunen eigenlijk ons eigen coalitieakkoord ondermijnen. Wij staan natuurlijk achter het collegeakkoord wat weer een gevolg is van het coalitieakkoord, dus nee, wij kunnen dit amendement niet steunen.

De voorzitter: De heer Doorenbos van de VVD.

25 **De heer Doorenbos:** Dank u wel mevrouw de voorzitter. Het is zojuist twee keer gezegd door onze coalitiegenoten en niet omdat zij coalitiegenoten zijn maar omdat zij in dit kader op de juiste wijze de redentatie hebben opgezet kunnen en zullen wij ook dit amendement niet steunen.

30 **De voorzitter:** Andere stemverklaringen nog? Nee. Dan is er denk ik behoefte aan stemming. Klopt dat? Dat klopt. Wie is voor dit amendement van GroenLinks en D66. Dat is de fractie van D66 en de fractie van GroenLinks. En wie is ertegen? Dat is de fractie van de POV met 4 stemmen, dat is de fractie van de VVD met 4 stemmen, dat is de fractie van het CDA met 1 stem en de fractie van de PvdA met 2 stemmen. Dan is het amendement verworpen met 11 stemmen tegen en 4 stemmen voor.

35 **11.2.1 RV Collegeprogramma Wormerland 2022-2026 Beslispunt 1: in te stemmen met de inhoud van het collegeprogramma 2022- 2026**

40 **De voorzitter:** Dan gaan we naar het oorspronkelijke voorstel.

De heer Kramer: Voorzitter.

De voorzitter: Ja, sorry. Mevrouw Schoonheim ook? U ook. De heer Kramer.

45 **De heer Kramer:** Even een punt van orde dan. Dan wil ik de verschillende beslispunten zoals die in het raadsvoorstel liggen apart in stemming hebben, dus de begroting apart en de instemming met het collegeprogramma.

50 **De voorzitter:** Ja, ik ga uw verzoek even voorleggen aan de rest van de vergadering. Kunt u daarmee instemmen om de beslispunten apart in stemming te brengen? Ik zie instemmend geknik, dus dat is mooi. Was dat ook uw eigen verzoek, mevrouw Schoonheim? Mooi. Ja dan gaan we onze bespreking richten op het raadsvoorstel Collegeprogramma Wormerland en dan gaan we even beginnen met beslispunt 1: in te stemmen met de inhoud van het collegeprogramma 2022-2026 Voor en met elkaar in zelfstandig Wormerland. Wie heeft daar een stemverklaring bij? Mevrouw Schoonheim.

55

5 **Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel voorzitter. Ja, de fractie van GroenLinks heeft aangegeven in de algemene beschouwingen zojuist dat we het in wezen een mooi collegeprogramma vinden en we hadden het graag van harte ter kennisgeving willen aannemen, maar wij denken dus, zoals in het amendement staat, dat het te belangrijk is om als raad onafhankelijk te kunnen blijven opereren en om die reden zijn wij genoodzaakt om tegen beslispunt 1 te stemmen.

10 **De voorzitter:** Andere stemverklaringen? De heer Kramer, D66.

15 **De heer Kramer:** Ja, dank u wel voorzitter. Ik kan me grotendeels aansluiten bij de woorden van mevrouw Schoonheim. Ja, ik blijf het jammer vinden dat de coalitie meent dat de raad moet instemmen met het collegeprogramma. Ik had het zuiverder gevonden, gewoon uit democratisch principe, om dat niet te doen. Je kunt ook iets met enthousiasme ter kennisgeving aannemen, dus ik ben voor een groot deel blij met het programma. Er staan een paar hele goede dingen in, maar ik heb ook kritiek op sommige punten, dus ik ga niet, ook D66 zal niet akkoord gaan met dit voorstel.

20 **De voorzitter:** Dank u wel voor deze stemverklaring. Andere nog een stemverklaring? De heer Haalboom, POV.

De heer Haalboom: Ja, voorzitter ik had eigenlijk even een andere vraag. Hoe zit het nou met de motie van GroenLinks. Wordt die nu ingetrokken of niet?

25 **De voorzitter:** Dat gaan we zo meteen horen definitief, als we dit afgerond hebben. Ja een goede vraag, houd hem vast. Andere stemverklaringen bij dit beslispunt? Nee, dan gaan we neem ik aan stemmen. Wie is voor dit beslispunt? Dat is de fractie van de POV met 4 stemmen, de fractie van de VVD, de fractie van het CDA met 1 stem, fractie van PvdA. Wie is tegen? Dat is de fractie van GroenLinks en de fractie van D66 en dat betekent dat dit
30 beslispunt is aangenomen met 11 stemmen voor en 4 stemmen tegen.

11.2.2. RV Collegeprogramma Wormerland 2022-2026 Beslispunt 2: Vast te stellen de Eerste Begrotingswijziging 2023 e.v.

35 **De voorzitter:** Dan gaan we naar het tweede beslispunt: vast te stellen de Eerste Begrotingswijziging 2023 en verder met daarin de financiële ruimte die nodig is voor de uitvoering van het genoemde collegeprogramma. Zijn hier stemverklaringen bij? Is er behoefte aan stemming? Die is er niet. Dan gaan we dit beslispunt unaniem vaststellen.

40 11.3 Moties

11.3.1. Motie GroenLinks inzake Armoedebeleid

45 **De voorzitter:** Dan hebben wij een Eerste Begrotingswijziging met elkaar vastgesteld en dan komen we nu bij de motie. Dan is inderdaad de vraag, mevrouw Schoonheim, of u de motie nog in stemming wilt brengen of dat u deze intrekt.

50 **Mevrouw Schoonheim:** Nee voorzitter, naar aanleiding van de beantwoording eigenlijk zowel in eerste als in tweede termijn van de portefeuillehouder denken we dat we al voldoende op één lijn zitten en dat er hard gewerkt wordt aan die concrete ondersteuning voor onze inwoners, dus bij dezen trekken wij de motie in omdat die overbodig is.

12. Sluiting

55 **De voorzitter:** Oké, hartelijk dank en ook dank aan u allen hier aanwezig, raadsleden, collegeleden, mensen op de publieke tribune en natuurlijk de ambtelijke ondersteuning die

ons ook vanavond weer eens zeer goed ondersteund heeft. Dank jullie wel. En ook voor de mensen thuis, dank voor het kijken en ik sluit de vergadering. Nog een hele fijne avond en we zien elkaar bij de borrel.

5