

AANWEZIG

de leden: de heer F.C. Stoop (GroenLinks), mevrouw K. Schoonheim-Bakker (GroenLinks), de heer R. Doorn (GroenLinks), mevrouw P.J.M. Fens (GroenLinks), de heer C.J. Kindt (PvdA), mevrouw M. Klootwijk (PvdA), mevrouw M. Holdener-van de Geer (CDA), de heer A. Stol (CDA), de heer H.A. Kramer (D66), de heer C.J.M. Doorenbos (VVD), de heer F.C. Sanders (VVD), de heer M. Haalboom (POV/VLW), de heer R.P. Hendriks (POV/VLW), de heer K.I.J. Luttik (POV/VLW), mevrouw A. Smit-de Ridder (POV/VLW), mevrouw C. Ton-Betjes (POV/VLW)

wethouders: de heer R.J.G. Berkhout, de heer H.P.J. Halewijn, de heer J.M. Schalkwijk, de heer K. van Waaijen

de voorzitter: mevrouw A.J. Michel-de Jong

de griffier: mevrouw N. Kooij-de Vries

afwezig m.k.g.: de heer R.F.T. van Wanrooij (VVD),

verslaglegging: mevrouw T. van der Aart (DemiSec)

AGENDA

1. Opening
2. Vaststellen agenda
3. Mededelingen
4. Algemene beschouwingen
5. Korte schorsing
6. Reactie college van B&W op eerste termijn
7. Tweede termijn raad
8. Korte schorsing
9. Reactie college van B&W op tweede termijn
10. Korte schorsing
11. Stemming van de amendementen, Kadernota Wormerland 2022 en moties
- 11a.1 Amendement KN POV/VLW inzake inflatiepercentage
- 11b. Raadsvoorstel kadernota Wormerland 2022
- 11c. Moties Kadernota 2022
- 11c.1 Motie KN D66/GroenLinks inzake elektrisch wagenpark
- 11c.2 Motie KN POV/VLW inzake Ontwikkelingen OVER-gemeenten
- 11c.3 Motie GroenLinks en D66 met betrekking tot OVER
12. Vaststellen beleidskader en weerstandsvermogen gemeente Wormerland
13. Vaststellen financiële verordening
14. Vaststellen Jaarstukken 2020 Wormerland
15. Sluiting

1. Opening

De voorzitter: Wij gaan starten met deze raadsvergadering die in het kader staat van de kadernota. Voordat we gaan beginnen wil ik u hartelijk welkom heten. Ik vind het ontzettend fijn om te merken dat we elkaar weer kunnen ontmoeten. Fijn dat we weer compleet zijn. Fijn dat we sinds lange tijd weer een fysieke bijeenkomst hebben. Dat is mogelijk, maar we

moeten we de maatregelen die nog gelden wel in acht nemen. Dat is de reden dat ik u nogmaals wil verzoeken om de 1,5 meter in uw achterhoofd te houden en goed afstand te houden. Mevrouw Holdener, u mag nog even uw handtekening zetten. Welkom, dan gaan we naar het vaststellen van de agenda.

2. Vaststellen agenda

De voorzitter: Er is op de kadernota nog een amendement binnengekomen en diverse moties. Ze zijn ook toegevoegd aan iBabs. Heeft u nog opmerkingen bij deze agenda? Nee, dat is niet het geval. Ik kan jullie vanwege de afstand niet allemaal goed zien. Vooral in die hoek, als u iets wilt zeggen schroom dan niet om eventjes te roepen. Als ik u niet zie, dan hoor ik het wel. Ja, goed, dan stellen we deze agenda zo vast.

3. Mededelingen

De voorzitter: Dan gaan we naar de mededelingen. Ik kan u melden dat de heer Van Wanrooij vandaag afwezig is. Verder vind ik het leuk om even te vertellen dat dit de eerste raadsvergadering is van mevrouw Ton-Betjes. Hartelijk welkom, leuk dat u er bent. Zijn er nog mededelingen van uw kant? Nee, dan gaan we beginnen met de algemene beschouwingen. In het presidium is een afspraak gemaakt over de spreektijd. Dat is tien minuten in eerste termijn en vijf minuten in tweede termijn, dan kijk ik even naar de griffier. Gaan we lootjes trekken? Ja, dan gaan we dat doen, dan mag ik als eerste het woord geven aan POV/VLW.

4. Algemene beschouwingen

De heer Hendriks: Dank u voorzitter. Voorzitter, de afgelopen periode besloot de gemeenteraad om in plaats van fysiek bijeen te komen digitaal te vergaderen. De beslissing van onze fractie om hieraan niet te deelnemen is nagenoeg bij eenieder bekend. Ook bij onze achterban en de inwoners van de gemeenten. Zo kregen wij naar aanleiding van een interview in het Dagblad Zaanstreek van 17 februari jl. een groot aantal reacties van inwoners waarin zij ons hun steun gaven voor het door ons ingenomen consequente standpunt. De meeste van deze inwoners gaven aan dat de meerderheid van de raad klaarblijkelijk was vergeten dat ze ook de bevolking moest vertegenwoordigen en dat om die reden digitaal vergaderen niet als succes mocht worden genoemd. Vergaderingen waren immers niet te volgen als gevolg van vele storingen. Men vond daarnaast ook dat er geen enkel debat over ingenomen standpunten plaatsvonden en sommige mensen gaven ook aan dat ze niet begrepen over welk onderwerp werd gesproken. Kortom: men was niet onder de indruk van de openheid en transparantie vanuit de gemeenteraad. Ook klonk het verwijt dat de raad geen enkele verantwoording had afgelegd over het door hun ingenomen standpunt om digitaal te vergaderen. Voorzitter, onze conclusie is dan ook dat de raad zichzelf en de bewoners geen dienst heeft bewezen met deze onnodige digitale vergaderingen. Voor een aantal inwoners was dit de bekende druppel. Het toch al onder druk staande vertrouwen is verder beschaamd. De raad moet zich hiervoor diep schamen.

Dan voorzitter gaan we verder met de bespreking van de kadernota waarbij wij de volgende onderwerpen aan de orde willen stellen.

1. De richtlijnen voor de Begroting 2022
2. OVER-gemeenten
3. Verlaging rekenrente
4. Het financieel meerjarenperspectief.

Richtlijnen Begroting 2022. Onder het paragraafje Kostenontwikkeling geeft u onder punt d aan dat u voor 2022 rekening heeft gehouden met een inflatie van 1,4% gebaseerd op de prognose van het CPB. Uit de meest recente cijfers van het CBS, namelijk die over mei jl., blijkt dat de inflatie is opgelopen naar 2,1% en naar verwachting van het jaar nog verder zal stijgen als gevolg van economische ontwikkelingen binnen de Eurozone met name binnen de

Duitse bondsrepubliek. We stellen de raad dan ook voor om bij het opstellen van de Begroting 2022 rekening te houden met een inflatie van 2,1%. Dit cijfer dient dan natuurlijk doorgerekend te worden voor gemeentelijke belastingen en retributies.

OVER-gemeenten. In het Dagblad Zaanstreek van zaterdag 19 juni jl. spreekt de heer Julius van D66 Oostzaan zijn zorgen uit over de ontwikkelingen binnen OVER-gemeenten. Onze fractie onderschrijft deze zorgen volledig. Als gevolg van verslechterde verhoudingen tussen de colleges van Oostzaan en Wormerland groeide onzekerheid onder personeel van de organisatie en dat leidde tot vertrek van medewerkers en een hoog ziekteverzuim. De hierdoor ontstane vacatures werden ingevuld door tijdelijke inhuurkrachten en oplopende kosten voor de gemeente en Oostzaan waren hiervan het gevolg. Voor de jaren 2020 en 2021 moest in eerste instantie al een extra bijdrage worden geleverd van in totaal € 2,1 miljoen. Toen onze fractie bij de behandeling van de begroting in 2021, dat was eind 2020, de verwachting uitsprak dat we rekening hielden met een aanvullende bijdrage rond mei 2021 kregen wij vanuit andere fracties de vraag of wij wellicht een zogenaamde glazen bol hadden. Onze verwachtingen werden dan ook niet serieus genomen. Voorzitter, we hadden geen glazen bol nodig om onze verwachting te uitspreken. Wanneer je de moeite had genomen om naar de ontwikkelingen te kijken dan kon je namelijk niet anders dan de conclusie trekken dat OVER-gemeenten opnieuw een beroep zou gaan doen op extra financiële ondersteuning. De maand mei lijkt dan een logisch moment in verband met het opstellen van de voorjaarsberichten. Onze fractie kreeg gelijk. Nog dit jaar zullen Oostzaan en Wormerland nogmaals diep in de buidel moeten tasten met een extra bedrag van € 1,5 miljoen en voor onze gemeente betekent dit een extra bijdrage van ruim € 900.000,00. De heer Julius van D66 Oostzaan spreekt zijn verwachting uit dat er ook in 2022 wederom extra geld bij moet en dan bedoelen we natuurlijk niet alleen de extra kosten voor Wormerland van € 53.100,00 zoals genoemd in de kadernota maar om aanzienlijk meer geld. Er wordt inmiddels gesproken over € 1,6 miljoen. Ook deze verwachting spreken wij uit zonder glazen bol. Dit kan en mag zo niet doorgaan. Voor onze fractie is duidelijk geworden dat de colleges van beide gemeenten helaas niet in staat zijn gebleken de problemen adequaat met elkaar op te lossen. We zijn dan ook van mening dat de gemeenteraden van Oostzaan en Wormerland nu een eigen verantwoordelijkheid moeten nemen en accepteren. De gemeenteraden gaan niet over het uit te voeren personeelsbeleid maar wel over de organisatie en het takenpakket van OVER-gemeenten. Onze fractie ziet mogelijkheden om het tijt te kunnen keren en wij willen hierover dan ook in gesprek met onze collega's in Oostzaan. De aanwezigheid van leden van colleges bij dit overleg tussen de raden zelf is wat ons betreft niet strikt noodzakelijk. Het is wellicht zelfs beter wanneer de colleges dan niet aanwezig zouden zijn zodat de raadsleden zich zonder last kunnen uitspreken over eventuele oplossingen. Het is meer dan tijd om nu in te grijpen. Middels een door ons in te dienen motie willen wij de raad dan ook vragen om onze raadsgriffier opdracht te geven om in overleg met de griffie van Oostzaan een overleg op termijn te organiseren. Inmiddels heb ik van onze raadsgriffier vanmiddag de boodschap gekregen dat het overleg al is opgestart en dat vanuit het presidium een aantal data aan ons zal worden voorgelegd. Daar ben ik de raadsgriffier en de raadsgriffie uitermate dankbaar voor.

Verlaging rekenrente. De huidige rekenrente staat op 4%. Het college stelt voor deze rekenrente te verlagen naar 1,5%. Onze fractie is het eens met de onderbouwing van het voorstel en steunt dan ook de gevraagde verlaging naar 1,5%.

Financieel meerjarenperspectief. Bij ongewijzigd beleid ziet onze financiële toekomst, in ieder geval tot en met 2024, er niet rooskleurig uit. Mede gelet op artikel 156, lid c van de gemeentewet dient de gemeenteraad zelf de nodige stappen te ondernemen om het tijt te keren. Ombuigingen in ons financieel beleid en beheer zijn niet te voorkomen. Onze taak en bevoegdheden voor het opstellen van de begroting kunnen we niet overdragen aan het college en of de ambtelijke organisatie, de raad zal hierin zelf keuzes moeten bepalen en vastleggen. Begin dit jaar hebben wij vol vertrouwen onze medewerking gegeven aan het instellen van een ombuigingsteam. In maart van dit jaar hebben wij als eerste fractie ook onze opvatting met betrekking tot ombuigingen en besparingen kenbaar gemaakt in een notitie ten behoeve van het ombuigingsteam. Later hebben wij met verbazing

kennisgenomen van de opvatting vanuit de ambtelijke organisatie, dus ook vanuit het college, over de voorstellen die vanuit de verschillende fracties werden gedaan. Opmerkingen die wij konden lezen zoals niet gewenst, niet mogelijk et cetera, zijn wat onze fractie betreft ongepast. Daar waarvan uiteraard voorstellen geformuleerd en in een debat binnen de raad worden vastgesteld en vastgelegd in de begroting dienen die voorstellen te worden opgevolgd en uitgevoerd. We gaan ervan uit dat raadsleden zelf weten welke gevolgen hun voorstellen kunnen hebben voor onze gemeente en voor het door de gemeente gevoerd beleid. Ambtenarij en college hebben ons hierop niet te corrigeren. De raad is het hoogste bestuurlijke orgaan, zo stelt artikel 125 van de Grondwet, en dat recht, voorzitter mag nooit door andere organen binnen de gemeente worden aangetast of beperkt. De raad legt uiteindelijk alleen verantwoording af voor het door haar gevoerde beleid aan onze inwoners en niet aan het college of ambtelijke diensten. We gaan er dan ook vanuit dat de raad zonder last en rekening houdende met zijn eigen verantwoordelijkheden noodzakelijke keuzes zal gaan maken voor de begroting tot en met 2024 met als enig doel om voor de komende jaren een structureel sluitende begroting te realiseren. Adviezen zijn natuurlijk welkom, maar een beslissing van welke aard ook moet altijd bij de raad zelf blijven. Voorzitter tot slot, onze fractie zal een amendement indienen met betrekking tot het wijzigen van het inflatiecijfer naar 2,1% in plaats van het door uw college genoemde percentage van 1,4%. Indien het amendement wordt goedgekeurd zullen wij instemming geven aan de kadernota. Mocht ons amendement om welke reden ook worden verworpen dan zijn wij helaas genoodzaakt, in verband met de mogelijke gevolgen voor de begroting, niet met deze kadernota te instemmen. Naast een amendement zullen we ook een motie indienen, zoals genoemd, over het organiseren van een overleg met de raad van Oostzaan. Voorzitter, tot zover in eerste termijn.

De voorzitter: Dan kunt u gelijk overgaan tot het indienen van het amendement en de motie.

De heer Hendriks: Voorzitter, dan begin ik met de motie als u dat goed vindt.

Motie Ontwikkelingen OVER-gemeenten

"De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op 29 juni 2021;

gelet op:

- de ontwikkelingen binnen OVER-gemeenten;
- het feit dat de gemeenteraden van Oostzaan en Wormerland geen bevoegdheid hebben ten aanzien het te voeren personeelsbeleid binnen het ambtelijke samenwerkingsverband;
- het feit dat de genoemde gemeenteraden wel bevoegdheden hebben ten aanzien van de organisatiestructuur, taakpakket en financiering van OVER-gemeenten;

besluit:

- de griffier van de gemeenteraad van Wormerland opdracht te geven om in overleg en samenwerking met de raadsgriffier van Oostzaan een bijeenkomst te organiseren tussen de gemeenteraden van Oostzaan en Wormerland met als doel:
 - a. de problematiek van OVER-gemeenten te bespreken;
 - b. mogelijke oplossingen voor de thans geldende problemen aan te dragen ten behoeve van het Algemeen Bestuur van OVER-gemeenten en ten behoeve van de colleges van de beide samenwerkende gemeenten;

en gaat over tot de orde van de dag."

Amendement Kadernota 2022/inflatiepercentage

"De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op 29 juni 2021;

gelezen het voorstel van het college van B&W met betrekking tot de Kadernota 2022 en het daarin opgenomen inflatiepercentage van 1.4% (prognose maart 2021 van het Centraal Plan Bureau (CPB);

5 overwegende dat:

- het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) het inflatiepercentage over de maand mei 2021 heeft berekend op 2.1%;
- het CBS wijst op de economische ontwikkelingen binnen de eurozone;
- de prijzen van o.a. grondstoffen, olie en gas stijgen;
- 10 • de Europese Centrale Bank (ECB) streeft naar een inflatiepercentage van circa 2.0%;
- in verband met de renteontwikkelingen binnen de Eurozone;

besluit:

15 het door het college voorgestelde inflatiepercentage in de Kadernota 2022 van 1,4% te wijzigen in 2.1%."

De heer Hendriks: Dat was het voorzitter, dank u vriendelijk.

20 **De voorzitter:** Dank u wel mijnheer Hendriks. De motie en het amendement zijn terug te lezen in iBabs. Dan de bijdrage van GroenLinks, wie mag ik daar het woord voor geven? De heer Doorn, gaat uw gang.

25 **De heer Doorn:** Ja voorzitter, dank u wel. Voor ons ligt de Kadernota 2022-2025. Met dank aan de portefeuillehouder en zijn ambtelijke ondersteuning voor het aanbieden ervan. Voorzitter, het aanbieden van een kadernota is geen wettelijke verplichting volgens het besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten. Afgekort als de BBV. Wij hebben het ons zelf opgelegd middels onze financiële verordening. Daarin zeggen we dat het college een voorstel doet voor het beleid en de financiële kaders van de begroting voor het volgende begrotingsjaar en de meerjarenraming. Echter, we zitten in limbo. Het

30 Sociaal Domein, zowel als de gemeenschappelijke regeling OVER-gemeenten drukken zwaar op ons gemeentelijk budget. De raad onderzoekt in samenspraak met de portefeuillehouder en de ambtelijke ondersteuning waar nog ruimte is binnen onze taakuitvoering. De extra gelden uit Den Haag zijn nog niet helder, en 2022 is het jaar van de verkiezingen. Je wilt een nieuwe raad en college niet voor voldongen feiten stellen. Er valt

35 dus qua beleidsuitvoering niet heel veel te vormgeven. We hopen met zijn allen dat meer duidelijk zal zijn als we praten over de begroting in het laatste kwartaal van dit jaar, waar het beleid wordt besproken en de financiële consequenties daarvan in kaart worden gebracht. Voorzitter, voor ons liggen vandaag ook de Jaarstukken 2020. Die stonden in het kader van corona. De jaarstukken laten een positief saldo van baten en lasten zien. Echter, dat heeft er

40 natuurlijk mee te maken dat taken niet zijn uitgevoerd, door corona of door onderbezetting bij OVER. Er staan ons dus nog uitgaven te wachten van zaken die zijn blijven liggen en uitgevoerd worden dit jaar, of de volgende jaren. De doorwerking hiervan is nog te afwachten. Ook dat hopen wij te kunnen overzien bij de begrotingsbesprekingen. Dan kom ik vanzelf bij de kadernota zelf. In het raadsvoorstel wordt duidelijk aangegeven dat

45 het een financiële, dus beleidsarme kadernota betreft. Echter, bij de verwachte ontwikkelingen en onzekerheden worden onzes inziens aan aantal zaken benoemd waarbij wij ons afvragen wat deze in deze financiële nota doen. Het lijkt een willekeurige greep uit de eerdere beleidsvoornemens die a. besproken worden binnen het ombuigingsteam en b. waarvan niet zeker is of ze de begroting overleven. Wat we niet terugvinden, is bijvoorbeeld

50 het onderzoek naar de CO²-reductie in het Veenweidegebied. De consequenties van het circulair inkopen. Wat zijn de risico's rond de inkomensvoorzieningen als de regelingen vervallen? Wat zijn de onzekerheden rond het armoedebeleid. Zo wordt in de Jaarstukken 2020 de bijzondere bijstand genoemd waarvoor we niet volledig worden gecompenseerd. Zijn de gereserveerde budgetten voor de implementatie per 1 juli 2022 van de

Omgevingswet voldoende? Zijn dit geen ontwikkelingen c.q. onzekerheden? Kortom, willen we de genoemde posten dan ook niet gewoon parkeren en terug laten komen in het ombuigingsteam en de besprekingen rond de begroting? Afhankelijk van het antwoord van de portefeuillehouder en het inzicht van onze collega's zullen wij overwegen hier alsnog een amendement over in te dienen. Het concept is u digitaal toegestuurd en ligt ook eventueel hier uitgeprint. Wat betreft de punten zoals de Controlemcommissie die heeft ingebracht, waarvoor dank, benadrukken wij dat de portefeuillehouder nog met een definitief antwoord zou komen op de vraag over de brug bij de voetbalvereniging Jisp. Graag alsnog. En haar bezorgdheid betreffende de kosten gemoeid met de overname vanwege in het buitengebied die nu onder beheer zijn van het Hoogheemraadschap Noorderkwartier, kunnen wij deze ontwikkelingen nog uitstellen? Voorzitter, laten we hopen dat de werkzaamheden van het ombuigingsteam, de begrotingsbehandeling dit najaar, de ontwikkelingen rond ons onderzoek naar onze bestuurskracht en de keuze die onze inwoners volgend jaar weer mogen maken ons dan in ieder geval een gezonde financiële gemeente oplevert. We hebben hoge verwachtingen als het gaat om de uitkomst van het onderzoek naar onze bestuurskracht. Onze gemeenschappelijke regeling met Oostzaan vertoont scheuren en lijkt ons niet meer toekomstbestendig. Om onze dienstverlening aan onze inwoners, bedrijven en organisaties veilig te stellen en onze voorzieningen te behouden, lijkt een bezinning op de toekomst van Wormerland op zijn plaats. Voor wat betreft de opmerkingen van mijn vorige collega wil ik nog wel zeggen dat ik blij ben dat ze er eindelijk zijn, maar dat ze anderhalf jaar hun om en nabij 2500 kiezers in de steek hebben gelaten. Dat vind ik heel erg jammer. We zijn digitaal gaan vergaderen in verband met corona. Dat mocht, daar was een speciale noodwet voor. Dat hebben we zo goed als mogelijk gedaan en we hebben willen voorkomen dat er eventueel raadsleden, of naasten van raadsleden in de problemen zouden komen doordat wij eventueel fysiek bij elkaar zouden komen. Nu het wat beter gaat, komen we weer bij elkaar, dan vind ik dat de onzin over wat net werd gezegd gewoon moet ophouden. We zijn weer fysiek bij elkaar, we hebben het digitaal gedaan. Ik ben ervan overtuigd dat leden van de gezamenlijke fractie POV/VLW dagelijks achter de computer hebben gezeten om zelf te vergaderen. Dat had ook bij deze vergaderingen zo kunnen zijn. Helaas, dat is niet gebeurd en dat is betreurenswaardig. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Doorn. Is het op dit moment al zo dat u een motie wilt indienen?

De heer Doorn: Zoals ik heb aangekondigd laten wij het indienen van de motie even afwachten van de reactie van de portefeuillehouder en de reactie van de collega's. Dank u wel.

De voorzitter: Ik zag ook nog een motie Elektrisch wagenpark. Is dat nog niet aan de orde? Of wel.

De heer Doorn: Die wel, maar ik weet niet of wij die indienen of dat de motie door D66 wordt ingediend.

De voorzitter: Ik zie dat uw college het heel graag wil indienen. Een interruptie van de heer Hendriks.

De heer Hendriks: Voorzitter, de heer Doorn nodigt me uit, verplicht me min of meer, om te reageren op zijn laatste woorden. Ik kan de heer Doorn verzekeren dat de fractie POV/VLW de afgelopen maanden gewoon haar werk heeft gedaan, als waren er fysieke vergaderingen. We hebben niet digitaal met elkaar vergaderd, omdat we daar geen voorstander van zijn. En ik neem afstand van uw opmerking, mevrouw de voorzitter, de opmerking van de heer Doorn, dat we onze 2500 kiezers in de steek hebben gelaten, want naar aanleiding van wat wij hebben vernomen, ik heb u dat verteld, denken onze kiezers daar gelukkig anders over.

De voorzitter: Mijnheer Hendriks, ik geef u het woord voor een interruptie en daar hoort een vraag bij. Heeft u een vraag aan de heer Doorn?

5 **De heer Hendriks:** Ja, die heb ik wel. Ik zou de heer Doorn willen vragen of hij zijn opmerkingen met betrekking tot onze fractie zou willen terugnemen.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Doorn.

10 **De heer Doorn:** Ja dank u wel voorzitter. De heer Hendriks vraagt of ik mijn woorden terugneem. Die woorden neem ik niet terug. Ik ben ervan overtuigd dat de heer Hendriks gelijk heeft dat er in zijn gevolg mensen zijn die het met hen eens zijn. Maar we hebben het over 2500 kiezers, ik ben ervan overtuigd dat het overgrote percentage daarvan eigenlijk is teleurgesteld in de houding van de POV/VLW. Dank u wel.

15 **De voorzitter:** Dank u wel dan ga ik naar mevrouw Schoonheim voor het indienen van de motie.

De heer Doorn: Zowel de amendementen als moties kunnen worden ingediend? Oké, ik heb begrepen alleen de amendementen.

20 **Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel voorzitter. Dit gaat over de motie met betrekking tot elektrische mobiliteit van gemeentevoertuigen.

Motie Elektrische mobiliteit gemeentevoertuigen

25 "De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op 29 juni 2021;

constaterende dat:

- er in de Kadernota 2022-2025 een investering voorgesteld wordt om over te gaan tot een dienstvoertuig voor de buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's);
- er uit het meerjarenplan (MJP) (p.10) blijkt dat voor de tractie buitendienst in de komende jaren tevens voertuigen vervangen moeten worden;

overwegende dat:

- de gemeente Wormerland zich ten doel heeft gesteld in 2030 energieneutraal te zijn;
- duurzame mobiliteit hier een onderdeel van is;
- overschakelen naar een elektrisch wagenpark een aanzienlijke bijdrage levert aan dit doel;
- in de aangenomen beleidsvisie elektrische mobiliteit bij scope 1 staat, dat voor dienstauto's gekozen zou moeten worden voor zero-emissionmodellen en preferabel voor een direct beschikbaar model;

draagt het college op:

- bij aanschaf/vervangen van een voertuig te kiezen voor een elektrische variant;

45 en gaat over tot de orde van de dag."

De voorzitter: Dank u wel voor deze eerste bijdrage, ook nog in eerste termijn van GroenLinks. Dan gaan we verder met de volgende spreker. Nog een motie?

50 **Mevrouw Schoonheim:** Ja.

De voorzitter: Oké, excuus. Wie voert daarover het woord? Dat is mevrouw Fens. Toch niet? We wachten even. Maar volgens mij hoeven we niet lang te wachten want de volgende spreker is D66. Mijnheer Kramer, gaat uw gang.

De heer Kramer: Dan komt het toch allemaal goed. Dank u wel voorzitter. Wederom een beleidsarme, financiële kadernota. Dat was te verwachten met alle donkere wolken die zich samenvakken boven onze gemeente. De financiële prognoses zijn negatief en er is nog
5 geen zicht op de broodnodige compensatie vanuit Den Haag. Dat betekent dat er stevige bezuinigingen aankomen en dat gaat iedereen in Wormerland voelen. Voorzitter, dit is de laatste kadernota van deze raadsperiode. Volgend jaar rond deze tijd zit er een nieuwe raad en hopelijk ook al een nieuw college. Zo een laatste kadernota is volgend goed gebruik altijd behouden in ambities. Het is immers niet de bedoeling dat het huidige college over zijn eigen
10 graf heen regeert, zoals dat zo mooi heet, en zo ook keuzes laten voor het nieuwe college. Laten we met elkaar hopen dat we volgend jaar weer een complete kadernota hebben zodat de raad eindelijk zijn kaderstellende rol ten volle ter hand kan nemen. Dan even door naar de inhoud. Te beginnen bij de onontkoombare zaak. D66 kan zich grotendeels vinden in deze analyse. Waarbij wel moet worden opgemerkt dat de geschetste situatie bij OVER inmiddels
15 natuurlijk is achterhaald. Wat ook duidelijk wordt is dat er meer controle en sturing bij de verschillende gemeenschappelijke regelingen nodig zijn. Het feit dat zaken als kadernota's en begrotingen bij de verschillende GR'en ontbreken is een kwalijke zaak, en helaas geeft onze eigen gemeenschappelijke regeling OVER-gemeenten nu niet bepaalt het goede voorbeeld. Ik kom daar later nog even op terug. Voorzitter, door naar programma 5, en met
20 name de aanschaf van de dienstauto voor de BOA. Daar is door GroenLinks net een gezamenlijke motie over ingediend. D66 is het helemaal eens met het aanschaffen van deze wagen. Voor dit type werkzaamheden is het gebruik van een privéauto niet acceptabel. Maar we missen de link met de aangenomen beleidsvisie elektrische mobiliteit en het duurzaamheidsstreven van onze gemeente. Met de dieprode saldi van deze kadernota vind ik het lastig om vanuit D66 een uitgebreid wensenpakket neer te leggen. Natuurlijk willen we
25 een versnelling van woningbouw. We willen verder met verduurzamen. We willen dat de dienstverlening aan onze burgers en bedrijven verder verbetert, maar dat vraagt eerst om het op orde brengen van onze financiën, en dat is moeilijk. Soms houd je er niet van om gelijk te krijgen. Vorige week, de dag na de behandeling van de zienswijze over de begroting van OVER kreeg de raad de notulen van het AB van 25 mei jl., daarin werd duidelijk dat er
30 een bedrag van ongeveer € 1,6 miljoen buiten de begroting is gehouden, en dus ook buiten deze kadernota, omdat de beide colleges niet op één lijn staan. Vandaag verscheen er, naar aanleiding van de commissievergadering in Oostzaan en artikel in het Noordhollands Dagblad waaruit blijkt dat het gaat om een verschil in inzicht tussen € 1,1 miljoen en € 1,6
35 miljoen. Ik zou dan zeggen: ga in het midden zitten en neem dat op in je begroting, dan kun je het later altijd nog uitvechten. Wormerland krijgt er 62% voor van in rekening. Daarmee zijn de diepe rode cijfers van de begrotingsstanden zoals die in de kadernota staan alleen nog maar dieper rood gekleurd. D66 ziet daarnaast een groot verborgen risico in de overdracht van het hoogheemraadschap naar de gemeente. Daar waar het
40 hoogheemraadschap in Wormerland een wegenheffing int van ongeveer € 600.000,00 voor onder andere onderhoud, is dat voor Wormerland niet mogelijk. Geld dat wel degelijk nodig is, en omdat via een verhoging van de ozb te regelen lijkt ons geen eerlijk voorstel. De wegenheffing wordt immers door alle inwoners opgebracht en de ozb alleen door huiseigenaren. Voorzitter, het grootste risico van onze gemeente ligt toch in de ambtelijke
45 organisatie, en daar waar grote risico's in het spel zijn, wil je als raad gebruikmaken van alle wettelijke middelen die je hebt in het kader van controle op deze gemeenschappelijke regeling. Daar komt, naar de mening van D66, de raad steeds verder op achterstand te staan. Kadernota's worden niet gemaakt, begrotingen zijn niet compleet, openbare vergaderingen van het AB worden niet aangekondigd en ga maar door. Op die manier kan
50 de raad zijn budgetterende en controlerende taak niet uitvoeren en we zullen daarom hierover een motie indienen. Voorzitter, deze kadernota beperkt zich tot enkele zaken waar niet aan te ontkomen valt, daar hebben we begrip voor. We hebben grote moeite met de wijze waarop met de begroting van OVER wordt omgegaan. De begrotingssaldi, zoals nu in de kadernota zijn gepresenteerd, zijn daarmee niet representatief. Dat is kwalijk omdat bij
55 het bestuur bekend was dat er goed inzicht was in bepaalde cijfers. Afhankelijk van hoe de

discussie verder gaat lopen gaan wij bepalen of we voor of tegen de kadernota stemmen. Dat laat ik weten in de tweede termijn en ik ga nu even, met uw goedvinden, over tot het indienen van onze gezamenlijke motie met GroenLinks. Dat betreft de gemeenschappelijke regeling OVER.

5

Motie

"De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op 29 juni 2021;

constaterende dat:

- 10
- het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling OVER-gemeenten al langere tijd niet voldoet aan haar tijdige informatie- en/of publicatieplicht zoals verwoord in de GR OVER-gemeenten en de Wet gemeenschappelijke regelingen;

dit jaar bijvoorbeeld:

- 15
1. is er überhaupt geen kadernota gepubliceerd;
 2. is de ontwerpbegroting niet tijdig aangeleverd aan de raden;
 3. worden vergaderingen van het Algemeen Bestuur nog steeds niet openbaar aangekondigd onder bijvoeging van de agenda en stukken;

20 overwegende dat:

1. de gemeenteraad van Wormerland begrip heeft voor de moeilijke situatie bij OVER-gemeenten;
2. het bestuur van OVER-gemeenten desondanks net als ieder ander gehouden is aan de geldende wet- en regelgeving;
- 25 3. de gemeenteraad zijn eigen verantwoordelijkheid heeft om als volksvertegenwoordigers het bestuur te controleren;
4. het voor de gemeenteraad bijzonder moeilijk is, zo niet onmogelijk, om zijn controlerende en budgetterende taak op een goede wijze uit te voeren als de informatievoorziening aan de raad uitblijft;
- 30 5. dit ook leeft bij onze collega-raadsleden in Oostzaan en daar op 31 mei jl. een motie van gelijke strekking met algemene stemmen is aangenomen;

draagt de Wormerlandse leden van het Algemeen Bestuur van OVER-gemeenten op om in het Algemeen Bestuur te bewerkstelligen dat:

- 35
1. actief invulling wordt gegeven aan de informatieplicht van het Algemeen Bestuur door ongevraagd alle inlichtingen te verstrekken die voor een juiste beoordeling van het door het Algemeen Bestuur van OVER-gemeenten gevoerde en te voeren beleid nodig zijn;
 2. onverkort uitvoering wordt gegeven geldende wet- en regelgeving met betrekking tot de Wet gemeenschappelijke regelingen en de gemeenschappelijke regeling OVER-
 - 40 3. tijdig en openbaar de agenda's van de vergaderingen van het Algemeen Bestuur worden gepubliceerd;

en gaat over tot de orde van de dag."

45

En daarmee kom in aan het eind van mijn bijdrage in de eerste termijn voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Kramer. Dan gaan we naar de volgende spreker, dat is het CDA. De heer Stol.

50

De heer Stol: Dank u wel mevrouw de voorzitter. Aan het begin van deze raad is het ook al genoemd maar ik benoem het nog maar een keer. Het is goed dat we zo, als vrijwel complete raad, samen met het college weer bijeen zijn en dat we allemaal goed door de coronatijd zijn gekomen. Dat is geen vanzelfsprekendheid. Ook in onze gemeente zijn verschillende mensen overleden, en anderen hebben nog steeds last van de naweeën van

55

corona. Joke en ik mochten vorige week weer oma en opa worden. Met moeder en kleinzoon gaat het heel goed, en ook dat is geen vanzelfsprekendheid. U zult begrijpen: hier zit een dankbaar mens.

De kadernota. Onze fractie heeft de kadernota gelezen en bestudeerd. In de inleiding wordt al genoemd dat net als vorig jaar dit een financiële kadernota is. En omdat dit de laatste kadernota is van het huidige college begrijpen wij dat terughoudend wordt omgegaan met het ontwikkelen van nieuw beleid. Dat is natuurlijk mede het gevolg van de coronaperiode die nog steeds grote invloed heeft op het functioneren van onze gemeente en de organisatie. Toch is het goed om even te terugkijken naar de ontwikkelingen van de kadernota's in de afgelopen paar jaar. Deze nalezende valt op dat in feite alleen de Kadernota 2020-2023 een volwaardige kadernota was. En bij alle anderen, net als voorliggende, gaat het om een financiële kadernota. Uiteraard zijn wij daar niet echt gelukkig mee maar hebben hiervoor wel alle begrip en waardering. Voordat ik op de kadernota inga toch een terugblik. Nu we de Kadernota 2020 nader bekijken en naast de jaarstukken van 2020 leggen, kunnen enkele punten worden opgemerkt. Allereerst moet worden vastgesteld dat veel gestelde doelen vertraging hebben opgelopen door de coronacrisis die in maart 2020 is begonnen. Ook zijn gestelde doelen niet of beperkt uitgevoerd in verband met het stellen van andere prioriteiten als gevolg van corona. Per programma ga ik hier toch kort op in. Bij dienstverlening blijkt dat het verbeteren van de informatievoorziening en telefonische bereikbaarheid slechts beperkt is gelukt. Programma 2: ruimtelijke ordening. Voorzitter, we kunnen vaststellen dat deze bestuursperiode voornamelijk is gebruikt om bekende woningbouwlocaties te ontwikkelen. Hierbij valt te denken aan de Zaandriehoek en de verwachting is dat er nog dit jaar een anterieure overeenkomst wordt getekend met betrokken partijen. De discussie rond de ontwikkeling van deze locatie loopt al twintig tot 25 jaar. Mooi dat er nu eindelijk resultaat wordt geboekt. Ook de laatste ontwikkeling van Wormervelden is in zicht. Wellicht dat nog dit jaar de eerste paal kan worden geslagen, en verder hebben we begrepen dat de Watermuntstraat nog dit jaar wordt opgeleverd. Ook voor de locaties Oostknollendam, Gele Lisstraat blijken de gesprekken in een eindfase. Voor Plaszoomflats is de Wollegrasstraat in herontwikkeling. De volgende opgave ligt wat ons betreft in de herontwikkeling van de Molenbuurt. Door de provinciale omgevingsverordening en de functie bijzonder provinciaal landschap wordt het lastig nog bouwlocaties, anders dan binnenstedelijk, te vinden. Toch verwachten wij dat het college zijn zoektocht hiernaar blijft voortzetten. De herziening van het bestemmingsplan landelijk gebied heeft helaas vertraging opgelopen maar staat nu gepland voor dit najaar. Tot slot, het schrijven van de nota Recreatie en toerisme is goed uitgevoerd. En het vormgeven van de energietransitie ligt op schema. Wat het Sociaal Domein betreft: het meer inzetten van de vroegsignalering bij de jeugdzorg heeft goede vorderingen gemaakt, maar in de overige punten bij meer inzetten op preventie hebben we echter vertraging opgelopen. Het beheersbaar maken van de financiële middelen lijkt beter te gaan lukken. Bij maatschappelijke participatie, sport, welzijn en onderwijs valt te noemen dat het toekomstbestendig maken en verduurzamen van onze sportvoorzieningen langzaam vorm beginnen te krijgen.

Ten aanzien van de leefomgeving. Ja, het verbeteren van de verkeersveiligheid heeft niet iedereen overtuigd. Met name het gemengde verkeer op een aantal wegen geeft voor veel inwoners een onveilig gevoel. Het terugdringen van restafval heeft vertraging opgelopen en inmiddels is wel een raadsbesluit genomen om vanaf 1 januari 2022 het tarief voor restafval te koppelen aan het aantal kliko's met restafval dat wordt aangeboden. Dan tot slot bestuur en organisatie. Een belangrijke winst die leeft bij de raad, het college en de inwoners is om als gemeente zelfstandig te blijven. Over dit onderwerp heeft de raad op 30 juni 2020, dus een jaar geleden, een motie aangenomen. Als gevolg van deze motie is er thans een proces gaande over de bestuurlijke toekomst van Wormerland. Het voorzien in de vacature van de nieuwe burgemeester is succesvol uitgevoerd. En het beter vormgeven aan de werking van de gemeenschappelijke regeling OVER-gemeenten is niet gelukt. In het goed beheersen van inkomsten en uitgaven is met name door coroneffecten en door de problemen binnen de OVER-organisatie ernstig verstoord geraakt. Voor vanavond staat de kadernota op het programma. Wij danken het college en de organisatie voor het schrijven van deze nota in de

periode dat er veel van hen werd gevraagd. Ook danken wij de Controlecommissie voor het kritisch bestuderen van deze kadernota en het schrijven van een rapportage. Wanneer we kijken naar het financieel meerjarenperspectief dan wordt duidelijk dat de eerste prioriteit is: wat kunnen we als raad en als college doen om er voor te zorgen dat de gemeentefinanciën weer gezond worden. Onze fractie zal in ieder geval positief deelnemen aan de bezuinigings- c.q. ombuigingsgesprekken door het ombuigingsteam. Een tweede prioriteit die daarmee samenhangt is het weer gezond maken van de OVER-organisatie. We hopen echt dat de ingezette hervormingen binnen de organisatie spoedig tot resultaat zullen leiden. In de rapportage van de Controlecommissie wordt ook ingegaan op het ingezette proces voor overname door de gemeente vanwege het hoogheemraadschap in het buitengebied. Onze fractie deelt de financiële zorgen, zoals verwoord door de Controlecommissie. Voorzitter, er wordt voorgesteld de invoering van de bewonerspas te parkeren en mee te nemen bij de ombuigingsbesprekingen. We zijn het hier mee eens. En bij het onderwerp Recreatie en toerisme wordt een investering van € 567.000,00 geraamd. Een aanzienlijk bedrag. Ook daarvan zeggen wij: parkeer dit voornemen en neem het mee bij de ombuigingsbesprekingen. Verder gaan we ervan uit dat beleidsmatig- en inhoudelijke zaken later worden opgenomen in de Begroting 2022 en in november en december a.s. aan de raad worden voorgelegd en pas dan zullen we nader ingaan op de beleidsmatige onderwerpen. Voorzitter, zoals gezegd zijn we druk met de voorbereiding van een raadsdebat in november a.s. over de bestuurlijke toekomst van onze gemeente. Wellicht het belangrijkste onderwerp van deze collegeperiode. Wat ons betreft, is de raadpleging van onze inwoners voorzien in september a.s. een zwaarwegend onderdeel van het proces. De opzet zal zodanig moeten zijn dat we alle inwoners bereiken met een vraagstelling die is gericht op de inhoud, en ook voor niet ingewijden van het ambtelijk jargon begrijpelijk is. Het is dan vervolgens de verantwoordelijkheid van de raad om alles wegende tot een standpuntbepaling te komen. Als CDA-fractie hopen wij dat we als raad uiteindelijk tot een unaniem besluit kunnen komen voor een toekomstbestendige koers voor de gemeente Wormerland waar groot draagvlak voor is. Dank u wel.

De voorzitter: Nou, de afronding heb ik niet aan zien komen. Zijn er nog moties of amendementen van uw kant?

De heer Stol: Wij hebben geen moties.

De voorzitter: Oké. Dank u wel. Dan gaan we naar de VVD, de heer Doorenbos.

De heer Doorenbos: Dank u wel mevrouw de voorzitter. Vorig jaar spraken wij de hoop uit dat een tweede coronagolf achterwege zou blijven. De werkelijkheid bleek helaas anders te zijn. Niet alleen een tweede, maar ook derde coronapiekt diende het hoofd te worden geboden. De directe gevolgen voor het gemeentewerk, niet fysiek vergaderen en voor de ambtenaren thuis werken, maakte het allemaal niet gemakkelijker en bevorderde zeker niet de kwaliteit van het gemeentewerk. Voeg daarbij de eerder dit jaar gehouden verkiezingen voor de Tweede Kamer en de daaropvolgende slepende formatiebesprekingen waaruit tot op heden geen enkele richting blijkt voor wat betreft aanpassingen van uitkeringen uit het Gemeentefonds of van noodzakelijke bijdragen van de Rijksoverheid om de kosten van decentralisatie op te vangen aan toe en het zal eenieder duidelijk zijn dat het opstellen van een kadernota onder deze omstandigheden zacht gezegd een uitdaging is voor de gemeentelijke organisatie. Het is dan ook niet verbazingwekkend dat het college in de inleiding meldt dat de eindsaldi van deze kadernota voor alle betreffende jaren helaas negatief is. Het college heeft ervoor gekozen om geen richting te geven aan noodzakelijke ombuigingen en bezuinigingen teneinde tot een sluitende kadernota te komen en voor alle betreffende jaren over te laten aan een raadswerkgroep. Op deze wijze dreigt een vermenging van de uitvoerende en controlerende functies van de gemeentelijke organisatie te ontstaan. De VVD-fractie vindt dit een zorgwekkende ontwikkeling. Vanavond is al meerdere malen het woord OVER gevallen. Ook hierover hebben wij het nodige te

opmerking. De gemeenschappelijke regeling met betrekking tot OVER verkeert in zwaar weer. De samenwerking op bestuurlijk niveau tussen Wormerland en Oostzaan verloopt stroef en draagt niet bij aan het op orde brengen en krijgen van de OVER-organisatie. Het gevolg is onder meer een leegloop van medewerkers waardoor OVER niet of nauwelijks de gewenste kwaliteit van de haar toevertrouwde werkzaamheden kan leveren. Een niet onbelangrijk neveneffect van de huidige toestand van OVER is dat derden gemeenten die eventueel piekeren of nadenken om toe te treden tot de OVER-organisatie een dergelijke toetreding wel twee keer overwegen. Een goed functionerend OVER moet in staat worden geacht om het college diverse ombuigings- en bezuinigingstrajecten te kunnen voorstellen. Zodanig dat een raadsvoorstel kan worden voorgelegd waar de raad kritisch naar kan kijken en zijn controlefunctie goed kan uitoefenen. De werkgroep Gemeenschappelijke regelingen heeft een protocol voorgesteld om meer grip op de gemeentelijke regelingen te krijgen. Een goed functionerend OVER is daarvoor essentieel. De benodigde kennis om een gemeenschappelijke regeling zowel financieel in de zin van het beoordelen van de jaarrekening, als een beoordeling op basis van prijs dan wel prestatie, waarbij naast verbandcontroles ook gebruik wordt gemaakt van voor de branche geldende kerngetallen is, zo vrezen wij, in bescheiden mate binnen de raad beschikbaar. OVER zou de raad in dezen van de benodigde informatie moeten kunnen voorzien.

De gemeentelijke zelfstandigheid. De VVD hecht aan zelfstandigheid van Wormerland en andere kleine gemeenten in Noord-Holland. Juist de kleine gemeenten in onze provincie hebben een ding gemeen: een eigen lokale cultuur en een eigen sociale cohesie. Deze cultuur en sociale cohesie gaan onherroepelijk verloren bij een bestuurlijke fusie. De VVD deelt ook de zorgen van veel burgers als het gaat om grote samenwerkingsverbanden waar weinig tot geen democratische controle op is. Deze samenwerkingsverbanden lijken veelal een spel tussen wethouders van diverse gemeenten waarbij de rol van de betrokken gemeenteraden zich beperkt tot het betonen van instemming en daarmee feitelijk een stempelautomaat wordt. Wij hebben geen behoefte aan verrassingen zoals onlangs gepresenteerd via de MRA aan de gemeente Beverwijk, Velsen en Heemskerk met het plan om de Wijkermeeperpolder ter beschikking van het industriële havengebied te stellen. Daarbij telt mee dat alle gemeenten door een gezamenlijke gemeenschappelijke regeling, zoals de Omgevingsdienst en de veiligheidsregio de belangrijkste uitvoerende taken al delen. De taak van de eigen gemeente ligt daardoor voor zowel grote als kleine gemeenten primair in de dienstverlening naar lokale burgers en bedrijven toe, en deze dienstverlening kan het best op kleine schaal, samen met de inwoners, worden opgebouwd. Ook burgerinitiatieven krijgen daarmee die persoonlijke begeleiding waar ze behoefte aan hebben om op een juiste en hopelijk goede wijze tot ontwikkeling te komen.

De RES. De Regionale Energiestrategie en de uitwerking daarvan neemt steeds definitievere vormen aan. De VVD heeft zich gecommitteerd aan het Klimaatakkoord van Parijs.

Uitvoering van dit akkoord in de relatief korte periode die ons daarvoor rest, bepaalt in grote mate de te gebruiken technologie. Wij beschouwen de toepassing van zon en wind op korte termijn onvermijdbaar, maar wensen deze technieken wel toe te passen met respect en zorg voor de beschikbare natuur en met inachtneming van een gezonde leefomgeving, zonder overlast voor eenieder. We willen daarbij benadrukken dat op het gebied van energieopwekking, opslag en soorten ons nog veel innovaties te wachten staan. In dat verband wensen wij niet mee te werken aan het verwijderen van de bestaande gasinfrastructuur. Daarnaast vinden wij dat in de RES 2.0 en de opvolgende RES'en aandacht en ruimte moet worden geboden aan alternatieven voor opwekking van energie. Anders dan met behulp van zon, licht en windkracht. Innovatie in dezen moedigen we aan, maar dat moet bottom-up plaatsvinden. Burgers en bedrijven moeten de ruimte krijgen om eigen initiatieven te ontplooiën. Met elkaar en voor elkaar. We vinden daarnaast dat het dwingende karakter van de RES-ontwikkeling naar een positief stimulerende aanpak moet worden bijgesteld. Het kostenplaatje van gemiddeld € 60.000,00 per woning om duurzaam los van het gas woningen te kunnen renoveren werpt voor veel inwoners een niet te nemen drempel op. Dat is niet goed. De RES wordt dan ook alleen een succes wanneer de keuzemogelijkheden voor elke portemonnee betaalbaar worden, dan wel blijken te zijn.

De woningbouw. De VVD heeft eerder met een motie het initiatief genomen om het college op te roepen haast te maken met de woningbouw. Wij realiseren ons heel goed dat de versnelling van de bouw van nieuwe woningen wordt vertraagd door de situatie binnen en van OVER en in zekere mate wordt belemmerd door de complexe regelgeving zoals rond de stikstofproblematiek. Toch willen wij het college verzoeken, ondanks de aangekondigde inspanningen, de procedures rond woningbouw en bijvoorbeeld de Zaandriehoek te versnellen. Wanneer het college en de ambtelijke organisatie in hun kennis dan wel capaciteitsgebrek heeft, dient naar onze mening te worden overwogen om externe ondersteuning in dezen te inschakelen. Wellicht zijn de kosten daarvan onder te brengen in een legesregeling of, wanneer dit niet mogelijk is, deze via anterieure overeenkomsten in rekening te brengen bij de eventuele ontwikkelaar. Zeer recent hebben wij moeten vernemen dat de kosten van de vervanging van de Zaanbrug met 4% toeneemt door kostenstijging van gebruikte materialen. Een dergelijke kostenstijging zal ongetwijfeld ook van toepassing zijn op de woningbouw. Het zal ons dan ook niet verbazen wanneer de kosten van externe ondersteuning lager zijn dan de jaarlijkse stijging van de bouwkosten. Wij, de raad en het college, zijn het aan onze inwoners verplicht te zorgen voor voldoende en betaalbare woningen waarbij speciale aandacht moet worden besteed aan woningen voor starters om een demografische scheefgroei te voorkomen.

De jeugdzorg. Mevrouw de voorzitter, regelmatig heeft de VVD kritische geluiden laten horen in zowel de raad als in de klankbordgroep over de enorme kosten en vaak, naar het scheen, ongelimiteerde stijging van de zorgvraag en bijbehorende budgetoverschrijdingen. We realiseren ons dat wethouder Halewijn geen gemakkelijke taak heeft, niet in het minst door de situatie binnen OVER. Echter, niet uit het oog mag daarbij worden verloren dat jeugdzorg met kunst- en vliegwerk de afgelopen jaren is gefinancierd waarbij ontschotting en uitputting van reserves noodzakelijk waren met gevolgen voor de overige aspecten van het Sociale Domein. Kostendekkende jeugdzorg is daarmee een zeer relatief begrip geworden. Voortdurende monitoring en waar mogelijk bijsturing is dan ook een vereiste. Inmiddels is een aantal jeugdcoaches actief. De eerste tekenen van hun inzet zijn gunstig, en wij hopen dan ook dat dit positieve effecten heeft op de uiteindelijke zorgvraag en de bijbehorende budgetten. Wij verzoeken de portefeuillehouder wel zorg te dragen en te blijven dragen voor een actieve, directe, dan wel indirecte aansturing van de zorgcoaches zodat een continu actueel beeld binnen het college bestaat over met name de financiële ontwikkelingen. Een daaruit voortvloeiende regelmatige rapportage aan de raad wordt door ons zeer gewaardeerd. Inmiddels treedt de portefeuillehouder...

De voorzitter: Mijnheer Doorenbos, mag ik u verzoeken tot een afronding te komen want u bent door uw spreektijd heen.

De heer Doorenbos: Ja. Dan kom ik tot de volgende afronding. De coronapandemie heeft een groot gevolg gehad voor de voornemens zoals deze in het collegeakkoord zijn vastgelegd. Over een jaar zal er een nieuwe raad zijn gekozen en zal waarschijnlijk een nieuw college richting en leiding geven aan de raad. We moeten trachten een nieuwe raad en een nieuw college te laten beginnen met een OVER-situatie die werkbaar is. We verzoeken u dan ook de situatie met betrekking tot OVER met verstand en beleid aan te pakken en te brengen naar een fundamentele discussie over de vorm en de inhoud van OVER, en dit te delegeren naar een nieuwe raad en een nieuw college. Dat zal niet makkelijk zijn en vergt veel inspanning. Voorzitter, tot zover in eerste termijn. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog moties of amendementen?

De heer Doorenbos: Nee, dank u.

De voorzitter: Oké, heel goed. Dan hebben we nog een fractie over en dan gaan we even kijken of dat ook klopt. Ja, dat is de PvdA.

De heer Kindt: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, vorig jaar heb ik in onze algemene beschouwingen aandacht besteed aan het mooiste uitzicht van Nederland op camping Swarthoeve in de Engewormer. Ik vertelde van de zorgen van de beheerders over de gevolgen van de lockdown. Dit jaar bleef het tot laat in mei fris, zeg maar gewoon koud. Toch hebben de beheerders vanaf het begin een hele goede bezetting van hun camping mogen beleven. Ook nu vrijwel alle maatregelen zijn afgeschaald blijft deze camping in de Engewormer een hele populaire bestemming. Er is niet alleen sprake van veerkracht, er blijkt ook meer waardering voor ons land, voor ons groene gebied. Je merkt het ook in het groene gebied, meer bezoekers, meer wandelaars. Deze trend versterkt de functie van ons gebied. Een groene buffer tussen het verstedelijkt gebied voor recreatie, genieten van rust en vergezichten. Voorzitter, we zijn dan ook heel benieuwd hoe het uitvoeringsprogramma van de vastgestelde nota Recreatie en toerisme er straks uitziet. Al werden we er steeds beter in om te werken met alle beperkingen die corona met zich mee bracht, toch is er in de afgelopen tijd nog altijd onder moeilijke omstandigheden gewerkt. Opnieuw is een compliment op zijn plaats. Voorzitter, er is echt genoeg om op te mopperen en om kritiek op te hebben. Zoals we vanavond al hebben kunnen constateren, maar er is meer dan dat. Dat moeten we ook niet uit het oog verliezen.

Financiële problemen. De negatieve totalen van onze meerjarenbegroting toont de noodzaak om besparingen te vinden. Het ombuigingsteam is hiervoor in het leven geroepen. Om te onderzoeken welke besparingsmogelijkheden er zijn en welke consequenties ze hebben. Onder de huidige omstandigheden zijn bezuinigingen onafwendbaar. Echter, de grote tekorten zijn in belangrijke mate veroorzaakt door taken die de Rijksoverheid bij gemeenten heeft neergelegd zonder toereikende middelen. Zelfs met de ongebruikelijke verhoging van de ozb vorig jaar november is de meerjarenbegroting nog altijd niet sluitend. In heel gemeenteland is de nood zeer hoog, er zijn nu zelfs gemeenten die oproepen tot een staking. Den Haag moet echt opschieten en zorgen dat de gemeenten voldoende middelen krijgen om hun taken goed te uitvoeren. Gelukkig zijn er tekenen dat de Rijksoverheid beweegt, zoals de kadernota ook vermeldt. Dit heeft er echter nog niet toe geleid dat er definitieve besluiten zijn genomen over een structurele verhoging van de uitkeringen uit het Gemeentefonds.

Wonen. De woningnood is nog altijd groeiende. De verkoopprijzen van woningen blijven stijgen en worden daardoor onbereikbaar voor mensen met gewone inkomens. Onze fractie is blij met de woningen die in de Knollendamstraat zijn gebouwd en ook de nieuwbouw bij de Watermuntstraat is goed nieuws, maar, daarmee zijn we er nog niet. Een paar jaar geleden heeft onze fractie, samen met het CDA, een oproep gedaan om voor Wormerlandse jeugd tijdelijke woningen te bouwen, want die zijn sneller te realiseren. Ondertussen is WormerWonen druk bezig met woningbouwprojecten in Wormerveer. Bij de Amandelbloesem langs de Zaan en in de krant was ook te lezen dat ze een appartementencomplex in Oostzaan heeft aangeschaft. Geweldig nieuws, maar waar blijven de tijdelijke woningen voor jongeren in Wormerland? We vinden het hiervoor de hoogste tijd. Kan onze portefeuillehouder vertellen wat hij voor de woningzoekende jongeren in Wormerland kan betekenen.

Sport. Goed dat in de kadernota aandacht wordt besteed aan sporthallen en de mogelijke samenvoeging en verplaatsing van de tennisverenigingen in Wormer, dat heeft hoge prioriteit. De verdere onderzoeken naar mogelijkheden zijn van groot belang om te zorgen dat ook in de toekomst de tennissport op een goede manier kan worden beoefend. En het is van groot belang dat gezorgd wordt voor een nieuwe sporthal. Laten we zorgen dat dit belangrijke project geen vertraging oploopt.

OVER-gemeenten. Met onze gezamenlijke ambtelijke organisatie hebben we het nodige te stellen. De fors hogere kosten voor de ambtelijke organisatie trekken een wissel op de financiële mogelijkheden van Wormerland en die van Oostzaan. We zijn benieuwd naar de zogenaamd aangescherpte foto van de organisatie en het toekomstbeeld dat daarmee aan de gezamenlijke raden zal worden gepresenteerd en welke financiële consequenties daarmee samenhangen. Vorig jaar hebben we de hoop uitgesproken dat ons college, samen met het college van Oostzaan, weer op één lijn komt, dat het bestuur en de organisatie weer

in rustig vaarwater komt. Samenwerken betekent rekening houden met elkaar. Dat je bereid bent om naar elkaar om te zien. Dat je compromissen sluit. Dat je soms ook water bij de wijn doet. We hebben inmiddels kennisgenomen van de motie van de POV/VLW waarin ze oproept om met Oostzaan de problemen te bespreken en samen oplossingen te zoeken.

5 Geweldig nieuws want die samenwerking heeft een zetje nodig. Wij zullen die motie van harte ondersteunen.

De bestuurlijke toekomst. Voorzitter, samen met de vertegenwoordigers van andere fracties hebben we ons de afgelopen maanden intensief verdiept in de mogelijkheden voor onze bestuurlijke toekomst. Wij hebben veel waardering voor de wijze waarop we met elkaar
10 hierover in gesprek zijn geweest. Het zijn leerzame sessies geweest. We zien uit naar het vervolg waarin wij het gesprek aangaan met onze bewoners. We zijn benieuwd welke uitkomst deze dialoog gaat brengen. Voor onze fractie geldt nog altijd dat we voorstander zijn van een zelfstandig voortbestaan van onze gemeente. Voor elkaar, laat daar geen twijfel over bestaan.

15 Het digitaal vergaderen. Voorzitter, er zijn inmiddels in deze vergadering woorden gesproken over het digitaal vergaderen. Onze fractie heeft respect voor ieders besluit om wel of niet digitaal te vergaderen. Voor onze fractie was leidend dat besmettingsrisico's beperkt moesten worden en de besluitvorming zo goed mogelijk digitaal voortgezet moest worden.

20 Hiertoe heeft een meerderheid van de raad zich ook uitgesproken. In gesprekken met inwoners heb ik dit ook zo uitgelegd en daarvoor brede instemming ontmoet. Voorzitter, tot zover onze algemene beschouwingen in eerste termijn.

De voorzitter: Dank u wel. Is er sprake van een motie of amendement? Nee, goed, dan zijn we aan het einde gekomen van de eerste termijn van de raad. Ik wil u voorstellen om tien
25 minuten te schorsen. Dat betekent dat we even over 21.15 uur weer bij elkaar komen. Een kwartier is ook prima, dan gaan we 21.20 uur verder. Ik wil u vragen om in de schorsing nog even in de gaten houdt dat u voldoende afstand houdt van elkaar. Tot zo.

5. Korte schorsing

30

6. Reactie college van B&W op eerste termijn

Wethouder Schalkwijk: Dank u wel. Ik zal proberen per partij even langs te lopen en proberen de gestelde vragen te beantwoorden. Ik begin bij POV/VLW die vragen heeft
35 gesteld over de inflatiecorrectie van 1,5%. Daarbij kan ik aangegeven dat met de inflatiecijfers die we gebruiken, elk jaar in maart halen we ze op bij het CPB, gelijk in de begroting en kadernota wordt gerekend. De cijfers die u daar ziet zijn meegenomen in de 1,5%. Als u hem omhoog wilt hebben betekent dit dat het begrotingsresultaat negatiever wordt. Maar toch is er wat ons betreft geen risico want sommige budgetten hebben meer
40 inflatiecorrectie nodig of gaan juist omhoog door de inflatie. Er zijn ook andere producten die helemaal niet vragen om verhoogd te worden met de inflatiepercentrage. Zouden we het nu moeten veranderen dan begint de afdeling Financiën weer helemaal opnieuw. Dat zouden wij niet willen aanraden. Overigens kan ik u melden dat de verwachting van de Rabobank, om maar eens een instituut te noemen, voor 2022 rekt op een inflatie van 1,2% en voor
45 2023 1,4%. Het is ook een klein beetje het moment wanneer je kijkt naar de cijfers van het CPB en welk inflatiegetal je handhaaft. We zetten hem vast in maart en veranderen we niet meer.

U heeft gesproken over het meerjarenperspectief. Daarmee heeft u ook een voorsprong genomen op de uitkomsten van het ombuigingsteam. Waarbij u ook heeft gesteld dat de
50 raad de begroting opstelt. Dat is niet helemaal waar. Het college bereidt het voor en legt het ter besluitvorming voor aan de raad. De gesprekken zijn afgerond met de BMC, dus ook met de ambtelijke organisatie. Alle voorstellen vanuit de fracties zijn nu ook meegenomen naar het BMC. De eerste uitkomsten ervan verwacht ik volgende week. Zoals u weet, die week erop, hebben we met de ombuigingsteamleden het gesprek over de rapportage die het BMC
55 dan geeft. Een andere partij heeft melding gemaakt nieuwsgierig te zijn over hoe we met

burgers in gesprek gaan. Laat ik die beantwoording op dit moment maar even meenemen. Zoals u weet, lag er eerst een totaalbudget van € 40.000,00 voor BMC waar de participatie bij inzat. Na diverse gesprekken erover met elkaar te hebben gevoerd hebben we met elkaar besloten om de offerte te knippen en het participatiegedeelte eruit te halen zodat we dat op een ander, later moment konden bekijken, en of er nog behoefte was. Als er behoefte is, in welke mate, hoe en op welk moment. Het is nog allerm minst zeker dat we de participatie ingaan. Dat is echt op een ander moment ter beoordeling. Ik geef het hier maar even mee. Dan zijn er door GroenLinks opmerkingen gemaakt over de drie onderwerpen Recreatie en toerisme, sporthal en inwonerspas. We zijn wel degelijk bezig met staand beleid. De uitvoeringsnota Recreatie en toerisme wordt geschreven, daar heeft u ook het investeringsbedrag bij gezien. Niet verwarren met het exploitatiebedrag in de begroting, maar het investeringsbedrag. Daarvan hebben we gezegd dat we het nu even niet meenemen. We gaan kijken hoe de discussie en de uitkomsten van het ombuigingsteam zijn. Als dat aanleiding is om het door te zetten of juist wel in de begroting op te nemen, dan is dat het moment om het te bepalen. Vooralsnog zou je kunnen zeggen dat het on hold staat, omdat we het niet hebben meegenomen. Als er aanleiding voor is, kunnen we er op een later moment samen met u – want u gaat er over – uiteindelijk beslissen, dan kunnen we dat weer meenemen en zal het verwerkt moeten worden in de begroting.

D66 heeft een heel verhaal gehouden over een krantenartikel waarin de D66-fractie van Oostzaan werd aangehaald, dan ging het over het verschil tussen € 1,6 miljoen verhoging van de begroting van OVER en € 1,1 miljoen. Ik wil u daarbij aangegeven dat de € 1,1 miljoen het besluit is dat het algemeen bestuur heeft genomen. Dat is dus ook wat u bij ons terugvindt. Met dat getal wordt gerekend. Dat heeft u gezien. Het is aan Oostzaan of ze vinden dat ze daar met een hoger bedrag naar buiten moeten. Dat is niet het besluit dat het algemeen bestuur van OVER heeft genomen met betrekking tot de begroting. Wij willen als Wormerland kijken naar de organisatie, organisatieopbouw, inrichting, gekoppeld aan en wat willen we nu eigenlijk als gemeente zelf realiseren. Wat past bij ons en wat past niet. Dat betekent dat we eigenlijk vonden dat de onderbouwing van de begroting van OVER niet voldoende adequaat de analyse had ondergaan die wij wensen, daar nemen we nu de tijd voor richting de eerste begrotingswijziging van OVER die u later dit jaar nog krijgt. Dan hopen we wel dat de zorgvuldigheid is betracht en dat we komen tot een meer realistische begroting. Wij hebben deze begroting een basisbegroting genoemd. We hopen dan verder te gaan met het onderzoek dat we met elkaar hebben gedaan en de uitkomsten ervan besproken en vastgesteld, om te komen tot een juiste en adequate begroting van OVER 2022. Maar nogmaals, het verhaal dat u vertelt, komt uit de krant en is niet het verhaal van het bestuur van de OVER-gemeenten.

Dan heeft u nog een motie ingediend. Die zal ik even voorbij laten gaan. Ik ga even door naar een antwoord richting VVD, dan gaat het met name over het wonen. Het is inderdaad correct dat er een motie is aangenomen. Deze motie van het CDA en de VVD was er op gericht dat de wethouder zou kijken of hij niet wat meer voor de starters en de jeugd kan bouwen. Dat is correct. We doen nu onderzoek naar de mogelijkheden van het realisme van het ontwikkelen van de Bruinvislocatie, daar was het idee van woningcorporatie WormerWonen om daar ongeveer zo een dertig woonunits te neerzetten waarvan een groot gedeelte juist bestemd zou zijn voor begeleid wonen maar ook voor starters en jongeren. Het zou daarvoor zijn bedoeld. Het is tegenwoordig erg ingewikkeld om woningbouwlocaties te vinden, anders dan binnenstedelijk hoewel dat zelfs nog wel een probleem is. Zoals u weet, mogen we buitenstedelijk niet bouwen in de hele MRA, zo heeft de provincie dat bedacht. Daarnaast hebben we te maken met Bijzonder Provinciaal Landschap. Als we daar niet mee te maken hebben dan hebben we Natura 2000. Als we daar niet mee te maken hebben dan hebben we met Natuurnetwerk Nederland te maken. U voelt al wel aan, het is allemaal erg ingewikkeld. Toch proberen we het wel. We zijn met ambtenaren bezig om toch nog te kijken waar het wel kan. Het is allemaal heel erg dun en weet ik veel. Ik heb in een ander verband gesproken met gedeputeerde Kees Logger onder andere om dit probleem te bespreken. Ik heb hem uitgenodigd om na het zomerreces in Wormerland langs te komen. Het is voor hem niet ver rijden want hij woont in Zaandam. Juist om het daar over te hebben maar ook om

naar locaties te kijken dan heeft hij er een beeld bij als ik het daar met hem over heb. Gelukkig kunnen we wel vaststellen dat er veel locaties op stapel staan waarbij anterieure overeenkomsten nog moeten worden beoordeeld maar die wel bijna tekenklaar zijn, dan hebben we het over de Zaandriehoek, Wormervelden en de Watermuntstraat. Die wordt inderdaad opgeleverd. We hebben het over Oostknollendam, Gele Lisstraat en als we die allemaal hebben gehad kan ik u verklappen dat de volgende straat die aan de beurt is in Plaszoom-West de Wollegrasstraat is. Inmiddels wordt nagedacht bij WormerWonen over de herontwikkeling van Molenbuurt 2. Ook daarvan is net als in Molenbuurt 1 de verwachting dat als het gesprek met de bevolking, met de huurders, als daar na een tijd hetzelfde uitkomt als bij de ontwikkeling van Molenbuurt 1, namelijk breek mijn woning maar af en zet er een comfortabele nieuwe voor terug, dan heb je wat meer mogelijkheden om zo een wijk helemaal opnieuw te inrichten. Als dat de uitkomst is van de enquête die WormerWonen gaat houden met haar huurders, dan kun je erop rekenen dat daar ook nog eens extra woningen komen, dan heb ik het nog niet eens... als het lukt om de tennisvereniging te concentreren op het IJssbaanterrein. Dan weet u dat er in de Spatterstraat ook nog een grote locatie komt. Dat is echt nog heel erg toekomstmuziek. Dat moet nog heel erg bekeken en ontwikkeld worden, dan gaat er nog heel wat water door de Zaan, maar de locaties die ik u heb genoemd staan echt op stapel om ontwikkeld te worden, dan heb ik ook een beetje antwoord gegeven, of misschien wel helemaal, op de vragen die zijn gesteld door de PvdA-fractie. De fractie vroeg over de uitvoeringsnota Recreatie en toerisme. Overigens is het natuurlijk altijd zo dat als zo een nota klaar is deze altijd naar de raad komt om vastgesteld te worden, dan kan er ook nog bij worden gezegd: we gaan hem nog niet uitvoeren omdat de centjes op zijn. Voorzitter, ik denk alles gehad te hebben, anders hoor ik het in tweede termijn.

De voorzitter: Dank u wel wethouder dan mag de microfoon door naar wethouder Berkhout.

Wethouder Berkhout: Dank u wel voorzitter. Ik heb een paar vragen gehad die mijn portefeuille raken. GroenLinks heeft een opmerking over de dure brug. Vanuit de Controlecommissie is de opmerking gemaakt, in Jisp bij de voetbalvereniging, € 100.000,00. Het is niet goedkoop, maar het is een betonnen brug en we moeten ons wel realiseren dat er ook een hulpverleningsvoertuig, een brandweerauto overheen kunnen, dan zit je al snel in dit soort prijzen. Over de wegeenoverdracht van het hoogheemraadschap naar de gemeente Wormerland heb ik u al 2,5 jaar terug eens over bij gepraat. Het dossier is vertraagd. Inmiddels is Oostzaan ons voorgegaan. Die heeft ook de WOZ daardoor extra verhoogd, dat is gelijk het vraagstuk waar u op doelt, we zijn als bestuurders op de rem getrapt. bestuurders van Waterland, Volendam, Landsmeer, Beemster en Purmerend. Zoals het er nu naar uit ziet, we zijn de boel aan het schouwen, komen we in het vierde kwartaal naar u toe omdat we de uitgangspunten moeten bepalen en ik wil u graag als gemeenteraad informeren; de businesscase moet worden uitgewerkt, en inderdaad het vraagstuk is: je hebt nettobetalers en netto-ontvangers. Dat zal voor Wormerland ongeveer gelijk zijn, maar er verandert wel iets. De burger betaalt op dit moment ongeveer € 80,00 aan het hoogheemraadschap. Dat vervalt. Wij gaan misschien wel € 43,00 tot € 50,00 extra kosten maken. Ga je dat al of niet dan verdisconteren in je WOZ of niet, dat is een mooi onderwerp dat in de bezuinigingsdiscussies op tafel kan komen. Het wordt op dit moment nog nader onderzocht en uitgerekend want we zijn er nog niet helemaal uit. De verwachting is dat in Q4 dit jaar te doen. Even over de woningbouw, ik sluit me aan bij collega Schalkwijk, maar hij doet de nieuwe, grotere projecten, hij gaat ook over wonen. U moet zich ook realiseren dat er heel veel reguliere projecten zijn. Een ander groot project was nog Neck-Zuid met 63 woningen, maar de afgelopen 2,5 jaar hebben de Heren van Wormer acht woningen gerealiseerd. De Sterrenstraat is met acht woningen gerealiseerd, op de hoek van de Lepelbladstraat en de Floresstraat komen twaalf woningen, daar heeft u besluitvorming over gedaan. Onderweg is de realisatie van het oude Piet de Wit-pand, ook voor veertien woningen. Daarnaast hebben we aan de Veerdijk 44 nog een mogelijk project waar we ook binnenkort volgende stappen in gaan zetten. Het laatste dat ik dan met u wil delen... ik ben

blij dat het bestemmingsplan landelijk gebied inclusief de proeftuin Engewormer, ondanks het advies om dat maar weg te leggen omdat de Omgevingswet er aan komt, dat is zo veel huiswerk dat je dan weggooit en dat is ook heel slecht aan burgers uit te leggen. Ik ben blij dat we een kalender hebben gemaakt waarin de besluitvorming nog in deze collegeperiode wordt afgemaakt. Dat was mijn bijdrage.

De voorzitter: Dank u wethouder Berkhout. Wethouder Haalboom, gaat uw gang.

Wethouder Haalboom: Ik heb een vraag genoteerd van de VVD over sturing jeugdzorg, informatieversterking in relatie tot de jeugdcoaches. Ik moet concluderen dat het jammer is dat u vorige week niet bij de avondsessie was die we daar speciaal voor hebben georganiseerd. Veel mensen waren daarbij aanwezig en hebben kennis kunnen nemen van de vorderingen, maar u heeft wel gelijk, u heeft van ons een nadere duiding te goed op de mogelijkheden die we misschien op termijn zien om te besparen binnen de jeugdzorg door de inzet van die coaches. Dat doen we bij de begroting, want u krijgt nog steeds een structurele bekostiging daarvoor. Dat komt bij de begrotingsbehandeling later dit jaar. Dan ga ik even in op de verschillende moties die zijn ingediend. Dan pak ik de motie van D66/GroenLinks over de elektrische mobiliteit gemeentevervoertuigen als eerste. Ik kan een simpel antwoord geven. Het uitgangspunt is gewoon dat wij altijd elektrisch willen rijden, tenzij... En dat tenzij zit hem in het feit dat je soms ook een afweging moet maken of het economisch wel verantwoord is. Als we het hebben over een BOA-voertuig dan lijkt me dat redelijk vanzelfsprekend, maar als het gaat om meer de bedrijfsauto's, dan heb je wel eens kans dat het niet mogelijk is om een zwaardere truck elektrisch uitgevoerd te krijgen binnen de financiële kaders die we daarvoor beschikbaar willen stellen, maar het uitgangspunt is elektrisch.

Dan de twee moties die over OVER-gemeenten gaan. Die neem ik voor mijn rekening als vicevoorzitter van het algemeen bestuur. Ik pak eerst de motie van POV/VLW, waarin u oproept om de beide gemeenteraden bijeen te zetten. Dat is al georganiseerd. Dat had u zelf, dacht ik, ook al verteld mijnheer Hendriks. Er is een optie voor twee data: 30 augustus of 7 september a.s. Dat moet nog even nader worden afgestemd. Met andere woorden: uw motie is eigenlijk al achterhaald, overbodig en ik zou hem wat dat betreft, kunnen ontraden. En dan de motie van D66 en GroenLinks met betrekking tot uw constatering en overwegingen om beter te worden meegenomen in de informatie. Ik neem deze motie voor u mee naar het algemeen bestuur om daar te behandelen. We zullen daarover natuurlijk ook met Oostzaan afstemming moeten bereiken. Ik geef u daar een terugkoppeling van. Ik denk dat ik dan heel kort de moties en mijn vragen heb kunnen beantwoorden.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar wethouder Van Waaijen.

Wethouder Van Waaijen: De laatste. Ik heb geen vragen gehad, dat is bijna gebruikelijk bij dit soort bijeenkomsten. Een opmerking betreft de inwonerspas. Een opmerking was waarom dit in de kadernota staat. Ik heb het raadsbesluit erbij genomen. In beginsel werden de conclusies en aanbevelingen uit de businesscase armoedebestrijding Wormerland unaniem door u als raad onderschreven. Bij punt 3 staat dit onderwerp c.q. het raadsvoorstel te aanhouden om in de bezuinigingsdialoog in het voorjaar van 2021 af te wegen tegen het totale financiële perspectief van de gemeente om daarna pas te beslissen over de invoering van een webwinkel en een eventuele uitwerking daarvan in een uitvoeringsplan. Het verdient gewoon een plek bij de bezuinigingsronde zoals u deze zelf heeft besloten. Dus in die zin staat het op de correcte plaats.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik nog even mee dat ik zelf als portefeuillehouder, voor zover ik heb gehoord, geen vragen of opmerkingen heb gehad. Als dat anders is, hoor ik dat straks wel terug in de tweede termijn, dan zijn we aan het einde gekomen aan de eerste termijn van het college.

7. Tweede termijn raad

De voorzitter: Dan wil ik graag de raad het woord geven in tweede termijn, dan gaan we in omgekeerde volgorde beginnen. We beginnen met de PvdA in tweede termijn.

5 **De heer Kindt:** Dank u wel voorzitter en een woord van dank aan de portefeuillehouders voor de beantwoording. Voor wat betreft de reguliere woningbouw, dat dit ook een optie is, dat is doorgaans dure woningbouw. Dat is heel mooi voor mensen met een groot inkomen, en dat is de categorie mensen die eigenlijk van woningnood geen last hebben. In onze
10 algemene beschouwingen hebben we aandacht gevraagd voor jongeren en mensen met een bescheiden inkomen. Juist deze mensen worden geraakt door de groeiende woningnood, de woningcrisis waar sommigen al over reppen. Als we dan kijken naar het bouwen van tijdelijke woningen, dan zien we dat daar ook in buurgemeenten goede resultaten mee worden
15 gehaald. Ze zijn relatief snel te bouwen, je hebt minder voorschriften waar je aan moet voldoen en daarmee zou je sneller woningen voor jongeren kunnen bouwen. Jongeren die op dit moment steeds langer bij hun ouders wonen. We vinden het heel mooi dat er allemaal woningbouwprojecten zijn van WormerWonen, ook in Wormer maar ook in Wormerveer en plannen in Oostzaan. Allemaal met geld van huurders uit Wormer, maar we willen heel graag
20 aandacht voor de jongeren en tijdelijke woningen, daar hebben we een paar jaar terug in een motie om gevraagd, de wethouder zou er mee aan de slag gaan maar vooralsnog zijn die tijdelijke woningen in geen enkel beleidsstuk of plan terug te vinden. We willen daar heel graag aandacht voor. Voor wat betreft de beantwoording over de motie van POV/VLW door de wethouder, ik neem aan dat de heer Hendriks er ook over zal beginnen. Wat nu aardig is aan het voorstel van de heer Hendriks, is dat met ondersteuning van de griffie de raden
25 samen gaan kijken hoe ze elkaar kunnen vinden, hoe de dialoog met elkaar kan worden vormgegeven om te kijken of we elkaar kunnen vinden in inschikkelijkheid, in gezamenlijke belangen. Om te kijken hoe we die samenwerking binnen OVER sterker kunnen maken want daar ontbrak het in de afgelopen tijd wel aan, ook als we kijken naar onze bestuurlijke zelfstandigheid. Zo een slechte samenwerking kan ons ongelofelijk parten spelen. Als fractie
30 van de PvdA zijn we heel positief over deze motie maar we willen ook graag dat we dat als raden zelf organiseren. Voor wat betreft de bijdrage van portefeuillehouder Van Waaijen over de inwonerspasm en dergelijke... Het is natuurlijk heel belangrijk dat die plannen er komen, ze horen in de begroting thuis dus laten we ze niet schrappen omdat er ook een ombuigingsteam naar kijkt. De besluitvorming daarover komt te zijner tijd toch nog ter
35 sprake. Dit is onze bijdrage in tweede termijn.

De voorzitter: Dank u wel. U heeft nog anderhalve minuut. Misschien kunt u even toelichten wat uw standpunt is op de andere moties en amendementen.

40 **De heer Kindt:** U heeft gelijk. Dan wil ik eigenlijk even de beantwoording van het college afwachten en dan tot een oordeel komen.

De voorzitter: Uitstekend, dat staat u uiteraard vrij. Dan gaan we door naar de woordvoerder van de VVD. Gaat uw gang.

45 **De heer Doorenbos:** Dank u wel mevrouw de voorzitter. Als eerste een dank voor de toelichting en beantwoording van de portefeuillehouders. Specifiek wensen we de portefeuillehouder veel voorspoed en succes met het onderzoek naar de woningbouw op en rond de locatie Bruinvisweg. Wij hopen op positieve berichten want de woningnood is heel
50 erg hoog. Net als de vorige spreker houden we ons nog even stil tot onze zienswijze voor de moties. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Stol van het CDA.

De heer Stol: Dank u wel mevrouw de voorzitter. In de eerste plaats wil in het college hartelijk bedanken voor de beantwoording. Wat mij betreft, hebben wij daar verder geen vragen over. De vraag wat de CDA-fractie vindt van de moties, ik loop er toch maar even langs. Niet van elke motie zullen we direct zeggen wat we daarmee gaan doen. Ten eerste de motie met betrekking tot OVER en gezamenlijk als raden bij elkaar komen om de problematiek te bespreken, daar zijn we ook bijzonder voor. Van de wethouder hoorden we dat het al geregeld is. Het is eigenlijk overbodig. Misschien kunnen we van de vertegenwoordiger van POV/VLW horen of ze deze motie wel doorzetten. Het amendement met betrekking tot het inflatiepercentage, we hebben goed geluisterd naar de beantwoording van de wethouder op dat punt. We hebben wel begrepen dat er ook indicaties zijn waarbij het inflatiepercentage wellicht nog lager ligt dan nu wordt voorgesteld. We begrijpen ook dat het staande praktijk is om uit te gaan van het CPB in maart. Welnu, laten we dat ook blijven doen, we zullen dit amendement dan ook geen steun geven. Ten aanzien van elektrisch rijden misschien toch eerst even een tekstueel puntje. Er staat: draagt het college op bij aanschaf of vervangen van een voertuig te kiezen voor een elektrische variant. Ik heb de definitie van voertuig opgezocht. Die luidt: voor mens gemaakt voorwerp, gewoonlijk op wielen, met als doel verplaatsen van mensen of goederen. Kortom dit kan ook betrekking hebben op een aanhanger of een boerenkar of zo. Ik begrijp natuurlijk dat dit niet de bedoeling is, maar ik kaart het toch maar even aan. Ik heb van de betreffende portefeuillehouder niet echt meegekregen of hij deze motie nu ontraadt of toch niet. Ik heb de beleidsvisie over elektrisch rijden er ook op nagekeken, daar staat in dat niet in alle gevallen bij elk voertuig dat de gemeente nodig heeft het nu al lukt om dat elektrisch te doen maar ik hoor graag nog even van de wethouder of deze motie wat hem betreft uitvoerbaar is of niet. Tot slot de motie die betrekking heeft op OVER waarin er nog eens scherp op wordt aangedrongen je te houden aan de informatieplichtvoorziening. Ik heb de indruk dat wat in deze motie staat ook geregeld is in artikel 10 van de gemeenschappelijke regeling OVER, maar ook daarvan wil ik graag even van de portefeuillehouders horen wat ze ervan vinden. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar de heer Kramer van D66. Gaat uw gang.

De heer Kramer: Dank u wel voorzitter. Ik dank het college voor de beantwoording, voor alle opmerkingen en vragen die zijn gesteld in eerste termijn. Ik heb eigenlijk niet zo verschrikkelijk veel opmerkingen. Ik zal altijd met de wethouder van Financiën een verschil van mening houden hoe je met begroting omgaat. Dat is gewoon de wijze hoe we verschillend tegen dingen aankijken, dat is niet anders, ik neem kennis van de opmerkingen die hij maakt. Inderdaad, ik heb de cijfers uit het krantenartikel van hedenmorgen. De wijze waarop het werd gepresenteerd heb ik in feite gewoon overgenomen. Ik ben blij met de opmerking van de wethouder Halewijn over de motie Elektrische mobiliteit waarbij het uitgangspunt altijd elektrisch zal zijn. Tenzij er geen reëel alternatief is, dat kan ik me voorstellen. Bijvoorbeeld een van de pick-ups is uitgerust met een kraantje, dat lijkt me lastig op dit moment. Ik weet niet hoe dat over drie jaar is, maar dat het uitgangspunt elektrisch is, vind ik fijn om te horen. Dank voor de toezegging dat u de motie OVER meeneemt richting het algemeen bestuur. Ik beschouw dat even als ondersteuning van de motie, daar ben ik uiteraard blij mee. Dan de motie en het amendement van de POV/VLW, ik begin met het amendement. Ik heb de uitleg van de wethouder begrepen, laten we ons alstublieft houden aan de normale gang van zaken die we hanteren. Dat is het CPB in maart. Dat amendement zullen wij niet steunen.

De motie, zoals ingediend, om een samenkomst te organiseren tussen Oostzaan en Wormerland, het is inderdaad waar, er is een aantal weken geleden al een motie in Oostzaan aangenomen van dezelfde strekking. Naar aanleiding van die motie is contact gezocht tussen de beide griffies om data af te stemmen. Dat is in gang gezet. Toch ga ik deze motie, hoewel hij misschien in zijn huidige vorm wat overbodig lijkt, ondersteunen omdat het ook vanuit de raad van Wormerland een signaal is richting de raad van Oostzaan: jongens, we staan er hetzelfde in. We willen graag die uitgestoken hand van jullie aannemen

om gezamenlijk tot een oplossing te komen van het probleem OVER-gemeenten En dat de raden nu eens een keertje goed met elkaar van gedachten wisselen, vind ik een uitstekend idee. Dat was even mijn bijdrage in tweede termijn voorzitter.

5 **De voorzitter:** Dank u wel. Dan gaan we naar de heer Doorn van GroenLinks in tweede termijn.

10 **De heer Doorn:** Ja, dank u wel voorzitter. In tweede termijn blik ik even terug op de inbreng van de portefeuillehouder en de collegae hier in de zaal. Er werd door de collegae uitgebreid teruggeblikt op de voorgaande periode en toch ook met enige regelmaat naar de toekomst gekeken en beleidsvoornemens voor het voetlicht gebracht. In ogenschouw nemend dat er in maart 2022 een nieuwe raad aantreedt, is mijn indruk dat we al naar de verkiezingsfolders van partijen luisterden. Maar over sec de kadernota en de bedoeling daarvan volgens onze financiële verordening, voldoet eigenlijk de kadernota nu niet helemaal aan wat we ervan
15 verwachten. Ik kan u in ieder geval meedelen dat ons amendement, dat we in concept hebben voorgelegd, alsnog zullen indienen omdat ik uit de beantwoording van zowel de portefeuillehouder als wethouder Van Waaijen begrijp dat de vraag logisch is. Parkeer het en laat het later dit jaar terugkomen. Laat deze kadernota zoals voorgesteld en ook een
20 financiële en beleidsarme nota zijn en zo niet neem dan alle verwachte ontwikkelingen en onzekerheden mee, want het zijn er echt toch meer. Laten we dan niet willekeurig slechts een aantal noemen. Ik heb een aantal voorbeelden genoemd in mijn eerste termijn. Voor wat betreft de motie rond het inflatiepercentage wil ik straks nog even overleggen. Het klinkt niet onsympathiek maar als de consequentie eventueel is dat de organisatie opnieuw extra en wellicht zonder echt voordeel wordt belast, dan willen we daar eerst even over overleggen.
25 Verder vraag ik u het woord te geven aan mevrouw Schoonheim voor het elektrisch vervoer en aan mevrouw Fens voor de twee moties, betreffende OVER. Het amendement zal ik eventueel nog moeten voorlezen, neem ik aan. Ik weet niet of het voldoende is om alleen het dictum voor te lezen, gezien mijn inbreng in eerste termijn.

30 **De voorzitter:** Dat is zeker voldoende. Als u het amendement wilt indienen kunt u dat nu doen.

35 **De heer Doorn:** Dan is het besluit dat wordt gevraagd uit het hoofdstuk Verwachte ontwikkelingen onzekerheden te schrappen: de alinea's nieuwe sporthal, ten tweede recreatie en toerisme en ten derde invoering inwonerspasm, waarbij de beslispunten apart in stemming kunnen worden gebracht en gaat over tot de orde van de dag, namens de fractie van GroenLinks.

40 **De voorzitter:** Dan geef ik het woord aan mevrouw Schoonheim om even te reageren op de eerste termijn van het college inzake elektrisch rijden.

45 **Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel voorzitter. Ja, ik ben eigenlijk wel verheugd met de reactie van de portefeuillehouder. Ik heb het geïnterpreteerd als een instemming want er wordt immers aangegeven natuurlijk, in principe willen we de voertuigen altijd elektrisch hebben, alleen is dat soms niet mogelijk. Gelukkig voorziet de beleidsvisie daar ook in want in scope 1 staat aangegeven dat het inderdaad voor bepaalde zware voertuigen wellicht nog niet mogelijk is. Het advies dat we in onze eigen visie hebben staan is om de aanschaf nog even uit te stellen en dan op termijn, als het wel mogelijk is, dat in gezamenlijkheid met andere partijen alsnog te doen, zodat je wel de mogelijkheid hebt. Ja, in die zin denk ik dat
50 de motie onderschreven kan worden. Misschien bijna overbodig is, maar er kwam niet voldoende uit de kadernota naar voren dat het hier om elektrische voertuigen gaat, en het wordt met deze motie gerepareerd. Dat wil ik het bij laten.

55 **De voorzitter:** Dank u wel. Mevrouw Fens, wilt u nog reageren op de motie OVER?

Mevrouw Fens: Ja, ik zal dat heel kort doen. De motie van POV/VLW zullen wij niet steunen. Ik zal dat toelichten in de eerste termijn, dat lijkt me beter. Verder zal de motie aan de orde komen, daarvan zijn wij mede-indiener als het gaat om de informatieverplichting met betrekking tot OVER. Dat komt straks bij de behandeling van de motie verder aan de orde.

De voorzitter: Misschien even voor de duidelijkheid, het is niet mijn bedoeling nog apart een eerste en tweede termijn over alle moties rond te laten gaan straks. Als u nu al uw mening kunt geven.

Mevrouw Fens: Ik leid het uit de agenda af, omdat het apart op de agenda staat vermeld, maar dan ga ik erop in. De motie van POV/VLW. Het is natuurlijk belangrijk dat de raden van Oostzaan en Wormerland met elkaar om tafel gaan. Er zijn al stappen toe genomen, maar de insteek die ik hier beluister is: het is belangrijk want de raden gaan erover. Ik hoor POV/VLW zeggen: we kunnen het hebben over de organisatie van OVER en het takenpakket. Ik denk niet dat dit aan de raad is, we hebben het hier over een collegeregeling. We kunnen natuurlijk wel met elkaar bespreken wat er niet goed gaat en met elkaar zoeken naar oplossingen, het is natuurlijk wel zo dat de uitvoering aan het college is overgedragen. De raad gaat over het budget, de kaders en de begroting. Ik wil niet door de motie te steunen de suggestie wekken dat wij die insteek ondersteunen. We zijn wel heel blij dat er al voorbereidingen worden getroffen voor het overleg met de raad van Oostzaan. Dat qua toelichting voor wat betreft de motie. Dan kom ik op de motie van D66 en GroenLinks over de informatieverplichting. Fijn dat de wethouder het wil meenemen naar het bestuur van OVER maar dat is voor wat betreft GroenLinks en D66 toch niet voldoende, want we vinden het als raad toch wel erg belangrijk dat we greep krijgen op de gemeenschappelijke regelingen zeker als het gaat om de gemeenschappelijke regeling van OVER-gemeenten. Het is weliswaar een collegeregeling maar ook dan heeft de gemeenteraad nog een belangrijke rol als het om kaderstelling en controle gaat. Om die rol goed te kunnen uitoefenen is het van groot belang dat de gemeenteraad goed wordt geïnformeerd, ook tijdig en adequaat, het gaat hier om verlengd bestuur. De gemeenteraad van Wormerland heeft een aantal taken overgedragen aan het bestuur van OVER, maar de gemeenteraad behoudt wel haar budgetrecht.

De voorzitter: Wil u tot een afronding komen met betrekking tot de visie op deze motie.

Mevrouw Fens: Ik heb toch te maken met een spreektermijn of geldt dit niet in dezen.

De voorzitter: Het is voor de totale fractie van GroenLinks en u bent al enige tijd over de tijd.

Mevrouw Fens: Dan ronden we het af. Het is zo dat het college verantwoordelijk is om de raad goed te informeren over wat er gebeurt in OVER. Ook het overleggen van de agenda's is daarbij voor de raad belangrijk, naast een actieve informatieverplichting. Het is natuurlijk niet voor niets dat de wetswijziging ook uitgaat van actieve informatieverplichting. Ik denk dat het erg belangrijk is dat de afspraken die daarin staan zowel in de wet als in de gemeenschappelijke regeling wordt overgenomen. Ik zie daarvan toch nog te weinig van het college terug. Het college heeft een pragmatische insteek en ik beveel iedereen aan om de motie te ondersteunen. Tot zover de inbreng.

De voorzitter: Dank u wel mevrouw Fens. Dan gaan we naar de tweede termijn van de POV/VLW. Gaat uw gang mijnheer Hendriks.

De heer Hendriks: In het presidium is ooit vastgesteld dat de tweede termijn vijf minuten is. Het verbaast me een beetje dat mevrouw Fens lijdt aan een Rutteriaans vergeet-me-niet, dat ze het nu ineens niet meer weet, maar het was vijf minuten en het staat ook in de stukken zo, tweede termijn vijf minuten, u ziet het op de agenda. Voorzitter, ik zal even reageren op een aantal opmerkingen. Ik begin met de opmerking van wethouder Schalkwijk over de

inflatie. De wethouder zegt we gebruiken altijd de cijfers van het Centraal Planbureau van maart, maar ik heb nu de cijfers van het Centraal Bureau voor de Statistiek van mei aangehaald, die gaan uit van 2,1%. Als ik dan verder zoek, kom ik bij een groot aantal economen. Ik moet u heel eerlijk zeggen: die economen lijken ook wel virologen want ze zijn
5 het geen van allen met elkaar eens, maar als rode draad vond ik in ieder geval wel terug dat men zich heel erg zorgen maken over de inflatie dit jaar en dan noemen ze de industriële ontwikkelingen in Duitsland, binnen de Eurozone. Ze noemen de economische ontwikkelingen binnen de Verenigde Staten waar renteverhogingen dreigen. Ze noemen ook het beleid van ECB wat streeft naar een inflatie van 2%. Die is nodig vanwege de rentestand
10 in de Eurozone. Er is een aantal redenen, we hebben ze ook genoemd om het inflatiecijfer, zoals dat in de kadernota staat, te verhogen. Ik ben het met de wethouder eens, als we dat doen kost het meer geld, dus dan zou de begroting negatiever worden maar als we het niet doen en eind 2022 blijkt de inflatie hoger, dan hebben we te maken met een toch wel onverwacht tekort op de begroting. Dat vind ik nog erger. Een gewaarschuwd mens telt voor
15 twee en als we nu de waarschuwingen kunnen volgen, dan moeten we dat doen. Ik heb ook aangegeven dat het natuurlijk ook van invloed is, dat is voor de bewoners niet prettig, maar van invloed is op de belastingen en retributies. Dus we zijn het met de wethouder niet eens, en de opmerking van de wethouder, 'als ik dat moet doen dan moeten de medewerkers het werk overdoen', die begrijp ik helemaal niet want mijn idee was altijd dat er een begroting
20 wordt opgesteld nadat de raad de kaders heeft vastgesteld. Ik vind het raar dat dit college dus weer vooruitloopt op de vaststelling van kaders door de raad en in feite zich daar schijnbaar weinig van aantrekt en gewoon aan het werk gaat, we zien het ook op dossiers. Dit kan dus gewoon niet en ik vind dat ook het college de rol van de raad moet respecteren. Het is inderdaad zo, we hebben dat ook aangegeven, dat we vinden dat de raad over de
25 begroting en over de wijzigingen van de begroting gaat. Zo staat het in de Gemeentewet, artikel 159, maar in artikel 189 van de Gemeentewet, om maar eens een ander voorbeeld te noemen, staat en ik lees het letterlijk voor: voor alle taken en activiteiten brengt de raad jaarlijks de bedragen op die hij daarvoor, dus de raad, beschikbaar stelt. Alsmede de financiële middelen die hij, dus de raad, naar verwachting kan aanwenden. Dus het is wel zo
30 dat het college een conceptbegroting maakt, zo staat het er ook, maar de raad stelt het uiteindelijk vast en de raad heeft de bevoegdheid om de begroting te wijzigen voor zover en zo nodig de raad dat wenst. Dus het is niet zo dat een begroting die het college aanlevert bij voorrang of in alle gevallen door de raad wordt overgenomen. De raad stelt wijzigingen vast. Dat doen we hier dus ook. Ik vind het onverstandig om een inflatiepercentage niet te
35 verhogen omdat we het risico lopen daarmee eind van het jaar met onverwachte tekorten te maken te krijgen. Voorzitter, dan heeft wethouder Halewijn ten aanzien van onze motie over OVER-gemeenten gezegd: ik zal de motie ontraden want die motie is achterhaald en we zijn er al mee bezig. Ik heb in mijn eerste termijn ook aangegeven voorzitter dat we ermee bezig zijn, maar ik heb ook aangegeven dat wij het wel belangrijk vinden. De raad van Oostzaan
40 heeft zich in een soortgelijke motie uitgesproken voor het overleg. De raad van de gemeente Wormerland heeft het nog niet gedaan. Ik vind het wel belangrijk dat wij ook dat signaal geven, dan vind ik het heel vervelend dat de wethouder dan zegt het is overbodig, maar ik krijg eigenlijk min of meer toch de indruk dat het college en dat wordt ook bevestigd door de opmerkingen van de heer Julius van D66 Oostzaan, het college erg bezig is om de
45 bemoeienis van de gemeenteraad zo veel mogelijk weg te houden terwijl de raad wel degelijk bemoeienis mag hebben. Ik ben het ook niet eens met de opmerkingen van mevrouw Fens, ze is zelfs een beetje in strijd met zichzelf want ze zegt, de raad stelt de kaders en doet de controle. Nou mevrouw de voorzitter, daar waar we in onze motie spreken over de organisatiestructuur, daar gaan we wel degelijk over, is dat kaderstellend. Wat is
50 meer kaderstellend dan dit? Het kan gewoon en we moeten dat ook gewoon doen. Onze motie willen we graag voorleggen aan de raad.

De voorzitter: Wilt u naar een afronding werken.

De heer Hendriks: Ik zal nog twee korte opmerkingen maken en dan wil ik even een hele korte opmerking laten maken door mijn collega Haalboom. De motie van D66 en GroenLinks over OVER-gemeenten zullen we steunen. Ik geef mijn college heel even kort het woord over de motie over het elektrische wagenpark.

De voorzitter: Uiteraard. De heer Haalboom.

De heer Haalboom: Ja, dank u wel collega, dank u wel voorzitter. De motie GroenLinks elektrisch rijden gemeentevoertuigen. Het is denk ik een goed bedoelde motie. Alleen, wat de wethouder ook al zei, het is al onderdeel van de beleidsvisie. Wat ons betreft, is het overbodig.

De voorzitter: Interruptie aan de heer Haalboom door de heer Doorn van GroenLinks. Gaat uw gang.

De heer Doorn: Het is een vraag aan de heer Hendriks, naar aanleiding van zijn inbreng. Nu ben ik het even plotseling kwijt, dat is vervelend. Ik kom er zo even op terug als u het niet erg vindt. Dit is heel erg.

De voorzitter: Geeft niets, we worden allemaal een jaartje ouder, dan kan het gebeuren.

De heer Doorn: Ik hoor bij de groep ouderen tussen de 60 en 65 heb ik begrepen.

De heer Hendriks: Dat is nog jong, u bent nog jong.

De voorzitter: Ik geef u straks de gelegenheid om erop terug te komen als het u weer te binnen schiet. Ik kijk nog even naar de POV/VLW. Bent u gereed?

De heer Hendriks: Ik wil nog een opmerking maken. Die is heel kort voorzitter. GroenLinks, de heer Doorn, heeft aangekondigd nog met een amendement voor tweede termijn te komen over de drie punten die we dan uit de kadernota zouden halen. Ik kan u aangegeven dat onze fractie dat amendement zal steunen. Dank u wel voorzitter.

De heer Doorn: Ja en ondertussen graaf ik in mijn geheugen. Het gaat even over de motie met betrekking tot het overleg met Oostzaan. Dat is een motie aan de raad waarbij ze zijn griffie opdracht geeft. Mijn vraag is: vindt u dit de juiste relatie? Zou dit niet op een andere manier netter kunnen? Ook in relatie tot onze eigen griffie?

De heer Hendriks: Voorzitter, ik denk dat er niets mis is in de relatie gemeenteraad en griffie. Wij zijn de werkgever, wij kunnen de griffie een taak, een opdracht geven. Ik zie daar geen onbeschaamdheid of onfatsoenlijkheid in. Het is gewoon een normale opdracht die een andere werkgever aan zijn werknemer ook zou kunnen geven. Het wordt ook niet als naar of als onaardig bedoeld, het is gewoon een duidelijke taal. Het is inderdaad waar: het is een oproep aan de raad en ik zou toch echt willen vragen om die motie wel te ondersteunen, ik ben blij met de steun van D66 en de PvdA, omdat wij vinden dat we ook als gemeenteraad hier, als Wormerland, een uitspraak moeten doen. Ook richting collega's in Oostzaan. Ik ben heel erg blij met het initiatief dat de griffie al heeft genomen. Ik heb dat ook in eerste instantie gezegd. Ik zie het ook als ondersteuning van onze motie.

De voorzitter: Dank u wel. Wat ik u eigenlijk hoor zeggen is dat u de motie zo moet opvatten dat het niet per se een aanvullende opdracht aan de griffie is maar meer een signaal, een uitspraak van de raad. Ze moeten we hem opvatten? Ja. Dank u wel voor deze toelichting. Dan zijn we aan het einde gekomen van de tweede termijn van de raad. Ik kijk even naar het college. Is er behoefte aan een schorsing? Die is er wel. Hoelang? Vijf minuutjes, dan maken we er maar tien van. Ik heb begrepen dat er straks ook een kleine versnapering wordt

geserveerd. Dus ik zou zeggen: ga niet te ver uit de buurt want het komt er aan. We zijn dan terug om 22.30 uur. Tot straks.

8. Korte schorsing

9. Reactie college van B&W op tweede termijn

De voorzitter: Dan wil ik de vergadering heropenen en geef ik in tweede termijn als eerste het woord aan wethouder Schalkwijk. Gaat uw gang.

Wethouder Schalkwijk: Voorzitter, dank u wel. Ik begin bij de PvdA die weer een warm pleidooi heeft gehouden om vooral extra woningen te bouwen voor de starters en de jeugd. Wij verschillen niet van mening, alleen wij verschillen misschien van inzicht waar we dat kunnen realiseren. Ik heb u al gezegd dat we de Bruinvisweg nog steeds hebben staan. Het staat op de shortlist die we naar aanleiding van de bijeenkomst in de brandweerkazerne in 2015 hebben gemaakt. Daar is de Bruinvisweg nog een overblijfsel van. Inhoudelijk wordt nu bekeken of dat daar mogelijk is. In de uitvoering kunnen we dat met de tijdelijke wetgeving die we hebben, die tien jaar realisatie van tijdelijke woningen, mogelijk maken. Ik heb u al gezegd: het wordt een gemengde groep die daar komt te zitten, we hopen het. Maar als u mooie locaties binnen de gemeente heeft waarvan u denkt: ga ze eens onderzoeken omdat u weet dat ze niet vallen binnen het bijzonder provinciaal landschap, niet vallen in Natura 2000 en niet in en, en, en. En ook nog vallen binnen de provinciale structuurvisie, dan hebben we heel veel hobbels al overwonnen. U heeft ook aangegeven dat WormerWonen erg veel in Wormerveer en Zaanstad bouwt. Oké, dat kan zijn natuurlijk. Maar in de woningtoewijzing weten we ook dat wij zelf 25% aan eigen inwoners mogen toewijzen en de regio ook 25%. De brug is redelijk fluïde als het gaat om woningzoekenden. Er gaan ook mensen wonen vanuit Wormer, zij laten ook, als ze bijvoorbeeld naar de Amandelbloesem gaan, woningen achter. Dat zijn met name ouderen, die woningen willen we ook hebben en dat zijn vaak eengezinswoningen. Daar kunnen dan weer de gezinnen in, die vervolgens weer een huurwoning achterlaten. Daarnaast wil ik ook aangeven dat WormerWonen zeer gemêleerd bouwt, ook in de huur. Er wordt heel veel gebouwd tot de eerste aftoppingsgrens, dan krijg je dus maximale huursubsidie, en van de maximale huur die ze kunnen vragen zit WormerWonen op 72%. Kijkt u naar Parteon dan zult u zien dat bij bijna alles de maximale huur gevraagd wordt die ze mogen rekenen. Dus jawel, het is natuurlijk prachtig als je jeugd in een woning kunt onderbrengen met een huur van € 350,00. Bij nieuwbouw is dat wat ingewikkeld, dat weet u ook. Aan de andere kant, WormerWonen bouwt zeer duurzaam en de woningen die aan de Watermuntstraat worden opgeleverd krijgen maandelijks een energierekening van € 40,00. En dan hebben ze gekookt, gedoucht en hun huis warm gehouden. Dat voor € 40,00. In die zin proberen ze dus ook de woonlasten laag te houden, daar waar het kan probeer ik natuurlijk aan alles te trekken. Dat doe ik niet alleen met WormerWonen, dat doe ik ook met Parteon, maar dat doe ik ook met de ontwikkelaars van de Zaandriehoek, daar wil ik ook dat er gedifferentieerd wordt gebouwd. Dat gaan ze dus ook doen. Dat is voor iedereen, maar wat tijdens de behandeling van de motie ook met name is ingebracht door de heer Sanders, zit er nu toch eens wat meer achteraan dat die tijdelijke units gebouwd kunnen worden, daar lopen we momenteel echt nog vast op een locatie, omdat het alleen maar binnenstedelijk mag bij ons en dat is vervelend, maar we zijn het niet oneens met elkaar.

De motie van de inflatiecorrectie van POV/VLW. Voorzitter, ik ga nog een keer een pleidooi houden om aan te tonen dat ik deze motie zeer ontraad. Wat gebeurt er met een verhoging van een inflatie van 1,5 à 2,1%? Allereerst zijn de cijfers van de motie van POV/VLW gebaseerd op CBS-cijfers, wij hanteren de inflatiecijfers van het CPB, de inflatiecijfers die het CPB publiceert op 31 maart van het jaar. Dat was dit jaar ook, 350 gemeenten in Nederland baseren hun begrotingen op 1,5%. Dat doen ook de gemeenschappelijke regelingen, dat hebt u kunnen zien, dat doet ook OVER-gemeenten en dat doet ook Oostzaan. Oftewel, in het kader van harmonisatie doen we het ook. Als we voor volgend jaar de cijfers proberen te

hanteren voor CBS en het jaar erna misschien van de Rabobank en het volgende jaar misschien wel op de inflatiecijfers zoals Duitsland die verwacht of de Verenigde Staten, dan zijn we met inconsequent beleid bezig. Ik ontraad dat. Daarnaast, als je de inflatiecorrectie extra gaat verhogen, nemen alleen de budgetten toe. Dus u gaat de budgetten verhogen om meer geld uit te kunnen geven. Namelijk omdat u de inflatiecorrectie hoger inschat. U geeft hier het kader aan, wat mij betreft, is het 1,5%, en met die budgetten moeten we het dus gaan doen. Moet de organisatie het gaan doen, maar ook de gemeenschappelijke regelingen, als ze hem al hebben doorgevoerd voor het jaar 2022, want elke gemeenschappelijke regeling, in geval waar ik bij betrokken ben, is zich er zeer van bewust dat het einde van de schatkist van alle gemeenten in zicht is. Er treden dus geen tekorten op als je het niet op 2,1% doet, want het budget is gewoon niet meer dan 1,5%, dat is reëel te veronderstellen. En wat u gelijk doet als u zegt van 2,1% omhoog, dan weet u ook al dat de eerste verhoging van de ozb wordt vastgesteld op 2,1% want die zit daar ook bij in. Als u het dus heeft over kostenstijging voor de inwoners – want daar moet het geld vandaan komen, terwijl we het eigenlijk helemaal niet nodig hebben want in de jaarrekening komen we geen verschil tegen – dan heeft de bevolking al gelijk 2,1% te pakken. Terwijl we volgens mij nog bij de bespreking van de begroting moeten praten hoe de verhoging van de ozb eruit komt te zien. Nogmaals een stevig pleidooi om het niet te doen. Het lost niets op, het wordt alleen maar duurder. Voorzitter, daar wil ik het bij laten.

De voorzitter: Wilt u ook nog in tweede termijn het woord voeren over het amendement ingediend door GroenLinks?

Wethouder Schalkwijk: O ja, de drie zaken waar we het eerder over hebben gehad. Ik ga het nog een keer proberen uit te leggen. Als u zegt die drie onderwerpen recreatie, toerisme en inwonerspaspas schrappen we nu al, dan zijn we ze kwijt, dan zijn ze volledig uit beeld en komen ze niet meer terug in de begroting. Terwijl we nu juist met elkaar hebben gezegd, dat kunt u ook teruglezen, nee we zeggen nu even niet opnemen. We wachten de discussie helemaal af met de uitkomsten van het ombuigingsteam en de behandeling van de begroting in de raad. Dan kijken we of er nog financiële ruimte is om die zaken door te voeren. Als die er niet is, zijn ze nog steeds geparkeerd. En dan zouden we dat eventueel volgend jaar als er wat meer financiële ruimte is, als de raad dat wil, op kunnen halen. Dan gooien we niets weg, dan ligt het er nog gewoon en kunnen we het oppakken en kunnen we alsnog tot uitvoering overgaan. Ik ontraad het echt want alles raakt uit beeld. Het is bij iedereen van het vizier, ook bij de ambtenaren, dat zou ik niet willen. Recreatie en toerisme, die nota, die visie is aangenomen, daarbij is de opmerking gemaakt dat er ook een uitvoeringsplan komt. Dan doen we net of dat niet is gebeurd. Bij de inwonerspaspas precies hetzelfde. Het staat notabene in het coalitieakkoord, ik haal dat toch maar even aan. Die derde vergeet ik altijd, o ja, sportaccommodaties, daar hebben we het ook over gehad en het staat ook in het coalitieakkoord. Nogmaals, als het niet te betalen is uit de opbrengsten, zoals we die nu doen voor de middelen, dan parkeren we het, we zetten het even aan de kant, maar het is niet uit beeld. Ik wil het echt ontraden. We nemen op een later moment wellicht een besluit om het toch door te laten gaan, of we nemen het besluit te parkeren.

De voorzitter: Interruptie van de heer Doorn richting wethouder Schalkwijk.

De heer Doorn: Ja, dank u wel. Ik heb even een vraag. In mijn eerste termijn heb ik voorbeelden gegeven van een aantal zaken dat ook beleidsmatig in het collegeprogramma voorkomt en ook in eerdere begrotingen en kadernota's is voorgekomen. Waarom die niet en deze drie specifieke gevallen wel, dat begrijp ik niet. Uiteindelijk komen we er bij de begroting sowieso op terug. We hebben afgesproken dat dit een beleidsarme, financiële kadernota is, we komen eigenlijk verder geen kaders tegen, dan is toch de vraag waarom deze drie posten, er staan er nog meer in maar die zijn onzes inziens wel redelijk belangrijk om te vermelden. Waarom deze drie posten wel en bijvoorbeeld de posten die ik in eerste termijn heb genoemd niet?

De voorzitter: De vraag is helder.

5 **Wethouder Schalkwijk:** Omdat het college hierover heeft gesproken. We hebben gezegd:
dit zijn nu reëel posten die je even on hold kunt zetten, daarom hebben we die eruit gehaald.
Er vloeit niet direct bloed uit als we de inwonerspas, recreatie en toerisme en de
sportaccommodaties eruit halen, daar vloeit geen bloed uit. Het is aangegeven door bijna
alle partijen in de voorstellen die ze hebben gedaan aan het ombuigingsteam, komt u deze
10 ook tegen. Dus het komt niet uit de lucht vallen en het is niet willekeurig, het is ergens op
gebaseerd. Dit is de motivatie geweest waarom wij hebben gezegd: dit is verantwoord om
het zo op deze manier aan u te presenteren.

De voorzitter: Dank u wel. Even voor mij, die drie onderdelen zijn financieel nog niet
verwerkt. De voorbeelden die de heer Doorn geeft zijn al wel financieel verwerkt.

15 **Wethouder Schalkwijk:** Dat klopt. Dat was het.

De voorzitter: Dat was de interruptie. Wethouder Berkhout, iets in tweede termijn? Nee. Dan
gaan we naar wethouder Halewijn.

20 **Wethouder Halewijn:** Dank u wel voorzitter. Even nog ingaande op de moties in tweede
termijn. Bij de motie Elektrische mobiliteit heeft de heer Stol van het CDA gevraagd of deze
motie nu uitvoerbaar is of niet. Het antwoord is ja. Ik denk dat u dat ook wel uit de
bevestiging van de andere partijen heeft gekregen, zij hebben het ook zo opgevat. Die motie
25 kan worden uitgevoerd.

De motie die het algemeen bestuur oproept om beter aan de informatieplicht te gaan
voldoen. Ik heb al gezegd dat wat ons betreft die motie gesteund kan worden, maar ik moet
dat natuurlijk mee terugnemen naar het algemeen bestuur. Het is vanzelfsprekend als we
naar de inhoud van wat u vraagt, kijken dat wij wettelijk die taak hebben om die informatie
30 aan u te geven. Maar wat ik u wel vraag is enige bewegingsvrijheid. We hebben namelijk in
die OVER-gemeenten te maken met een tweetal partijen: Oostzaan en Wormerland. Op het
moment dat wij het niet eens zijn over bepaalde informatie die wij aan u willen doorgeven,
dan zoeken wij de ruimte om met elkaar tot een gedragen standpunt te komen. Dat kan wel
eens tijd kosten en dat kan wel eens betekenen dat je over je termijn heen gaat die we met
35 elkaar hebben afgesproken over informatieplicht. Maar we hebben die ruimte nodig. U heeft
zelf allemaal verschillende malen erkend dat die samenwerking niet altijd op rolletjes loopt,
het gaat steeds beter, maar het gaat ook soms wel eens moeizaam. Op de inhoud weten we
elkaar niet altijd te vinden, dat vraagt tijd.

40 **De voorzitter:** Een interruptie van mevrouw Fens.

Mevrouw Fens: Ik ben blij dat de wethouder de motie steunt. Ik begrijp uiteraard dat er tijd
nodig is voor overleg. Ik constateer wel dat de gemeenteraad toch altijd de sluitpost is. De
verstrekke informatie aan de gemeenteraad is mager vandaar ook deze motie. Ik denk ook
45 dat de motie belangrijk is, fijn dat u hem steunt, dat betekent dat u het belang er ook van
inziet. Dank u wel voor de steun.

De voorzitter: Even vanuit mijn rol, ik wil nog even toevoegen dat het gewoon heel
belangrijk is dat de raad tijdig in positie wordt gebracht. Ook in processen die moeilijk lopen,
50 daar moeten we gewoon met elkaar aan werken. Wethouder Halewijn zegt het ook: we
moeten ons uiterste best doen dat de raad niet het sluitstuk is aan het einde van het traject.
Oké.

Wethouder Halewijn: Dan heb ik die beantwoording gehad. Op de andere hoeft ik niet in te
gaan.

De voorzitter: Een moment. Ik zie een interruptie van D66, of niet?

5 **De heer Kramer:** Toch even nog een aanvulling op mevrouw Fens. De raad heeft natuurlijk haar eigenstandige verantwoordelijkheid. Wat dat betreft, ga ik er even heel formeel inzitten. Als raad moeten wij opkomen voor ons belang, ons belang is om zo goed mogelijk en op tijd alle informatie te krijgen die wij nodig hebben om onze besluitvorming op een goede wijze te kunnen doen. Ik ben ook blij met de toezegging van de burgemeester op dat punt. Ik wil toch echt heel erg benadrukken dat, ik ga het maar eens even heel plat zeggen, uw probleem niet
10 ons probleem wordt. Dat willen we eigenlijk toch echt aan alle kanten voorkomen. Alle begrip voor alle moeilijkheden binnen OVER. Alle begrip voor alle moeilijkheden tussen de beide colleges, maar de raad mag daar niet het slachtoffer van worden.

De voorzitter: Wethouder Halewijn.

15 **Wethouder Halewijn:** Ik neem kennis van uw opmerking. U heeft op zich ook wel een punt, maar nogmaals, als wij u onvolledig informeren dan bent u ook niet gelukkig, dat is het enige wat ik vraag. Die bewegingsvrijheid heb ik genoemd. Ik denk dat het een mooi woord is. We zullen daar een beetje tot elkaar moeten komen. Nogmaals, u heeft behoefte aan informatie,
20 u heeft het recht op informatie, u krijgt informatie. Alleen moet die informatie wel kwalitatief van de juiste orde zijn. Dat is waar het om gaat.

De voorzitter: Is er nog behoefte? Nee? Excuus, in interruptie neem ik aan?

25 **De heer Doorenbos:** Jazeker. Het heeft betrekking op het volgende. Vanzelfsprekend zijn doel en strekking van de motie akkoord en begrijpelijk. Alleen wat we nu feitelijk gaan doen met deze motie is de wettelijke verplichting die ontstaat op grond van de Wet
gemeenschappelijke regelingen, aangevuld met de Wet versterking legitimiteit
gemeenschappelijke regelingen zoals aangenomen op 1 juni 2021, die gaan we overrulen
30 via een motie? Terwijl die motie ook nog eens een keer kan worden genegeerd door degene aan wie die is gericht. Eigenlijk is deze hele motie, hoe sympathiek ook, laten we dat heel erg vaststellen, overbodig. Het enige dat we moeten zeggen is: bestuur van OVER-
gemeenten, met inbegrip van alle bestuurders daarbij aanwezig, doe je wettelijke verplichting en kom na. Dan hebben we het hele probleem getackeld.

35 **De voorzitter:** Mijnheer Doorenbos is er een vraag aan de heer Halewijn?

De heer Doorenbos: Mijn vraag is: wat is het standpunt van de portefeuillehouder in dit kader.

40 **De voorzitter:** Dank u wel. De heer Halewijn.

Wethouder Halewijn: Ja voorzitter. Ik denk dat ik dit al heb gezegd en toegegeven. Wij hebben gewoon uit te voeren wat er in de wet staat, daar is verder helemaal geen discussie
45 over.

De voorzitter: Ik denk dat dat ook wel een beetje uit het debat spreekt. Eigenlijk zou deze motie niet nodig moeten zijn gezien de manier waarop we met elkaar willen omgaan. Ik denk dat we dat met elkaar eens zijn. Is er nog een interruptie?

50 **Mevrouw Fens:** Graag een interruptie. Het is fijn dat de wet met de termijn er is. Ik wil toch wel even benadrukken dat het niet wordt nagekomen en dat deze motie heel erg nodig is.

De voorzitter: Het is niet nagekomen, of het ook niet wordt nagekomen weten we nog niet.

Wethouder Halewijn: Het was een constatering, het was geen vraag. Volgens mij is de discussie verder duidelijk. We gaan hiermee aan de slag en we gaan deze motie met dit signaal dat u afgeeft, bespreken met het algemeen bestuur. Tot slot nog de motie van POV/VLW over de ontwikkeling OVER-gemeenten. Ik zei zelf dat de motie overbodig is, maar laat ik er ook bij zeggen dat hij niet aan ons is gericht als college, hij is van u aan uzelf. Wat dat betreft, mag u daar zelf ook verder een besluit over nemen. Volgens mij heb ik dan alles gehad voorzitter.

De voorzitter: Wethouder Van Waaijen, heeft u nog behoefte aan een tweede termijn? Nee, ik ook niet. Ik kijk ook even naar de klok. Dat had ik zojuist al moeten doen. We zitten ruim over 22.30 uur. Dat betekent dat ik aan u ga voorleggen of we deze vergadering gaan vervolgen. Kan dat op instemming rekenen? Ik zie geknik. Ja. Oké. Dan zijn we aan het einde gekomen van de tweede termijn van het college. Dan gaan we over tot de stemmingen. Mijnheer Doorn.

De heer Doorn: Voor we overgaan naar de stemmingen zou ik een kleine schorsing willen om naar aanleiding van de antwoorden van het college nog even de standpuntbepaling door te nemen.

De voorzitter: Hoe lang heeft u nodig?

De heer Doorn: Vijf minuten.

De voorzitter: Prima, dan zien we elkaar om 23.00 uur terug.

10. Korte schorsing

11. Stemming van de amendementen, Kadernota Wormerland 2022 en moties

De voorzitter: Dan wil ik graag het woord geven aan de heer Doorn van GroenLinks. U heeft om schorsing gevraagd. De vergadering is geopend. Wij zijn benieuwd wat de schorsing heeft opgeleverd.

De heer Doorn: Dank u wel voorzitter. Ik heb even met mijn fractie overlegd over de verschillende moties, maar in ieder geval over het amendement dat wij in tweede termijn hebben ingediend. Naar aanleiding van de inbreng van het college en ook vooral van uw korte, maar duidelijk inbreng in dezen, met betrekking tot wat wel en niet al in een begroting voorkomt, trekken wij het amendement Kadernota in. Dus het wordt niet in stemming gebracht. De andere moties en amendementen zullen worden ingebracht en daar zullen wij over stemmen. Het amendement wordt na inbreng in tweede termijn nu weer teruggetrokken.

De voorzitter: Duidelijk, hij is geschrapt. Dan stel ik voor dat we overgaan tot stemming.

11a1 Amendement KN POV/VLW inzake inflatiepercentage

De voorzitter: Dan wil ik graag als eerste het amendement in stemming brengen van POV/VLW inzake het inflatiepercentage. Dan check ik even of er stemverklaringen zijn. Ja, dat is de heer Kindt in eerste instantie. Gaat uw gang.

De heer Kindt: Voorzitter, wij zullen dit voorstel niet steunen. Ik heb voorafgaand aan de vergadering en na lezing van deze **motie-amendement** de prognoses van de Centrale Bank erop nageslagen en ook hoe hier bij de grootbanken naar wordt gekeken. Welnu de Centrale Bank geeft aan dat door de dynamiek van de coronacrisis er op dit moment spikes worden waargenomen. Dus spikes in inflatie. Maar dat de verwachting is dat het afvlakt naar 1,2% inflatieverwachting voor 2022 1,2% en voor 2023 is het 1,4%. Ook bij de grootbanken wordt

deze prognose aangehouden. Ergo, wij vinden de prognose van 1,4% een hele goede en het zou zonde zijn om deze te vervangen door 2,1% want dan snijden we ons er alleen mee in de vingers. Dat voor deze motie.

5 **De voorzitter**: Dank u wel. Dan nog even: wat zijn spikes?

De heer Kindt: Spikes, pieken. Dat was de term van de Centrale Bank, excuus.

De voorzitter: Oké, heel goed. Zie ik een stemverklaring bij GroenLinks? Gaat uw gang.

10

De heer Doorn: Dank u wel voorzitter. Ook wij zullen deze motie niet steunen. We hebben uitgebreide uitleg gehad van de portefeuillehouder. Voor ons is een belangrijke overweging geweest dat we als Wormerland niet anders moeten gaan acteren dan onder andere de gemeenschappelijke regelingen waarmee we werken, onze partner binnen OVER-
gemeenten waarmee we werken en onze gezamenlijke ambtelijke organisatie. Zoals ook alle
15 andere gemeenten in Nederland die werken met de prognose van het Centraal Planbureau. Ik denk dat dit een belangrijke overweging is om tegen dit amendement te stemmen. Dank u wel.

20 **De voorzitter**: Mijnheer Kramer en daarna de heer Sanders.

De heer Kramer: We gaan het amendement niet steunen. Eigenlijk gewoon om de reden zoals verwoord door GroenLinks. Laten we ons nu alsjeblieft conformeren aan wat gebruikelijk is in den lande. Aan de andere kant heeft mijnheer Hendriks wel een goed punt
25 gemaakt dat met het verhogen van de rente ook de inkomsten van de gemeente stijgen. Ik wil graag met hem kijken of we eventueel bij de behandeling van de tarievennota dat alsnog voor elkaar kunnen krijgen.

De voorzitter: Dank u wel. Laat u zich dan ook even ambtelijk ondersteunen bij de
30 voorbereiding van zo een amendement. De heer Sanders.

De heer Sanders: Dank u wel voorzitter. Wij zullen dit amendement niet steunen. Ik heb ook geen verstand van spikes. Ik dacht dat je die onder je schoenen had. Maar ik weet wel dat je
35 altijd in het voorjaar een piek hebt. Uiteindelijk hebben we een verstandig college dat tegen de tijd dat de begroting wordt gemaakt over het hele jaar wordt teruggekeken, dan zien we vanzelf wat ons wordt geadviseerd. Dit is te vroegtijdig. We zullen dit niet steunen, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn de stemverklaringen dan rond? Ja. Dan gaan we het
40 amendement in stemming brengen. Wie is voor het amendement. Dat zijn de fracties van POV/VLW. Wie is tegen, dat zijn de overige raadsleden. Dan is het amendement verworpen met 11 stemmen tegen en 5 stemmen voor.

45 **11.b Raadsvoorstel Kadernota Wormerland 2022**

De voorzitter: Dan gaan we nu naar het oorspronkelijke voorstel, zoals voorgelegd door het college, de Kadernota Wormerland 2022. Zijn daar stemverklaringen bij?

De heer Hendriks: Ja, voorzitter dank u wel. Heel kort. We zullen niet instemmen met de kadernota, omdat wij het zeer onverstandig vinden dat we, naar onze overtuiging, met verkeerde inflatiecijfers werken en ik ben het ook zeker niet eens met de beantwoording van de wethouder. Wij zijn bang dat we eind 2022 geconfronteerd zullen worden met extra, niet
55 verwachte, tekorten en we vinden dat onverstandig.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Kramer.

De heer Kramer: Dank u wel voorzitter. Wij zullen ook niet akkoord gaan met de kadernota. Eigenlijk met pijn in mijn hart maar ik heb er gewoon geen vertrouwen in dat die cijfers, zoals ze nu in de kadernota zijn gepresenteerd, een goede basis zijn voor de opbouw van de begroting. Dat is voor ons een reden om te zeggen: op deze manier kan het niet.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Doorn van GroenLinks, een stemverklaring op de kadernota.

De heer Doorn: Ja, dank u wel voorzitter. In ieder geval ook dank aan het college voor de uitgebreide beantwoording van al onze opmerkingen en vragen. We zullen voor de kadernota stemmen maar wel in acht nemend dat het inderdaad een beleidsarme kadernota betreft. We hopen dat naar aanleiding van daadwerkelijk ook het overleg binnen het ombuigingsteam, het overleg met betrekking tot de bestuurskracht, dat we daadwerkelijk in de discussie rond de begroting toch kunnen komen tot een weloverwogen toekomstbeeld voor Wormerland. Voorlopig akkoord met de nota, zoals deze op dit moment voorligt. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Sanders.

De heer Sanders: Dank u wel voorzitter. Als je kijkt naar de discussie, dan heb ik ze wel eens zwaarder meegemaakt. Dat is toch impliciet wel een compliment aan het feit dat we een kadernota hebben liggen in deze moeilijke tijd, dat mag ook best gezegd worden. Dit is inclusief het ambtelijk apparaat. We spreken zorgen uit maar er mogen ook wel eens complimenten worden gegeven, nu gebeurt dat natuurlijk ook wel. Ik vind ook dat de wethouders voor hun portefeuilles een warm pleidooi hielden. Ik werd heel erg warm van het woningbouwgedeelte van de heer Schalkwijk. Die natuurlijk nog weet hoeveel aandacht wij hebben gevraagd voor de lokale behoefte in de woningbouw. Hij zei het niet maar ik zag aan zijn ogen dat hij daar nog heel veel tijd aan gaat besteden. Daarom gaan wij de kadernota goedkeuren. Dank u wel.

De voorzitter: Nou, dat is allemaal in goede aarde gevallen. Zijn er nog andere stemverklaringen? Ja, de heer Kindt van de PvdA.

De heer Kindt: Dank u wel voorzitter. We zullen de kadernota ondersteunen. Om onduidelijkheden weg te nemen, wij verwachten van het ombuigingsteam dat ze met voorstellen naar de raad zullen komen en dat in debat in de raad dan de begroting en de ombuigingsvoorstellen vanuit het ombuigingsteam tot besluiten leiden voor de definitieve begroting, maar niet dat een ombuigingsteam buiten de raad om tot besluiten komt. Dus de juiste volgorde aanhouden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Nog andere stemverklaring? Nee. Dan gaan we over tot stemming over de kadernota.

Wie is voor deze kadernota?

Dat zijn de fracties van GroenLinks, PvdA, CDA en twee leden van de fractie van de VVD. Tegen zijn de voltallige fractie van de POV/VLW en de heer Kramer van D66. Dan is de kadernota aangenomen met 10 stemmen voor en 6 stemmen tegen.

11.c Moties Kadernota 2022

11.c.1 Motie KN D66/GroenLinks inzake elektrisch wagenpark

De voorzitter: Dan gaan we nu door naar de moties. Dan begin ik met de motie van D66/GroenLinks inzake het elektrische wagenpark. Zijn er stemverklaringen? De heer Kindt van de PvdA, en daarna de heer Sanders.

De heer Kindt: Dank u wel voorzitter. Ja voorzitter, wij zullen deze motie niet steunen. We vinden hem heel sympathiek en we hebben goed geluisterd naar de wethouder. Hij wil niets liever dan elektrisch rijden maar ziet ook dat het niet altijd nu al kan. Deze motie is daar

5 eigenlijk heel rigide in, ge zult elektrisch rijden. Dus deze motie zullen wij niet steunen.

De voorzitter: Mevrouw Schoonheim, wilt u een stemverklaring afleggen? Ik dacht dat te interpreteren aan uw mimiek, klopt dat?

10 **Mevrouw Schoonheim:** Ja, wij gaan deze motie uiteraard wel steunen. We denken dat het heel goed is om door middel van deze motie alvast de kans te grijpen om iets te doen aan de uitvoering van de visie. Er is bij de behandeling van de visie Elektrische mobiliteit besproken dat het daar slechts om een visie ging en dat de uitvoering later zou komen. Dan is dit een mooi moment in verband met de aanschaf van de dienstauto voor de BOA, zoals wordt

15 gevraagd in de kadernota.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Sanders.

20 **De heer Sanders:** Ja, dank u wel voorzitter. De VVD zal deze motie niet steunen. Ik wil toch nog eens even vertellen waarom. We zijn al 100 jaar in transitie, als het niet tienduizenden jaren is. We zullen eeuwig in transitie blijven op deze aardbol. Het is niet verstandig om dingen te versnellen. Er is evenwicht in deze wereld, dan gaan er ook weer dingen trager. Dus er is een beleid, een college dat bestuurt en wikt en weegt af met burgers en ambtenaren. Wanneer doe je nu wel iets en wanneer niet. Dit soort kleine versnellingen is

25 voor de Bühne, daar doen we niet aan mee. We zijn wel voor de transitie, want VVD'ers zijn het in Den Haag allemaal op poten aan het zetten, dan zijn het staatssecretarissen en ministers van de VVD geweest. Energietransitie en warmtetransitie gaan nog jaren door, dat is juist het mooie ervan. Als mens zijn we ook in transitie, dat moet je tijd gunnen. We gaan dit niet steunen, dank u wel voorzitter.

30

De voorzitter: Dank u wel. De heer Stol van het CDA.

35 **De heer Stol:** Ja voorzitter, in de uitleg van deze motie werd door de indieners gezegd er wordt bedoeld dat we conform de beleidsvisie gaan werken, dan bedoelen we eigenlijk elektrisch aanschaffen voor zover het kan, maar dan zeggen wij: daarmee is deze motie dus dan overbodig. We gaan hem dus niet steunen.

De voorzitter: De heer Kramer, D66.

40 **De heer Kramer:** Dank u wel voorzitter. Uiteraard zal ik deze motie steunen, dat mag niemand verbazen. Ik wil er toch even op wijzen dat een van de bedoelingen dat deze motie is ingediend is dat je uit de kadernota niet kunt afleiden dat het om elektrisch vervoer gaat. Het is niet zo, zoals ik sommige mensen hoor zeggen, dat we proberen iets te versnellen. Of dat we proberen te elektrificeren in plaats van wat er normaal gesproken wordt aangeschaft.

45 Nee, wat we benadrukken is dat we uitvoering geven aan hetgeen we met elkaar hebben afgesproken. De verduidelijking daarvan is de essentie van de motie. Gewoon doen wat we met elkaar hebben afgesproken. En dat dan bevestigen. Meer heb ik er niet over te zeggen.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Haalboom POV/VLW.

50 **De heer Haalboom:** Dank u wel voorzitter. Zoals we al eerder hebben gemeld ontbreekt in deze motie een stukje financiële onderbouwing, want we moeten met elektrisch rijden rekening houden met dat het een stuk duurder in aanschaf is. Weliswaar goedkoper in onderhoud, maar toch, het geld is niet beschikbaar gesteld. Ik heb van de wethouder

55 begrepen dat hij echt zijn best gaat doen om te proberen waar mogelijk elektrisch te gaan

rijden. Ik neem aan dat hij dat beleid gaat doorvoeren. Wij zien totaal geen meerwaarde in deze motie, dus we zullen hem ook niet steunen.

De voorzitter: Dan heb ik iedereen gehad. Dan ga ik over tot stemming.

5 **Wie is voor deze motie?** Dat zijn de fracties van GroenLinks en de fractie van D66. Wie zijn tegen deze motie? Dat zijn twee leden van de PvdA, de fractie van het CDA, de fractie van de VVD en de fractie van POV/VLW. Dan is deze motie verworpen met 5 stemmen voor en 11 tegen.

10 **11.c.2 Motie KN POV/VLW inzake Ontwikkelingen OVER-gemeenten**

De voorzitter: Dan gaan we verder met de motie van POV/VLW over de ontwikkelingen OVER-gemeenten en de gezamenlijke bijeenkomst met Oostzaan. Zijn er nog stemverklaringen? Dat is niet het geval. Dan gaan we over tot stemming. Wie is voor deze
15 **motie?** Dat zijn de fracties van POV/VLW, de fractie van de VVD met twee leden, de fractie van D66, de fractie van het CDA, de fractie van de PvdA. Wie is tegen. Dat is de fractie van GroenLinks. Dan is deze motie aangenomen met 12 stemmen voor en 4 stemmen tegen.

20 **11.c.3 Motie GroenLinks en D66 met betrekking tot OVER**

De voorzitter: Dan gaan we naar de laatste motie. Dat is de motie van D66 en GroenLinks. Ook met betrekking tot OVER-gemeenten. Waarbij de leden het algemeen bestuur vragen om een aantal zaken te bewerkstelligen. Zijn er nog stemverklaringen? De heer Doorenbos.

25 **De heer Doorenbos:** Dank u wel mevrouw de voorzitter. Ja, een motie met uiteindelijk een sympathiek doel. Alleen tegelijkertijd waartoe de motie oproept, vloeit al direct voort uit de wet. Met andere woorden een wettelijke verplichting die bestaat, met daaroverheen een motie. Dat is een beetje heel erg zwaar en moeilijk toepasbaar. Tegelijkertijd heeft de wethouder toegezegd de inhoud van de motie te zullen terugnemen naar het bestuur. Dat
30 maakt dat de motie overbodig is en dat de VVD-fractie hem dan ook niet zal ondersteunen. Dank u wel.

De voorzitter: Zijn er nog andere stemverklaringen? Ja, de heer Stol van het CDA.

35 **De heer Stol:** Dank u wel mevrouw de voorzitter. Ook wij zullen deze motie niet steunen. We hebben goed geluisterd naar de inbreng van de heer Doorenbos in eerste termijn. De uiteindelijke conclusie is dat de motie overbodig is omdat het verhaal toch al wordt meegenomen, dat geeft bij ons de doorslag. Wij steunen dus de motie niet.

40 **De voorzitter:** De heer Hendriks, POV/VLW.

De heer Hendriks: Mevrouw de voorzitter, de fractie van de POV/VLW zal deze motie wel steunen. Argumenten als de motie is overbodig en daarom niet nodig achten wij niet van belang. Hier wordt een uitspraak gevraagd, die uitspraak kan de gemeenteraad doen. En het
45 is prettig als het college al heeft toegezegd dit mee te nemen naar het overleg het algemeen bestuur, maar het is en blijft voor ons helder dat de gemeenteraad hier een uitspraak over doet en die telt. We zullen daarom deze motie steunen.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Fens, GroenLinks.

50 **Mevrouw Fens:** Ja, ik heb de indruk dat een aantal fracties niet goed heeft geluisterd naar de wethouder. De wethouder steunt de motie en zal hem ook inbrengen in het algemeen bestuur, maar de wethouder heeft ook duidelijk gezegd dat er soms wat meer ruimte nodig is. Daarom is deze motie zo belangrijk. De gemeenteraad in Wormerland acht de

informatieverplichting heel erg belangrijk. De wethouder heeft zeker die steun in de rug van de gemeenteraad nodig.

De voorzitter: De heer Kindt.

De heer Kindt: Dank u wel. De fractie van de PvdA vindt informatieverstreking over OVER ontzettend belangrijk. We hebben ook heel goed geluisterd naar de heer Doorenbos van de VVD. Zijn argumentatie is glashelder, daar kunnen we ons helemaal in vinden. Tenslotte hebben we niet ook geluisterd naar wethouder Halewijn die aangaf waar het onvermogen zat van dit college om zijn informatieverplichting aan de raad te voldoen. Immers, er was geen overeenstemming te vinden met het college van Oostzaan in het bestuur waardoor die vertraging ontstond. Dat zien wij nog als een extra argument in de motie van de POV/VLW om als raden met elkaar in gesprek te gaan dat ook daadwerkelijk te doen. Dit is onze motivatie.

De voorzitter: Stemt u voor of tegen.

De heer Kindt: Tegen deze motie.

De voorzitter: Dan gaan we over tot stemming. Wie is voor deze motie? Dat zijn de fracties van GroenLinks, fractie van D66 en de fractie van POV/VLW. Wie zijn tegen? Dat is de fractie van de VVD met twee leden, fractie van het CDA en fractie van de PvdA. Dat betekent dat de motie is aangenomen met 10 stemmen voor en 6 stemmen tegen.

Dan zijn we aan het einde gekomen van de beraadslaging over het onderwerp Kadernota. Dan ga ik met uw goedvinden door met de rest van de agenda. De overige agendapunten betreffen zogenaamde hamerpunten waar u naar wens nog stemverklaringen bij kunt afleggen, omdat het al wat later op de avond is, wil ik u wel vragen om die stemverklaringen enigszins beknopt te houden.

12. Vaststellen beleidskader en weerstandsvermogen gemeente Wormerland

De voorzitter: Dan gaan we naar agendapunt 12, vaststellen beleidskader en weerstandsvermogen gemeente Wormerland. Zijn er nog stemverklaringen bij? Dat is niet het geval. Is er een stemming gewenst? Dan is het voorstel aangenomen.

13. Vaststellen financiële verordening

De voorzitter: Dan gaan we naar het vaststellen van de financiële verordening. Zijn hier nog stemverklaringen bij? Is er stemming gewenst? Dan is het voorstel aangenomen.

14. Vaststellen Jaarstukken 2020 Wormerland

De voorzitter: Dan gaan we naar agendapunt 14, de jaarstukken. Zijn er stemverklaring bij? Ja, de heer Hendriks, gaat uw gang.

De heer Hendriks: Ja voorzitter, wij vinden het een onverstandig voorstel dat ons wordt gedaan. Voorgesteld wordt om de niet uit te geven kosten € 449.000,00 alsnog mee te nemen voor het jaar 2021. Het gevolg daarvan is dat de uitname van geld uit de algemene reserve dan wordt vergroot. Als we dat leggen naast de huidige inhoud van de algemene reserve dan zien we dat van de algemene reserve nog maar weinig plus overblijft voordat we op het wettelijk 10%-niveau zitten. We vinden dat onverstandig in deze tijd. We vinden het ook niet slim om op voorhand al met dit soort voorstellen mee te gaan. We willen het college vragen om dit voorstel terug te nemen zodat het besproken kan worden in het ombuigsteam. Als dat niet kan zal onze fractie niet voor het voorstel stemmen.

De voorzitter: Het debat met college hebben we al afgerond. Dan zie ik dit even als een negatieve stemverklaring van uw kant.

5 **De heer Hendriks:** Mag ik hier op reageren, ik sta een beetje verbaasd over. We doen een opmerking en u zegt: het debat in het college is afgerond. Het zal allemaal wel maar we leggen nu toch nog een keer een vraag neer. Zoals het college ook nog een keer aan de raad vraagt, wilt u dat nog eens heroverwegen, doe ik hetzelfde bij het college. Het college moet dan hier niet zeggen: daar hebben we al over gesproken. Dan kunnen we allemaal
10 thuisblijven of kan het college thuisblijven, dan doen we het wel zonder college hier. Naar dit soort argumenten moet wel worden geluisterd. Wij stellen voor, neem dit terug, neem het mee in het ombuigingsteam want daar praten we over alle dingen. Maar wat hier gebeurt, is dat we onze algemene reserve behoorlijk aan het uitkleden zijn. Op dit moment is dat niet verstandig.

15 **De voorzitter:** Ik merk dat u een debatpunt in een stemverklaring introduceert. Ik geef geen ruimte voor een nieuw debat, omdat het debat met de raad en het college al is afgerond. Dat betekent natuurlijk niet dat u dit punt niet nog een keer kunt inbrengen. Er wordt vanavond een besluit genomen maar de raad kan te allen tijde terugkomen op besluiten. Ook naar
20 aanleiding van een bespreking, bijvoorbeeld in het ombuigingsteam. Dus dat was de stemverklaring van de POV/VLW. Is er nog een stemverklaring van een andere fractie? Nee, dan gaan we door met stemming over dit onderwerp. Wie is voor dit voorstel. Dat zijn de fracties van GroenLinks, de fractie van de PvdA, de fractie van het CDA, van D66, twee leden van de fractie van de VVD. Wie is tegen? Dat is de voltallige fractie van POV/VLW.
25 Dan is het voorstel aangenomen met 5 stemmen tegen en 11 stemmen voor.

15. Sluiting

30 **De voorzitter:** Dan zijn we aan het einde gekomen van deze raadsvergadering. Een hele mooie vergadering en de kadernota achter de rug. Ik heb net van de griffier gehoord dat wij ook nog een drankje mogen nuttigen met elkaar hier. Ik wil u uitnodigen om nog even gezellig na te praten. Uiteraard met 1,5 meter afstand, houd dat nog even in de gaten. Ik wens jullie nog een hele fijne avond. De kijkers thuis ook. Graag tot de volgende keer.