

Fietzersbond afdeling Zaanstreek
p.a. Treilerstraat 137
1503 JG Zaandam



Datum: 6-5-2025

Betreft: inspreken project fietstunnel N515, Wormerland

De raad,

Drie jaar geleden bracht de Fietzersbond een advies uit over de toenmalige plannen voor een fietstunnel onder de Leeghwaterweg. Inmiddels ligt er een aangepast plan voor, maar onze zorgen zijn daarmee niet volledig weggenomen.

Kort gezegd kwam het advies er op neer dat een omgelegde fietsroute met op korte afstand méér oversteekpunten niet veiliger is voor fietsers.

Let wel, wij zijn ons bewust van de complexiteit van de kruising Leeghwaterweg/Zuiderweg en de aansluiting op de Ramsbeek. Dit is een logisch gevolg van het samenkomen van verkeerstromen vanuit een woonwijk, een sportpark en de afslag van een snelweg, waardoor veel verkeer over een smalle weg wordt geperst.

Een probleem overigens, dat zich volgens ons zeker niet 24/7 voordoet, maar vooral in de ochtendspits en op zondagmiddagen.

Overigens leidt dit tot een paradoxale situatie waar een ogenschijnlijk gevaarlijke situatie objectief wel degelijk veilig kan zijn, omdat iedereen op dit punt langzaam rijdt en bijzonder goed uitkijkt. Tegelijkertijd is het wel zo dat een gevoel van veiligheid ook kan uitnodigen om vaker te fietsen en een gevoel van onveiligheid juist het tegendeel bewerkt. Niet uitgesloten kan worden dat er fietsers zijn die de kruising Ramsbeek/Zuiderweg vermijden. En er zijn inderdaad momenten dat dat stukje Zuiderweg onprettig is om te fietsen door grote drukte.

We zijn nu drie jaar en enkele overlegondes verder en inmiddels is er een aangepast plan. We waarderen overigens de samenwerking met instanties en dat willen we graag blijven doen. Ten opzichte van het eerdere ontwerp is er voor fietsers aan de zuidzijde iets meer ruimte. Dus ja, er is wel naar ons geluisterd.

Maar over het algemeen is dit nog steeds geen plan waar de Fietzersbond erg enthousiast van wordt.

Integendeel.

Er zijn nog steeds veel extra oversteekpunten en fietsers dienen nog steeds extra meters te maken. En of het veiliger is, is maar de vraag.

Als de piekbelasting op en rond Zuiderweg/Ramsbeek te groot is – en let wel: dit doet zich maar enkele momenten voor – zouden wij het eerder zoeken in spreiding dan fietsers door een tunnel te dwingen.

Verlaag de snelheid op de Leeghwaterweg, doe iets met het fietspad naar de Burger King,

maak van daaruit een aansluiting op het sportpark, trek het desnoods door naar de Zuiderweg, ontwikkel een fietsroute voor scholieren via Haaldersbroek en Pinksterdrie. Haalbare voorstellen waar niets mee gedaan is, maar die wel meer keuzemogelijkheden aan fietsers bieden.

Ook tot onze verrassing is de oversteek vanuit de Braakdijk over de Leeghwaterweg verdwenen. In het eerdere plan was daar nog geen sprake van.

Onbegrijpelijk. Hier lopen wandel- en fietsroutes langs.

Als alternatief is nu een loopbrug bedacht over de Ringvaart, die de Braakdijk met de Zuiderweg verbindt, maar waardoor voetgangers een lange omweg moeten lopen waarbij ze én de Zuiderweg én de Westerringdijk moeten kruisen. Wie denkt dat er met zo'n omweg geen olifantenpaadjes gaan ontstaan is ronduit naïef. Je kan dat veiligheidshalve dan beter faciliteren. Met een middenberm bijvoorbeeld. Zoals wij eerder hadden voorgesteld. Deze aanpassing in het plan is ook nog eens onnavolgbaar omdat fietsers, vanwege de veiligheid, van de kruising af moeten, maar voetgangers laten we wel de Zuiderweg kruisen. Mét autoverkeer.

En ook tot onze verrassing is de geplande fietskruising op de Westerringdijk uit de voorrang. Terwijl in alle eerdere overleg was toegezegd dat fietsers deze in de voorrang zouden kruisen. De vergelijking met de N246 dringt zich op waar de provincie had toegezegd dat fietsers op drie kruisingen tussen Amaliabrug en Kogerpolderbrug in de voorrang zouden blijven (zoals het was), maar bij oplevering bleek dat fietsers overal uit de voorrang zijn gehaald.

Let wel, fietsers steken nu de Leeghwaterweg over mét verkeerslichten, kruisend autoverkeer staat dan stil. Als fietsers de Westerringdijk moeten oversteken met automobilisten die uit beide richtingen 50 km/u rijden is dat niet veiliger, dat is gevaarlijk.

Tot slot nog iets over de kosten. In het algemeen vinden wij dat je geen prijskaartje kunt hangen aan veiligheid. Maar in dit geval is een opmerking op zijn plaats. Uit de pers vernemen wij, net als anderen, dat de kosten van de tunnel nu al verdrievoudigd zijn. Ik weet niet welke potjes hieraan moeten bijdragen, maar in het algemeen zijn de potjes voor fietsinfrastructuur niet royaal gevuld. Als het om verbeteren van veiligheid gaat zijn er echt wel punten te vinden waar uitgaven beter besteed zijn.

Al met al zien wij nog steeds weinig voordelen in dit plan en zijn de nadelen, het verdwijnen van de oversteek Braakdijk/Ringdijk, een oversteek van de Westerringdijk die gevaarlijker wordt dan de huidige oversteek van de Leeghwaterweg met VRI, zo mogelijk nog groter geworden. En als het gaat om gevoel van onveiligheid zijn er betere oplossingen denkbaar.

Met vriendelijke groet,

Namens Fietsersbond Zaanstreek

Rob Wolvers

