

Gemeente Wormerland

College van burgemeester en wethouders
Afdeling Bezwaar / Commissie bezwaarschriften
t.a.v. dhr. R. Wulp
Koetserstraat 3
1531 NX WORMER

Zaaknummer	867637
Datum van indiening	16 december 2022
Wijze van verzending	Per koerier en per e-mail: bezwaar@over-gemeenten.nl

BEZWAARGRONDEN

inzake

BEZWAARDE

De publiekrechtelijke rechtspersoon
HOOGHEEMRAADSCHAP HOLLANDS NOORDERKWARTIER
en (namens deze) **HET COLLEGE VAN DIJKGRAAF EN HOOGHEEMRADEN**

tegen

VERWEERDER

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wormerland

BESTREDEN BESLUIT

inhoudende de vestiging van een voorlopig voorkeursrecht op de percelen Wormer F 6287 en 6288,
van het college van burgemeester en wethouders,
met kenmerk 861229,
d.d. 11 oktober 2022, gepubliceerd op 28 oktober 2022.

1 INLEIDING

- 1.1 het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (**HHNK**) heeft twee percelen kadastraal bekend als gemeente Wormer, sectie F, nr. 6287 en nr. 6288 in eigendom. Deze percelen zijn op de onderstaande afbeelding in rood weergegeven.



- 1.2 Op 11 oktober 2022 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wormerland (**college**) besloten tot het aanwijzen van deze percelen op grond van artikel 6, eerste lid, van de Wet voorkeursrecht gemeenten (**Wvg**). De aanwijzing heeft tot gevolg dat indien HHNK voornemens is de percelen te verkopen, HHNK de percelen eerst aan de gemeente Wormerland (**gemeente**) dient aan te bieden.
- 1.3 De voorkeursrechten zijn gevestigd op de percelen 6287 en 6288, deze zijn ontstaan doordat het voormalige perceel F4810 is gesplitst. Splitsing heeft plaatsgevonden in opdracht van HHNK omdat het perceel 6287 in eigendom wordt behouden (tot 1,5 meter vanaf het asfalt) in verband met het belang van de waterkering en het perceel 6288 betrokken was in de openbare verkoop. Het perceel 6287 moet vrij blijven van alle ontwikkelingen en is daarom niet in de verkoop betrokken. HHNK zal dat perceel in de toekomst op grond van waterstaatkundige belangen in eigendom behouden.
- 1.4 HHNK kan zich niet verenigen met uw besluit en heeft daarom op 9 november 2022 pro forma bezwaar gemaakt. Per brief van 21 november 2022 heeft u HHNK verzocht om vóór 19 december 2022 zowel de bezwaargronden aan te vullen als de bevoegdheid om bezwaar te maken aan te tonen. Hierbij voldoet HHNK aan uw beide verzoeken.

2 BEVOEGDHEID

- 2.1 In beginsel is het algemeen bestuur genaamd het college van hoofdingelanden bevoegd procedures te starten namens HHNK.

- 2.2 In de Delegatieregeling Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2003 is de bevoegdheid om administratiefrechtelijke procedures aan te gaan en alle daarmee verband houdende besluiten en bevoegdheden, zoals het instellen van (hoger) beroep en meer, onvoorwaardelijk gedelegeerd aan het dagelijks bestuur genaamd het college van dijkgraaf en hoogheemraden.
- **Bijlage 1:** Delegatieregeling HHNK 2003
- 2.3 In de Mandaatregeling Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2012 heeft het dagelijks bestuur aan de secretaris-directeur mandaat, volmacht en machtiging verleend t.b.v. instellen en voeren van administratiefrechtelijke bezwaar- en beroepsprocedures (administratiefrechtelijke procedures) en het uitoefenen van daarmee samenhangende procedurele bevoegdheden.
- **Bijlage 2:** Mandaatregeling HHNK 2012, wijziging 2019
- 2.4 Voorts is er op 13 december 2022 een procesbesluit genomen t.b.v. het voeren van onderhavige procedure.
- **Bijlage 3:** Procesbesluit d.d. 13 december 2022
- 2.5 Het pro forma bezwaarschrift is derhalve bevoegdelijk namens het dagelijks bestuur getekend door de secretaris-directeur.

3 BEZWAARGRONDEN

- 3.1 In de brief van 25 oktober 2022 schrijft uw college dat het voorlopig voorkeursrecht is gevestigd om het voor de gemeente mogelijk te maken zelf actief op te treden bij de ontwikkeling van de percelen en zelf de regie te houden bij de ontwikkeling van de locatie. De percelen maken deel uit van een grotere gebiedsontwikkeling, genaamd de Zaandriehoek. Door de regie in handen te houden, heeft de gemeente de beste mogelijkheden om de doelstellingen van de Omgevingsvisie Wormerland van 8 maart 2022 te realiseren, aldus uw brief. Daarom is er een voorlopig voorkeursrecht gevestigd op grond van artikel 6, eerste lid, van de Wvg.

Vermoeden dat gemeente louter zaken wil doen met één partij

- 3.2 HHNK vermoedt op basis van de anterieure overeenkomst dat de gemeente het voorkeursrecht uitsluitend vestigt omdat de gemeente heeft afgezien van het verwerven van de percelen maar de gemeente wel tegemoet wil komen aan één specifieke marktpartij die het gebied wil herontwikkelen tot woonwijk en jegens wie de gemeente op grond van een anterieure overeenkomst contractuele verplichtingen op zich heeft genomen.
- 3.3 Zulks blijkt ook uit de toelichting bij het Raadsvoorstel 2022/84. Daarin staat:

"Aanleiding"

De gemeente Wormerland acht het van belang dat de gronden Gemeente Wormer, sectie F, nummer 6287 (groot ca. 407 M2) en nummer 6288 (groot ca. 1303 M2), ontstaan uit het perceel Gemeente Wormer sectie F nummer 4810 (groot ca. 1710

M2), thans in eigendom van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, worden herontwikkeld als onderdeel van de ontwikkeling van de Zaandriehoek. De ontwikkeling van de Zaandriehoek bestaat uit de realisatie van circa 210-250 woningen en ca. 400 m² commerciële ruimte, met bijbehorende parkeerplaatsen. In de "Omgevingsvisie Wormerland" van 8 maart 2022 is deze locatie opgenomen als meest omvangrijke potentiële bouwlocatie in het kader van de ontwikkeling van de Zaanoevers tot aantrekkelijk gebied voor wonen, werken en verblijven. Op 31 januari 2022 sloot de gemeente tevens een anterieure overeenkomst met de beoogde ontwikkelaar van het gebied, Zaandriehoek Ontwikkel C.V."

en

"Er kan en moet immers worden voorkomen dat er ongewenste speculatie plaatsvindt hetgeen een vlotte en kwalitatief hoogwaardige realisatie van de Zaandriehoek in de weg kan staan. Het risico op mogelijke vertraging weegt daarbij zwaar. Vanwege het feit dat pogingen tot verwerving van het genoemde perceel door (een) derde partij(en) zeer aannemelijk is, heeft het college bij besluit van 11 oktober 2022 de betreffende percelen aangewezen in de zin van artikel 6 van de Wvg en op deze gronden een voorlopig voorkeursrecht gevestigd."

en

"Het beoogde maatschappelijk resultaat is het voorkomen van ongewenste speculatie en het realiseren van doelmatige verkaveling. Het gemeentelijk voorkeursrecht maakt het de gemeente mogelijk om een actief grondbeleid te voeren bij de ontwikkeling van de gronden en –door verwerving van het eigendom op het perceel– zelf de regie te houden bij de uitvoering van haar plannen. Het gemeentelijk voorkeursrecht voorkomt dat een andere partij zich in het gebied een positie verschaft, waardoor de gemeentelijke regierol bij de realisatie van de Zaandriehoek zou kunnen worden verstoord."

en

"Argumenten

- Het gemeentelijk voorkeursrecht verschaft de gemeente een betere uitgangspositie op de grondmarkt. Hierdoor wordt de gemeente beter in staat gesteld een grondstrategie te voeren. Het voorkeursrecht, als passief verwervingsinstrument, kan een ondersteuning betekenen van het te voeren verwervingsbeleid, waardoor de gemeente een centrale(re) regierol kan uitoefenen bij de realisatie van de ontwikkeling van de Zaandriehoek;
- Het voorkeursrecht voorkomt buitensporige grondprijsstijgingen (buiten de normale markteconomische prijsstijgingen);
- Als de betreffende percelen door derden worden verworven, dan maakt dit een afgewogen integrale goed afgestemde ontwikkeling moeilijker zo niet onmogelijk;
- Door tijdige verwerving kan de gemeente onder meer voorkomen dat grond in handen komt van particulieren die niet tot zelfuitvoering willen overgaan, maar

de grond bijvoorbeeld uit speculatiemotieven in bezit willen nemen. In geval van grondverwerving door een derde partij die zelf wil gaan ontwikkelen kan een versnipperde eigendomspositie ontstaan. Dit brengt het risico met zich mee dat, als gevolg van deze min of meer toevallige eigendomsgrenzen, een willekeurig ingedeelde en niet-doelmatige verkaveling gaat ontstaan. Dit is geenszins wenselijk te achten. Ook kan op deze wijze een onaanvaardbare stedenbouwkundige structuur gaan ontstaan en zullen keuzes ten aanzien van de inrichting van de openbare ruimte met meerdere partners moeten worden besproken, hetgeen uniformiteit ingewikkelder maakt.”

- 3.4 De toelichting en de daarin opgenomen argumenten zijn niet steekhoudend en als doelredernering uitsluitend gericht op het privaatrechtelijke zaken doen door de gemeente met één marktpartij in plaats van de neutrale uitoefening van haar publiekrechtelijke regierol. Bovendien is het de gemeente geweest die zichzelf onnodig in de situatie heeft gebracht dat zij – gelet op de anterieure overeenkomst vermoedelijk daarbij beïnvloed door Zaandriehoek Ontwikkel ZOCV (ZOCV) – thans de Wvg toepast. De argumenten die de gemeente voor die toepassing aandraagt, zijn in 6 categorieën in te delen.

Ongewenste speculatie/voorkomen grondprijsstijgingen

- 3.5 Speculatie betreft het verwerven van grond met het doel om die grond binnen een bepaalde termijn tegen een hogere prijs te verkopen. Het is niet aannemelijk dat hiervan sprake zal zijn, gelet op de mogelijkheden die de percelen bieden. Het betreft immers zowel technisch als economisch zelfstandig goed te ontwikkelen percelen, die op basis van de vigerende wijzigingsbevoegdheid of een nieuw bestemmingsplan tot woningbouw bestemd zullen worden.
- 3.6 HHNK heeft de percelen door middel van een openbare verkoopprocedure dan ook als één beoogde transactie aan de markt aangeboden. Er hebben zich meerdere professionele gegadigden aangemeld bij de verkopend makelaar. HHNK ziet niet in hoe die partijen grondspeculatie (verkopen van de grond voor een hogere prijs) zouden laten prevaleren boven het (waarschijnlijk veel lucratievere) zelf ontwikkelen van de percelen tot woongebied en verkoop daarvan. De gemeente onderbouwt deze onhoudbare stelling ook niet.

Vlotte en kwalitatief hoogstaande ontwikkeling/risico op vertraging weegt zwaar

- 3.7 Inzake het tijdsverloop geldt het volgende. In een bestuurlijk overleg met de gemeente op 25 april 2022 heeft HHNK aangekondigd dat het perceel openbaar verkocht zal worden. Zoals gezegd had HHNK verkoop van de percelen al in gang gezet en zou die verkoop al zijn afgerond indien de gemeente de Wvg niet had toegepast. Het is juist de toepassing van de Wvg die leidt tot vertraging. Enerzijds vanwege de procedurele waarborgen en rechtsbescherming die met de Wvg gemoeid is. Anderzijds omdat het een passief instrument betreft; als HHNK niet aan de gemeente verkoopt dan kan de door de gemeente beoogde ontwikkeling niet alleen niet vlot plaatsvinden maar wellicht wel nooit plaatsvinden. Dan is geen sprake van vertraging maar van afstel van de plannen van de gemeente.

- 3.8 Wat betreft het argument dat de Wvg nodig zou zijn om een hoogstaande ontwikkeling te bereiken, vraagt HHNK zich af wat de gemeente daarmee bedoelt. Zij onderbouwt dat nergens. Wat daar ook van zij, het is niet relevant. De eigenaar die de percelen van HHNK op basis van de openbare procedure zou kopen, zal hoogstwaarschijnlijk eveneens in staat zijn een hoogstaande ontwikkeling te voltooien en zulks ook wensen vanuit eigenbelang. Daarbij beschikt de gemeente over het volledige publiekrechtelijke arsenaal aan instrumenten om die eigenaar te laten voldoen aan hetgeen de gemeente als hoogstaand beschouwt.

Doelmatige verkaveling/versnipperde eigendomspositie

- 3.9 De vrees van de gemeente dat zonder toepassing van de Wvg sprake zal zijn van ondoelmatige verkaveling en een versnipperde eigendomspositie is niet alleen ongegrond maar ook overtrokken. Zonder toepassing van de Wvg zullen in het projectgebied twee eigenaren/projectontwikkelaars actief zijn. HHNK verkoopt haar percelen immers aan één koper die vervolgens tot ontwikkeling zal overgaan. ZOCV zal ook tot ontwikkeling van de andere percelen in het gebied Zaandriehoek overgaan. Van ondoelmatige verkaveling of versnipperd eigendom is helemaal geen sprake.
- 3.10 Bovendien sluit de door de gemeente beoogde verkaveling van Zaandriehoek, zoals die blijkt uit de randvoorwaarden inzake de wijzigingsbevoegdheid in het vigerende bestemmingsplan maar ook het stedenbouwkundige plan naadloos aan bij de huidige percelen van HHNK ten opzichte van de overige percelen in het gebied. Dat blijkt expliciet uit onderstaande afbeeldingen.





- 3.11 Uit de plankaart bij het bestemmingsplan blijkt dat in het gebied Zaandriehoek de grond opgedeeld is in afzonderlijk te ontwikkelen deelgebieden. Doel was juist dat de delen afzonderlijk van elkaar ontwikkeld zouden kunnen worden.
- 3.12 De vestiging op basis van de Wvg en het integraliteitsargument is dan ook in tegenstelling met het bestemmingsplan omdat het bestemmingsplan juist is ingericht voor ontwikkeling in delen en niet integraal. HHNK merkt overigens op dat de gemeente in de deelgebieden 2 en 9 geen voorkeursrechten heeft gevestigd, terwijl ook deze percelen niet in eigendom zijn bij de gemeente of ZOVC. Het feit dat de voorkeursrechten uitsluitend gevestigd worden op eigendom van HHNK en niet op het eigendom van anderen waaronder ZOVC, bevestigt dat het de gemeente niet gaat om het voeren van gebiedsregie maar alleen om het perceel van HHNK te verkrijgen t.b.v. de ontwikkeling door ZOVC.

Gemeentelijke regierol

- 3.13 Niet valt in te zien hoe de regierol van de gemeente beter geborgd zou zijn met toepassing van de Wvg dan zonder. HHNK stelt dat de gemeente de Wvg louter toepast teneinde de percelen na verwerving door te kunnen leveren aan ZOCV. Dat is oneigenlijk gebruik van de Wvg en een oneigenlijke toepassing van de regierol.
- 3.14 Die regierol zou immers gericht moeten zijn op verwezenlijking van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling (in dit geval woningbouw). Daarvoor hoeft de gemeente in dit geval echter geen regierol te voeren, anders dan uitoefening van haar publiekrechtelijke bevoegdheden om woningbouw mogelijk te maken.
- 3.15 Verkoop door HHNK aan een ontwikkelaar zal tot hetzelfde eindbeeld leiden, namelijk woningbouwontwikkeling op de percelen van HHNK en woningbouw in de rest van de Zaandriehoek. Daarvoor hoeft de gemeente niet het zware instrument van de Wvg in te zetten. De regierol mag niet gebruikt worden ten faveure van één marktpartij, waar HHNK alle marktpartijen de gelegenheid wil beiden de percelen te verwerven.

Afgewogen integrale goed afgestemde ontwikkeling niet mogelijk

- 3.16 Onduidelijk is wat de gemeente exact met dit argument bedoelt, maar twee in plaats van één eigenaar in het projectgebied brengt niet met zich mee dat een afgewogen integrale goed afgestemde ontwikkeling onmogelijk zou zijn, voor zover dat in dit specifieke geval überhaupt een argument is voor de gemeente om tot toepassing van de Wvg te komen. HHNK verwijst ook naar hetgeen zij hiervoor bij *Doelmatige verkaveling/versnipperde eigendomspositie* heeft gesteld.

Onaanvaardbare stedenbouwkundige structuur en inrichting openbare ruimte minder uniform

- 3.17 Voor wat betreft de vermeende onaanvaardbare stedenbouwkundige structuur verwijst HHNK naar hetgeen zij hiervoor bij *Doelmatige verkaveling/versnipperde eigendomspositie* heeft gesteld. Daar is geen sprake van.
- 3.18 Inzake de inrichting van de openbare ruimte geldt het volgende. De gemeente heeft voldoende publiekrechtelijke (bestemmingsplan, beleid) en privaatrechtelijke (als eigenaar, aanbesteder) instrumenten om de openbare ruimte te (doen) inrichten zoals zij dat wenst. Ook daarvoor is geen toepassing van de Wvg vereist.

Strijd met algemene beginselen van behoorlijk bestuur

- 3.19 De gemeente handelt voorts in strijd met diverse algemene beginselen van behoorlijk bestuur en daarmee samenhangende wettelijke bepalingen.
- 3.20 Ten eerste beperkt de gemeente de door de Hoge Raad verplicht gestelde mededingingsruimte bij het aangaan van privaatrechtelijke overeenkomsten door op oneigenlijke wijze gebruik te maken van het instrument van de Wvg. HHNK onderbouwt dit standpunt hierna onder het kopje *Voorgeschiedenis*.
- 3.21 Ten tweede zal de waarde die HHNK op basis van een taxatie in het kader van de Wvg en gelet op de specifieke omstandigheden van dit geval voor de percelen zal

ontvangen naar verwachting nadelig worden beïnvloed waarbij het niet ondenkbaar is dat die waarde (veel) lager zal zijn dan de waarde die HHNK ontvangt op basis van een openbare verkoop van de percelen. HHNK onderbouwt dit standpunt hierna onder het kopje *Economische waarde percelen*.

- 3.22 Ten derde is op basis van de anterieure overeenkomst aannemelijk dat de gemeente, indien het voorkeursrecht stand zou houden en het zou komen tot vervreemding van de percelen door HHNK aan de gemeente, de percelen zal doorleveren aan ZOCV hetgeen een gekwalificeerde schending van de wet en algemene beginselen van behoorlijk bestuur oplevert en aldus een nietige overeenkomst. HHNK onderbouwt dit standpunt hierna onder het kopje *Didam-arrest*.

Voorgeschiedenis

- 3.23 HHNK stelt dat de vestiging van het (voorlopig) voorkeursrecht in strijd is met diverse algemene beginselen van behoorlijk bestuur en daarmee samenhangende wettelijke bepalingen. Dit standpunt hangt nauw samen met de voorgeschiedenis van deze kwestie.
- 3.24 HHNK en zijn rechtsvoorgangers hebben de percelen al van oudsher (vermoedelijk sinds de 18^e eeuw) in eigendom. . Omstreeks 2012/2013 heeft HHNK de percelen¹ aangeboden aan de gemeente, welk aanbod destijds door de gemeente is afgewezen.
- 3.25 In 2021 zijn zowel HHNK als de gemeente benaderd door ZOCV in verband met het eigendom van de percelen en de wens van ZOVC dit eigendom te verwerven met de bedoeling een woongebied te ontwikkelen in de Zaandriehoek. In een ambtelijk informatief gesprek is namens de gemeente te kennen gegeven dat de gemeente geen belangstelling heeft voor aankoop en is namens HHNK aangegeven dat geen medewerking gegeven kan worden aan verkoop omdat ZOVC krachtens het beleid van HHNK niet de meest gegadigde koper is.
- 3.26 ZOCV heeft kennelijk desalniettemin de percelen van HHNK in haar project betrokken. Dat blijkt bijvoorbeeld uit een afbeeldingen op de website van een van de vennoten in ZOCV. De locatie van de percelen van HHNK is daarop aangeduid met een rode pijl:

¹ M.u.v. een strook van een aantal meters vanaf de weg i.v.m. een (potentiële) dijkversterking,



- 3.27 Op 9 februari 2022 heeft de gemeente een anterieure overeenkomst gesloten met ZOCV, waarbij zowel enkele percelen in eigendom van de gemeente als de percelen van HHNK onderdeel uitmaken van het integrale woningbouwproject zoals ZOCV dat beoogt te ontwikkelen. HHNK is niet betrokken geweest bij de totstandkoming van de anterieure overeenkomst noch heeft de gemeente haar daarover geïnformeerd.
- 3.28 De percelen van HHNK zijn echter groot genoeg zijn om zelfstandig te ontwikkelen. Dat blijkt uit bijvoorbeeld dezelfde afbeelding afkomstig van de websites van Zaandriehoek en VolkerWessels:



- 3.29 Op onderstaande afbeelding, wederom afkomstig van de website van VolkerWessels, is goed te zien dat er grote en op zichzelf staande ontwikkelingen mogelijk zijn op de percelen van HHNK. In deze afbeelding zijn er al zes weergegeven:



- 3.30 HHNK ziet niet in waarom haar percelen betrokken zijn en zouden moeten zijn bij het project van ZOCV. Niet alleen zijn de percelen van HHNK zelfstandig te ontwikkelen, maar op de percelen in eigendom van ZOCV is ook een geheel zelfstandige ontwikkeling mogelijk. De twee grondposities kunnen dus volledig los van elkaar worden gezien.
- 3.31 Op 8 maart 2022 is de Omgevingsvisie Wormerland vastgesteld waarin de Zaandriehoek wordt aangewezen als zogeheten “transformatielocatie”. De Omgevingsvisie geeft geen concrete grenzen weer, maar uit de handelingen van uw college kan worden afgeleid dat de percelen van HHNK daarin worden betrokken.
- 3.32 Blijkens paragraaf 3.1 van de Omgevingsvisie zijn er circa 270 woningen voorzien voor de potentiële bouwlocatie de Zaandriehoek, waarvoor een maand eerder een anterieure overeenkomst is gesloten met ZOCV.
- 3.33 In april 2022 maakt HHNK kenbaar dat zij de percelen middels een openbare inschrijvingsprocedure zal verkopen. Dit was destijds ook kenbaar gemaakt aan de gemeente. De portefeuillehouder van HHNK heeft dit in een gesprek op 25 april 2022 medegedeeld aan de wethouder, dhr. J. Schalkwijk. Wethouder Schalkwijk is nadien vanwege ziekte vervangen door wethouder R. van Wanroij. HHNK beoogde te handelen conform de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, op basis waarvan tevens het zogeheten Didam-arrest is gewezen. In deze procedure stond het een ieder vrij om zich in te schrijven en een bod uit te brengen op de percelen, zo ook ZOCV.
- 3.34 Bij brief van 1 september 2022 meldt de gemeente zich bij HHNK. HHNK reageert bij brief van 9 september 2022.
- 3.35 HHNK is de openbare procedure gestart en meerdere gegadigden hebben zich aangemeld teneinde uiteindelijk een bod uit te brengen en de percelen van HHNK te verwerven. Pas tegen het einde van de inschrijvingstermijn, circa een half jaar nadat bekend is dat HHNK voornemens is de percelen te verkopen, maakt uw

college kenbaar een voorlopig voorkeursrecht te vestigen op de percelen van HHNK. Hierdoor was HHNK genoodzaakt de verkoopprocedure direct te staken. HHNK kan de percelen immers niet leveren indien er een voorkeursrecht op is gevestigd. De percelen zijn uit de verkoop gehaald en alle (potentiële) gegadigden zijn hierover geïnformeerd.

- 3.36 Uit de brief van 25 oktober 2022 van uw college blijkt niet dat en zo ja, hoe uw college de hier getroffen belangen heeft afgewogen. U stelt dat de gemeente de regie wil houden, maar gaat niet in op het feit dat uw gemeente al sinds april 2022 wist van de openbare verkoopprocedure, dat uw college het heeft laten aankomen op het einde van de inschrijvingstermijn om het voorlopig voorkeursrecht te vestigen, en dat HHNK hierdoor schade lijdt. Die schade bestaat niet alleen uit het niet kunnen verkopen van de percelen aan de hoogste bidder, maar ook uit de door HHNK en de inschrijvers gemaakte kosten.
- 3.37 Voorts blijkt uit (de volgorde van) de handelingen van uw gemeente dat het geheel vanaf het begin is toegeschreven naar ZOCV en het mogelijk maken van de plannen van ZOCV: eerst komt ZOCV met een plan voor circa 250 woningen incl. de percelen van HHNK die zij eerder niet kon verwerven, daarna wordt er een Omgevingsvisie vastgesteld met een vergelijkbaar aantal woningen, vervolgens vestigt uw college een voorlopig voorkeursrecht uitsluitend op de percelen van HHNK en niet op percelen van andere eigenaren in het gebied waaronder ZOCV, en tot slot wordt het definitieve voorkeursrecht gevestigd o.b.v. voornoemde Omgevingsvisie.

Economische waarde percelen

- 3.38 In economische zin schaadt de vestiging van het voorkeursrecht de belangen van HHNK (en daarmee het maatschappelijk belang). De waarde die HHNK op basis van een taxatie in het kader van de Wvg en gelet op de specifieke omstandigheden van dit geval voor de percelen zal ontvangen zal namelijk (veel) lager zijn dan de waarde die HHNK ontvangt op basis van een openbare verkoop van de percelen.
- 3.39 De integrale benadering die de gemeente voorstaat, beïnvloedt de waarde van de percelen nadelig. Dat zit zo.
- 3.40 De percelen van HHNK bieden op grond van de randvoorwaarden voor gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid en de stedenbouwkundige randvoorwaarden een zeer grote bouwmogelijkheid. De Floor Space Index van 3 in combinatie met een bouwhoogte van 18 meter maakt 6 bouwlagen en een bouwvolume van 4000 m² mogelijk. Bovendien is investering in extra infrastructuur niet nodig, gelet op de bestaande ligging aan de openbare weg.
- 3.41 Indien uit zou worden gegaan van taxatie van de waarde op basis van opname van de percelen in de meeromvattende ontwikkeling zoals de gemeente en ZOCV die anterieur zijn overeengekomen, dan moeten veel kosten aan de percelen worden toegerekend vanuit het hele project. Denk daarbij aan grondexploitatiebijdragen, verrekening van alle kosten van de inrichting van de openbare ruimte en de kosten van bodemsanering. Bovendien zullen de beperktere bouwmogelijkheden op de

overige percelen en de daarmee gepaard gaande lagere opbrengsten de waarde van de percelen van HHNK eveneens nadelig beïnvloeden.

In de belangenafweging tussen het economische belang van HHNK (hetgeen eveneens het maatschappelijk/algemeen belang behelst gelet op het feit dat ook HHNK een overheidsorgaan is) en het belang van de gemeente dat 1-op-1 gekoppeld is aan het private belang van ZOCV dient het belang van HHNK te prevaleren.

Didam-arrest

- 3.42 HHNK stelt dat de handelwijze van uw gemeente in strijd is met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en het Didam-arrest. Zoals reeds toegelicht, zijn de percelen van HHNK en de ZOCV zelfstandig van elkaar te ontwikkelen. De uitzonderingssituatie dat er maar één serieuze gegadigde is omdat de ontwikkeling van de uit te geven grond alleen of bij uitstek kan plaatsvinden met medewerking van ZOCV doet zich niet voor.
- 3.43 ZOCV heeft bij monde van haar advocaat getracht te onderbouwen dat zij de enige serieuze gegadigde is voor de percelen en aldus gebruik gemaakt kan worden van de uitzonderingsgrond die de Hoge Raad in het Didam-arrest heeft geformuleerd. Dat standpunt is echter onhoudbaar, mede gelet op de sindsdien verschenen rechtspraak.
- **Bijlage 4:** Memo AKD d.d. 3 februari 2022
- 3.44 AKD baseert toepassing van de uitzonderingsmogelijkheid eigenlijk uitsluitend op één argument, namelijk dat de bestaande grondpositie van ZOCV ontwikkeling van de percelen van HHNK onmogelijk zou maken. Een separate ontwikkeling zou volgens AKD ondoelmatig en niet opportuun zijn alsmede aan uniforme en integrale ontwikkeling in de weg staan. Het betreft een evidente doelredenering die de gemeente gedeeltelijk heeft overgenomen in haar onderbouwing voor de vestiging van het voorkeursrecht onder de Wvg.
- 3.45 Het feit dat ZOCV een bestaande grondpositie heeft in het gebied Zaandriehoek brengt nog niet met zich mee dat bij voorbaat vaststaat of redelijkerwijs kan worden aangenomen dat op grond van objectieve, toetsbare en redelijke criteria slechts één serieuze gegadigde voor vervreemding van de percelen van HHNK in aanmerking komt. Dergelijke criteria stelt de gemeente ook niet. Die zijn er wat HHNK betreft ook niet.
- 3.46 Wel staat vast dat de Didam-rechtspraak die n.a.v. het Didam-arrest is gewezen geen kansrijke argumentatie biedt voor de redenering van de gemeente dan wel het standpunt van ZOCV.
- 3.47 De omstandigheid dat de gemeente een anterieure overeenkomst met ZOCV heeft gesloten, betekent niet dat ZOCV op basis daarvan rechten op levering van de percelen van HHNK kan ontlenen dan wel gewekte verwachtingen daaromtrent die maken dat zij de enige serieuze gegadigde is. Integendeel, de anterieure overeenkomst bevat uitsluitend een *inspanningsverplichting* voor de gemeente om

te faciliteren in verwerving van de percelen van HHNK door ZOCV. Er is dus geen sprake van verworven rechten of gewekte verwachtingen.

- 3.48 Overigens merkt HHNK op dat de anterieure overeenkomst na het Didam-arrest tot stand is gekomen, zodat het maar zeer de vraag is of dergelijke rechten, indien daar sprake van zou zijn, stand zouden houden. Het is daarbij aan de gemeente c.q. ZOCV om te bewijzen dat zij de enige serieuze gegadigde is.
- 3.49 Ook anderszins zijn geen argumenten in de rechtspraak te vinden voor het standpunt van AKD en de gemeente. De percelen van HHNK zijn niet dermate klein dat ze niet zelfstandig te ontwikkelen zijn². Er is geen sprake van de realisatie van natuurdoelen³. Er is geen sprake van bedrijfsverplaatsing⁴. Er is geen sprake van onderhandelingen met twee gegadigden waarbij één afhaakt⁵. Er is geen sprake van het stellen van duurzaamheidseisen en eisen van technische en financiële bekwaamheid die ertoe leiden dat er slechts één serieuze gegadigde in aanmerking komt⁶. Ook is er geen bestaande huurrelatie⁷.
- 3.50 De percelen kunnen uitstekend separaat ontwikkeld worden. Ook doet zich de situatie niet voor dat de percelen van HHNK niet zouden kunnen worden ontsloten. De percelen van HHNK zijn direct aan de openbare weg gelegen (de Veerdijk).
- 3.51 Meerdere (potentiële) gegadigden hebben zich gemeld bij HHNK voor de aankoop en ontwikkeling van de percelen van HHNK, waaruit wederom blijkt dat de ZOCV niet de enige serieuze gegadigde is voor de aankoop en ontwikkeling van de percelen van HHNK.
- 3.52 HHNK vermoedt op basis van de anterieure overeenkomst in combinatie met de bestemmingsplankaart en de stedenbouwkundige randvoorwaarden dat ook gemeentegronden worden betrokken in het project van ZOCV. Dat ondersteunt het vermoeden van HHNK op basis van de anterieure overeenkomst dat de gemeente voornemens is haar bevoegdheden aan te wenden om het project van ZOCV te faciliteren waarbij niet valt uit te sluiten dat de percelen van HHNK aan ZOCV over worden gedragen zonder een openbare procedure waarin de overige, al bekende gegadigden een kans krijgen de percelen aan te kopen en te ontwikkelen.
- 3.53 De handelwijze van uw gemeente schiet het doel van de Wvg aldus voorbij, nu het niet slechts gaat om het verwerven en behouden van een regiefunctie maar het gaat om het faciliteren van de plannen van ZOCV. Daarmee tracht de gemeente HHNK in een positie te brengen waarin HHNK juridische risico's loopt. HHNK kan immers niet

² Rb. Den Haag 5 oktober 2022, ECLI:NL:RBDHA:2022:10163.

³ Rb. Oost-Brabant 8 juli 2022, ECLI:NL:RBOBR:2022:2962 en Rb. Overijssel 14 september 2022, ECLI:NL:RBOVE:2022:2584.

⁴ Rb. Den Haag 5 oktober 2022, ECLI:NL:RBDHA:2022:10163 en Rb. Rotterdam 16 september 2022, ECLI:NL:RBROT:2022:7887.

⁵ Rb. Oost-Brabant 8 juli 2022, ECLI:NL:RBOBR:2022:2962 en Rb. Rotterdam 16 september 2022, ECLI:NL:RBROT:2022:7887.

⁶ Rb. Midden-Nederland 18 maart 2022, ECLI:NL:RBMNE:2022:1017, JAAN 2022/87 m.nt. P. Heijnsbroek en Rb. Rotterdam 16 september 2022, ECLI:NL:RBROT:2022:7887.

⁷ Rb. Noord-Holland 4 augustus 2022, ECLI:NL:RBNHO:2022:7046.

de door de Hoge Raad verplichte mededingingsruimte bieden, heeft de openbare verkoopprocedure moeten afbreken en het valt niet uit te sluiten dat partijen HHNK daarop in rechte zullen aanspreken. Bovendien staat vast dat de gemeente, indien het voorkeursrecht stand zou houden en het zou komen tot vervreemding van de percelen door HHNK aan de gemeente, de percelen zal doorleveren aan ZOCV hetgeen een gekwalificeerde schending van de wet en algemene beginselen van behoorlijk bestuur oplevert en aldus een nietige overeenkomst.

- 3.54 Het betreft een gekwalificeerde schending omdat de gemeente niet alleen in strijd handelt met verschillende algemene beginselen van behoorlijk bestuur (waaronder het gelijkheidsbeginsel) maar als verzwarende omstandigheid ook wetenschap heeft van het feit dat er meerdere gegadigden zijn voor de percelen van HHNK. Vestiging van een recht op basis van de Wvg met als evidente uiteindelijke doel een nietige overeenkomst te sluiten terwijl hetzelfde doel (woningbouw) anderszins bereikt wordt kan en mag wat HHNK betreft niet aan de orde zijn.

Tussenconclusie

- 3.55 Kort samengevat zijn de belangen van HHNK niet, dan wel onvoldoende meegewogen en worden bevoegdheden o.g.v. de Wvg gebruikt voor andere doeleinden dan waarvoor die bevoegdheden bedoeld zijn. De gemeente heeft afgezien van verwerving van de percelen in 2014. Dit leidt tot strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het evenredigheidsbeginsel en 3:4, tweede lid, van de Awb, het gelijkheidsbeginsel incl. het Didam-arrest, het *fair-play* beginsel, het verbod van *détournement de pouvoir* en artikel 3:3 van de Awb.

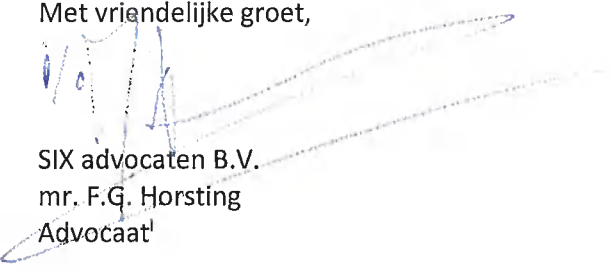
Motiveringsgebrek

- 3.56 De motivering van het besluit is, mede gelet op al het bovenstaande, uiterst summier en voldoet derhalve niet aan artikel 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht.

4 CONCLUSIE

- 4.1 HHNK verzoekt u het bezwaar gegrond te verklaren en alle primaire besluiten te herroepen.
- 4.2 HHNK wijst er volledigheidshalve op dat dit bezwaar van rechtswege mede is gericht tegen het (al dan niet nog te nemen) besluit van de gemeenteraad tot definitieve aanwijzing van de percelen o.g.v. de Wvg (zie artikel 6, derde lid, van de Wvg).
- 4.3 Tot slot verzoekt bezwaarde om vergoeding van de kosten die in verband met de behandeling van het bezwaar zijn gemaakt (artikel 7:15, tweede lid, Awb).

Met vriendelijke groet,



SIX advocaten B.V.
mr. F.G. Horsting
Advocaat¹

Bijlage(n):

1. Delegatieregeling HHNK 2003
2. Mandaatregeling HHNK 2012, wijziging 2019
3. Procesbesluit d.d. 13 december 2022
4. Memo AKD d.d. 3 februari 2022

¹ Deze zaak wordt behandeld door mr. F.G. Horsting, SIX advocaten B.V., IJdok 25, 1013 MM Amsterdam, telefoon 020 – 305 74 10, faxnummer 020 – 305 74 11, dossiernummer 64.588.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier / Wormer F 6287 en 6288

Delegatieregeling HHNK 2003

867637

Bijlage 1

Delegatieregeling Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2003

Geldend van 28-10-2005 t/m heden

Intitulé

Delegatieregeling Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2003

Door het college van hoofdingelanden zijn aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden de volgende bevoegdheden overgedragen:

Nr	Onderwerp/bevoegdheid	Grondslag*	Voorwaarden/beperkingen (onverminderd wettelijke beperkingen)
1	Onroerende en roerende zaken: het aangaan, wijzigen en beëindigen van transacties en regelingen op het gebied van onroerende en roerende zaken, vermogensrechten en beperkte rechten (erfpacht, opstal e.d.), alsmede persoonlijke rechten als verhuringen, verpachtingen, ingebruikgevingen en soortgelijke gebruiksrechten en verhuring van visrecht, jachtrecht en soortgelijke genotsrechten.	Wsw Bw	Transacties mogen een bedrag van € 1.000.000,- niet te boven gaan en dienen in overeenstemming te zijn met vastgesteld of vast te stellen eigendommen- en/of grondbeleid.
2	Aanbestedingen: aanbesteding of gunning van werken, diensten en leveringen ten behoeve van het hoogheemraadschap.	Wsw	In overeenstemming met vastgesteld of vast te stellen aanbestedingsbeleid.
3	Administratiefrechtelijke procedures: het aangaan van administratiefrechtelijke procedures en alle daarmee verband houdende besluiten en bevoegdheden, zoals het instellen van beroep en hoger beroep, het verzoeken om schorsing en voorlopige voorziening, het berusten in	Wsw, Awb, Regl	

	uitspraken, en het intrekken van bezwaren en beroepen. De delegatie geldt ook voor procedures die tegen het hoogheemraadschap worden gevoerd.		
4	Burgerrechtelijke procedures: het aangaan van rechtsgedingen en alle daarmee verband houdende besluiten en bevoegdheden, zoals het instellen van hoger beroep en cassatie, het aangaan van schikkingen, het berusten in uitspraken en vonnissen en het intrekken van vorderingen en beroepen. De delegatie geldt ook voor procedures die tegen het hoogheemraadschap worden gevoerd.	Wsw, Bw, Rv	
5	Strafrechtelijke procedures: het aangaan van strafrechtelijke procedures en alle daarmee verband houdende besluiten en bevoegdheden, zoals het voeren van verweer, het instellen van bezwaar, (hoger) beroep en cassatie, het aangaan van schikkingen, het berusten in boeten en vonnissen en het intrekken van bezwaren en beroepen. De delegatie geldt ook voor strafprocedures tegen derden en daarmee samenhangende besluiten en bevoegdheden, zoals het doen van aangifte, het instellen van bezwaar tegen niet-vervolging en het voegen in strafzaken.	Wsw, Sr, Sv	
6	Gemeenschappelijke regelingen: het gevoelen laten blijken over (ontwerp-) begrotingen en (ontwerp-) begrotingswijzigingen van gemeenschappelijke regelingen waaraan het hoogheemraadschap deelneemt.	Wgr	
7	Verkeer: het nemen van verkeersbesluiten als bedoeld in de Wegenverkeerswet 1994 en het verlenen van ontheffing van	Wvw	

	krachtens die wet gestelde voorschriften.		
8	Wegbeheer: nemen van besluiten tot overdracht of overname van beheer en onderhoud van wegen of weggedeelten.	Ww	Uitsluitend voor zover het betreft routinematige overdracht of overname als gevolg van verplaatsing van bebouwde- komgrenzen (Wegenwet of Wegenverkeerswet) en voor zover er geen aanmerkelijk bezwarende voorwaarden aan verbonden zijn.
9	Verkiezingen: het nemen van besluiten en uitoefenen van bevoegdheden op het gebied van bestuursverkiezingen.	Wsw, KwnH	
10	Erfstelling, schenking en legaat: het aanvaarden van erfstellingen, al dan niet onder het voorrecht van boedelbeschrijving, en van schenkingen en legaten.	Wsw, Bw	Uitsluitend voor zover er geen aanmerkelijk bezwarende voorwaarden aan verbonden zijn.

* betekenis van gebruikte afkortingen: Wsw: Waterschapswet

Regl: Reglement van bestuur

Awb: Algemene wet bestuursrecht

Bw: Burgerlijk wetboek

Rv: Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering

Sr: Wetboek van Strafrecht

Sv: Wetboek van Strafvordering

Wgr: Wet gemeenschappelijke regelingen

Www: Wegenverkeerswet 1994

Ww: Wegenwet

KwnH: Kiesreglement waterschappen Noord-Holland

Toelichting Delegatieregeling Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2003

Toelichting Delegatieregeling HHNK 2003

Ziet u een fout in deze regeling?

Bent u van mening dat de inhoud niet juist is? Neem dan contact op met de organisatie die de regelgeving heeft gepubliceerd. Deze organisatie is namelijk zelf verantwoordelijk voor de inhoud van de regelgeving. De naam van de organisatie ziet u bovenaan de regelgeving. De contactgegevens van de organisatie kunt u hier opzoeken: organisaties.overheid.nl.

Werkt de website of een link niet goed? Stuur dan een e-mail naar regelgeving@overheid.nl

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier / Wormer F 6287 en 6288

Mandaatregeling HHNK 2012

867637

Bijlage 2



hoogheemraadschap
Hollands
Noorderkwartier

Mandaatregeling Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2012

Herziene versie d.d. 17 september 2019 in het kader van
overgang arbeidsrecht (WNRA)

Registratienummer

12.22776

Datum

17 september 2019

Mandaatregeling Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2012

Artikel 1 Verlening mandaat, volmacht en machtiging; ondertekening

1. Aan de functionarissen die genoemd zijn in de bij dit besluit behorende bijlage wordt mandaat, volmacht en machtiging verleend tot het namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden nemen van besluiten ter uitoefening van de daarbij genoemde bestuurs- en beheersbevoegdheden, het verrichten van daarmee verbonden rechtshandelingen en het verrichten van daarmee samenhangende feitelijke handelingen.
2. Het verleende mandaat omvat tevens de bevoegdheid tot ondertekening van de krachtens het mandaat genomen besluiten, tenzij daarvoor een andere functionaris is aangewezen.

Artikel 2 Algemene instructies

1. De uitoefening van het mandaat, de machtiging en de volmacht geschiedt binnen de grenzen van de vastgestelde taken, met inachtneming van het terzake geldende recht, de vastgestelde of vast te stellen beleids- en uitvoeringsregels alsmede de aangegeven beperkingen en voorwaarden.
2. De uitoefening van gemandateerde bevoegdheden met (mogelijke) financiële gevolgen geschiedt met inachtneming van de vastgestelde regels omtrent het budgetbeheer en de uitoefening van budgettaire bevoegdheden bij het hoogheemraadschap.
3. Stukken die krachtens mandaat worden afgehandeld worden ondertekend met 'namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden', gevolgd door de naam en de functie van de gemandateerde.

Artikel 3 Vervanging

1. Bij afwezigheid of verhindering van de gemandateerde gaat de bevoegdheid over op zijn plaatsvervanger of, bij gebreke van een functionele plaatsvervanger, op de naasthogere functionaris.
2. Indien de uitoefening van een gemandateerde bevoegdheid de persoon, functie of enig ander belang van de gemandateerde zelf betreft, gaat het mandaat over op de naasthogere functionaris.

Artikel 4 Informatieplicht bevoegdheden dagelijks bestuur

1. De gemandateerde stelt dijkgraaf en hoogheemraden danwel, indien tot instelling van portefeuilles is besloten, de betrokken portefeuillehouder(s) in kennis van in mandaat genomen besluiten waarvan hij moet aannemen dat kennisneming door het college of de betrokken portefeuillehouder(s) van belang is.
2. Het college alsook de betrokken portefeuillehouder(s) kunnen zich door de gemandateerde laten informeren over in mandaat genomen besluiten.

Artikel 5 Vertegenwoordiging in en buiten rechte

1. Tenzij daarvoor een andere functionaris is aangewezen wordt aan de gemandateerden binnen hun taakopdracht volmacht en machtiging verleend tot het vertegenwoordigen van het dagelijks bestuur in en buiten rechte.
2. De dijkgraaf kan een ander machtiging tot vertegenwoordiging verlenen als bedoeld in artikel 95 van de Waterschapswet.
3. Artikel 4 is met betrekking tot krachtens de volmacht of machtiging verrichte handelingen van overeenkomstige toepassing.

Artikel 6 Ondermandaat

1. Verlening van ondermandaat geschiedt uitsluitend voor zover de aard van de gemandateerde bevoegdheid zich daartegen niet verzet.
2. Stukken die krachtens ondermandaat worden afgehandeld worden ondertekend met 'namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden', gevolgd door de functie van de gemandateerde, aangevuld met 'voor deze', gevolgd door de naam en de functie van de ondergemandateerde.
3. Besluiten tot ondermandaat worden zo spoedig mogelijk aan de mandaatverlener meegedeeld.

Artikel 7 Intrekking, inwerkingtreding, citeertitel

1. Ingetrokken worden:
 - a. de Mandaatregeling Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2009, vastgesteld op 9 december 2009, reg.nr. 09.33018;
 - b. het Mandaatbesluit klachtafhandeling, vastgesteld op 20 april 2010, reg.nr. 10.11168;
 - c. het Mandaatbesluit vaststelling projectplannen, vastgesteld op 7 december 2010, reg.nr. 10.37974.
2. Deze regeling treedt in werking op 1 juli 2012.
3. Deze regeling wordt aangehaald als Mandaatregeling Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2012 of Mandaatregeling HHNK 2012.

Bijlage: Mandatenlijst

Bijlage: Mandatenlijst Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2012**Door het dagelijks bestuur te mandateren bevoegdheden****Betekenis van de gebruikte begrippen:****mandaat = bevoegdheid besluiten te nemen en te ondertekenen;****volmacht = bevoegdheid privaatrechtelijke rechtshandelingen te verrichten;****machtiging = bevoegdheid overige handelingen te verrichten.**

nr	bevoegdheid	grond-slag*	mandaat, volmacht en machtiging aan**	voorwaarden/beperkingen/bijzonderheden***
1	Administratiefrechtelijke procedures: instellen en voeren van administratiefrechtelijke bezwaar- en beroepsprocedures	Wsw, Awb Regl	secretaris-directeur	De bevoegdheid omvat het instellen en voeren van bezwaar- en beroepsprocedures en het uitoefenen van daarmee samenhangende procedurele bevoegdheden, zoals het instellen van beroep en hoger beroep, het verzoeken om schorsing en voorlopige voorziening, het berusten in uitspraken, en het intrekken van bezwaren en beroepen. Het indienen van een zienswijze of inspraakreactie wordt niet als het voeren van een administratiefrechtelijke procedure aangemerkt. De bevoegdheid geldt ook voor tegen het hoogheemraadschap ingestelde procedures
2	Burgerrechtelijke procedures: aangaan en voeren van burgerrechtelijke rechtsgedingen	Wsw, Bw, Rv	secretaris-directeur	De bevoegdheid omvat het aangaan en voeren van rechtsgedingen en het uitoefenen van daarmee samenhangende procedurele bevoegdheden, zoals het instellen van verzet, (hoger) beroep en cassatie, het aangaan van schikkingen, het berusten in vonnissen en het intrekken van vorderingen en beroepen. De bevoegdheid geldt ook voor tegen het hoogheemraadschap ingestelde gedingen.

<i>nr</i>	<i>bevoegdheid</i>	<i>grondslag*</i>	<i>mandaat, volmacht en machtiging aan**</i>	<i>voorwaarden/beperkingen/bijzonderheden***</i>
3	Strafrechtelijke procedures: het aangaan en voeren van strafrechtelijke rechtsgedingen	Wsw, Sv	secretaris-directeur	De bevoegdheid omvat het aangaan en voeren van strafrechtelijke procedures en het uitoefenen van daarmee samenhangende procedurele bevoegdheden, zoals het voeren van verweer, het instellen van bezwaar, (hoger) beroep en cassatie, het aangaan van schikkingen, het berusten in boeten en vonnissen en het intrekken van bezwaren en beroepen. De bevoegdheid geldt ook voor strafprocedures tegen derden en daarmee samenhangende besluiten en bevoegdheden.
4	Aangifte: het doen van aangifte van strafbare feiten begaan jegens medewerkers, eigendommen of belangen van het hoogheemraadschap	Wsw, Sv	1. hoofd afdeling HCF 2. objectbeheerders 3. gebouw-, terrein- en leidingbeheerders 4. clusterhoofd HR	In afwijking hiervan geldt dat: - aangifte van strafbare feiten begaan door bestuursleden en directieleden geschiedt door de dijkgraaf; - aangifte van strafbare feiten begaan door of namens publiekrechtelijke rechtspersonen en strafbare feiten begaan door de dijkgraaf of door de afdelingshoofden geschiedt door de secretaris-directeur.
5	Conservatoire maatregelen: nemen van conservatoire maatregelen en maatregelen ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit	Wsw, Bw, Rv	1. secretaris-directeur 2. afdelingshoofd FCB	
6	Aansprakelijkstelling: het aansprakelijk stellen van derden voor schade aan eigendommen, rechten of belangen van het hoogheemraadschap	Wsw, Bw, Wvw, Wam	1. hoofd afdeling FCB 2. clusterhoofd Administratie & Beheer 3. clusterhoofd Juridische Zaken & Grondzaken	Het mandaat omvat tevens de bevoegdheid schades aan te melden bij de verzekering of bij het Waarborgfonds Motorverkeer
7	Aansprakelijkheid: beslissen op aansprakelijkstellingen en verzoeken om vergoeding van aan derden toegebrachte schade	Wsw, Bw, Wvw	1. hoofd afdeling FCB 2. clusterhoofd Juridische Zaken & Grondzaken	Het mandaat omvat tevens de bevoegdheid schades aan te melden bij de verzekering. Het mandaat geldt niet voor verzoeken om nadeelcompensatie en andere verzoeken waarvoor een bijzondere procedure geldt.
8	Vergoeding van schade: beslissen op verzoeken van personeelsleden om vergoeding van schade ontstaan bij of als gevolg van hun taak-uitoefening, waarvoor het hoogheemraadschap niet wettelijk aansprakelijk is	Wsw	afdelingshoofden	Het mandaat geldt tot een bedrag van € 2.500,- per geval en na advisering door het clusterhoofd HR.

<i>nr</i>	<i>bevoegdheid</i>	<i>grondslag*</i>	<i>mandaat, volmacht en machtiging aan**</i>	<i>voorwaarden/beperkingen/bijzonderheden***</i>
9	Invordering: het instellen van (dwang)invorderingsmaatregelen ter zake van aan het hoogheemraadschap verschuldigde bedragen, niet zijnde belastingen of daarmee gelijk te stellen heffingen	Wsw, Bw, Rv, Fw	clusterhoofd Administratie & Beheer	Het mandaat omvat o.m. de bevoegdheid tot inschakeling van deurwaarders, beslaglegging, uitwinning e.d., de bevoegdheid tot het treffen van betalingsregelingen, schikkingen e.d., alsmede de uitoefening van bevoegdheden op grond van de Faillissementswet
10	Fiscale procedures: het instellen van cassatie in fiscaalrechtelijke procedures	Wsw, Awr	ambtenaar belast met de heffing en invordering van waterschapsbelastingen	
11	Oninbaarverklaring: het geheel of gedeeltelijk oninbaar verklaren van belastingsschulden	Wsw	secretaris-directeur	
12	Algemene wet bestuursrecht: het voorbereiden en nemen van beslissingen en het uitoefenen van bevoegdheden op grond van de Algemene wet bestuursrecht, met uitzondering van de titels 4.2 (Subsidies) en 4.3 (Beleidsregels) en de hoofdstukken 5 (Handhaving) en 9 (Klachtbehandeling), en voor zover elders in deze regeling niet anders is geregeld	Wsw, Awb	clusterhoofd Juridische Zaken & Grondzaken	Uitgezonderd is de bevoegdheid te beslissen op bezwaarschriften.
13	Algemene wet bestuursrecht: het vaststellen van dwangsommen bij niet tijdig beslissen op aanvragen	Wsw, Awb	afdelingshoofden	Het mandaat betreft het hoofd van de afdeling die in gebreke is gebleven tijdig op een aanvraag te beslissen
14	Klachtbehandeling: het beslissen op klachten	Wsw, Awb	secretaris-directeur	Uitgezonderd is de bevoegdheid te beslissen op klachten over de secretaris-directeur, de dijkgraaf of bestuursleden
15	Bescherming persoonsgegevens: het nemen van beslissingen en uitoefenen van bevoegdheden in het kader van de Wet bescherming persoonsgegevens	Wsw, Wbp	secretaris-directeur	Het mandaat omvat mede de bevoegdheid tot het instellen van bezwaar tegen krachtens de Wbp opgelegde bestuurlijke boeten

<i>nr</i>	<i>bevoegdheid</i>	<i>grond-slag*</i>	<i>mandaat, volmacht en machtiging aan**</i>	<i>voorwaarden/beperkingen/bijzonderheden***</i>
16	Grondtransacties: aankoop, verkoop en ruiling van grond	Wsw, Bw	1. hoofd afdeling VHIJG 2. clusterhoofd Juridische Zaken & Grondzaken	Het mandaat is beperkt tot transacties van onbebouwde grond passend binnen het eigendommenbeleid van het hoogheemraadschap, waarbij de aankoopprijs, verkoopprijs of toegift niet meer bedraagt dan € 125.000,- in totaal en aan de transactie geen bijzondere, aanmerkelijk bezwarende voorwaarden zijn verbonden. In geval van ruiling mag de waarde van de over te dragen of over te nemen grond de waarde van € 125.000,- niet te boven gaan
17	Beperkte rechten: vestiging, verlenging, wijziging en opheffing van beperkte rechten (opstal, erfpacht, recht op grond van de Belemmeringen-wet Privaatrecht e.d.)	Wsw, Bw, BP	1. hoofd afdeling VHIJG 2. clusterhoofd Juridische Zaken & Grondzaken	Het mandaat is beperkt tot vestiging, verlenging, wijziging en opheffing van beperkte rechten passend binnen het eigendommenbeleid van het hoogheemraadschap
18	Gebruiks- en genotsrechten: verhuring, verpachting, ingebruikgeving e.d. van gronden alsmede verhuring van visrecht, jachtrecht e.d.	Wsw, Bw	1. hoofd afdeling VHIJG 2. clusterhoofd Juridische Zaken & Grondzaken	Het mandaat geldt zowel voor door als aan het hoogheemraadschap verleende gebruiks- en genotsrechten
19	Huur/verhuur gebouwen: huur/verhuur van gebouwde eigendommen van het hoogheemraadschap	Wsw, Bw	hoofd afdeling HCF	Het mandaat geldt voor door of aan het hoogheemraadschap verhuurde gebouwen en (dienst)woningen
20	Subsidies: het nemen van beslissingen op aanvragen om subsidies en bijdragen in het kader van de beheerstaken	Wsw, Awb	hoofd afdeling Watersystemen	Het mandaat geldt voor beslissingen op aanvragen in het kader van door het hoogheemraadschap vastgestelde subsidie- en bijdrageregelingen en tot het daarvoor vastgestelde subsidieplafond
21	Sponsoring: het nemen van beslissingen op verzoeken om medewerking aan of ondersteuning van incidentele activiteiten van derden, zoals evenementen, exposities, publicaties e.d.	Wsw, Awb	1. hoofd afdeling Bestuurs- en directiezaken 2. clusterhoofd Communicatie	Het mandaat omvat de bevoegdheid tot verlening van geldelijke bijdragen voor zover daarvoor een budget beschikbaar is of wordt gesteld. De activiteit waaraan medewerking of ondersteuning wordt verleend moet verband houden met (de taken van) het hoogheemraadschap in heden of verleden
22	Openbaarheid: het nemen van beslissingen in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur	Wsw, Wob	1. secretaris-directeur 2. clusterhoofd Juridische Zaken & Grondzaken	Bij bestuurlijk gevoelige verzoeken wordt de dijkgraaf geïnformeerd.

<i>nr</i>	<i>bevoegdheid</i>	<i>grondslag*</i>	<i>mandaat, volmacht en machtiging aan**</i>	<i>voorwaarden/beperkingen/bijzonderheden***</i>
23	Ambtelijke organisatie: het aanbrengen van wijzigingen in de organisatiestructuur	Wsw, SAW	secretaris-directeur	Het mandaat geldt voor wijzigingen van beperkte aard binnen de hoofdstructuur van de organisatie, zoals beperkte formatiewijzigingen, herverdeling van taken tussen dienstonderdelen e.d., en met inachtneming van de bevoegdheden van de Ondernemingsraad terzake
24	Formatie- en functiestructuur: het aanbrengen van wijzigingen in de formatie- en functiestructuur van afdelingen	Wsw, SAW	afdelingshoofden	Het mandaat geldt voor wijzigingen van beperkte aard in de formatie- en functiestructuur binnen afdelingen, zoals beperkte wijzigingen in de formatie, herverdeling van taken tussen afdelingen, functiewijziging van medewerkers e.d., voor zover niet onderworpen aan het adviesrecht van de Ondernemingsraad en met inachtneming van budgettaire neutraliteit
25	Taak- en functie-inhoud: het aanbrengen van wijzigingen in taak- en functie-inhoud binnen afdelingen	Wsw, SAW	1. afdelingshoofden 2. clusterhoofden	Het mandaat geldt voor wijzigingen van beperkte aard in taak- of functie-inhoud van medewerkers, herverdeling van taken tussen medewerkers e.d.
26	Rechtspositie: nemen van beslissingen in het kader van regelingen betreffende rechtspositie en arbeidsvoorwaarden	Wsw, BW, SAW	1. secretaris-directeur 2. afdelingshoofden	Het mandaat en de volmacht betreft onder andere, maar niet uitsluitend, de volgende bevoegdheden: - Het aangaan en wijzigen van een arbeidsovereenkomst; - Het beëindigen van een arbeidsovereenkomst op eigen verzoek van de werknemer; - loon. De volmacht van de secretaris-directeur betreft de overige directieleden en de afdelingshoofden.
27	Beloningsdifferentiatie: nemen van beslissingen in het kader van beloningsdifferentiatie	Wsw, BW, SAW	1. secretaris-directeur 2. afdelingshoofden	Het mandaat en de volmacht geldt met betrekking tot de functionarissen aan wie rechtstreeks leiding wordt gegeven. Het mandaat en de volmacht van de afdelingshoofden geldt met betrekking tot alle tot hun afdeling behorende functionarissen.

<i>nr</i>	<i>bevoegdheid</i>	<i>grond-slag*</i>	<i>mandaat, volmacht en machtiging aan**</i>	<i>voorwaarden/beperkingen/bijzonderheden***</i>
28	Rechtspositie: nemen van beslissingen inzake functiewaardering, schorsing, straffen en disciplinaire maatregelen, het bovenformatief verklaren van medewerkers wegens reorganisatie, het aangaan van een vaststellingsovereenkomst en het verlenen van ontslag anders dan op eigen verzoek.	Wsw, BW, SAW	secretaris-directeur	Onder het mandaat en de volmacht valt eveneens de bevoegdheid en het uitoefenen van de daarmee samenhangende procedurele bevoegdheden tot het ontbinden, opzeggen of anderszins beëindigen van een arbeidsovereenkomst anders dan op eigen verzoek. Hieronder valt tevens de bevoegdheid voor het volgen van een ontslagprocedure bij het UWV of de rechter. Het mandaat en de volmacht geldt niet ten aanzien van de overige directieleden.
29	Secundaire arbeidsvoorwaarden: het nemen van beslissingen in het kader van secundaire arbeidsvoorwaardenregelingen	Wsw, BW, SAW	1. afdelingshoofden 2. clusterhoofden	Het mandaat en de volmacht betreft beslissingen in het kader van de uitvoering van secundaire arbeidsvoorwaarden-regelingen, zoals op het gebied van: - werktijden en overwerk; - vakantie en verlof; - wachtdienst en beschikbaarheid - studiefaciliteiten; - functioneringsgesprekken en personeelsbeoordeling; - verzuimbeleid; - arbeidsomstandigheden; - vergoedingen (reiskosten e.d.); - verstrektingsregelingen (werkkleding, mobiele telefoon e.d.) Voor directieleden en afdelingshoofden wordt deze bevoegdheid uitgeoefend door de secretaris-directeur.
30	Vervallen			
31	Bezwaren rechtspositie en arbeidsvoorwaarden: het beslissen op bezwaren tegen beslissingen op grond van regelingen betreffende rechtspositie en arbeidsvoorwaarden	Wsw, SAW	secretaris-directeur	Het mandaat geldt niet voor bezwaren die de directieleden betreffen.

<i>nr</i>	<i>bevoegdheid</i>	<i>grondslag*</i>	<i>mandaat, volmacht en machtiging aan**</i>	<i>voorwaarden/beperkingen/bijzonderheden***</i>
32	Overleg met de Ondernemingsraad: nemen van beslissingen en uitoefenen van bevoegdheden in het kader van het overleg met de Ondernemingsraad	Wsw, Wor	secretaris-directeur	Het mandaat omvat alle bevoegdheden ten behoeve van het functioneren als bestuurder in de zin van de Wet op de ondernemingsraden, inhoudende het met de Ondernemingsraad overleggen en maken van afspraken over de verkiezing en het functioneren van de raad, alsmede over alle aangelegenheden met betrekking waartoe de raad een instemmingsrecht, een adviesrecht of een recht op informatie bezit.
33	Vergunningverlening Waterwet: het beslissen op aanvragen om vergunning op grond van de Waterwet, de Keur en de Aansluitverordening, met inbegrip van het afhandelen van meldingen en het verlenen van gedoogbeschikkingen	Wsw, Awb, Wtw, Keur	1. hoofd afdeling VHIJG 2. clusterhoofd Vergunningen	Het mandaat geldt niet voor gevallen waarbij het hoogheemraadschap zichzelf vergunning op grond van art. 6.2 Waterwet verleent
34	Vergunningverlening overig: het beslissen op aanvragen om vergunning, ontheffing of vrijstelling van de Scheepvaartverkeerswet, Binnenvaartpolitiereglement, Besluit administratieve bepalingen Scheepvaartverkeer, Scheepvaartwegenverordening Noord-Holland, Wegenverkeerswet, Wegenverordening Noord-Holland, Wegenverkeersreglement, Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990	Wsw, Awb, Svsw, Bpr, Babs, SvoNH, Wvw, WvoNH, Wvr, Rvv	1. hoofd afdeling VHIJG 2. clusterhoofd Vergunningen	
35	Samenloop: het aanwijzen van het bevoegd gezag tot vergunningverlening ingeval van samenloop van bevoegdheden van verschillende bestuursorganen	Wtw	1. hoofd afdeling VHIJG 2. clusterhoofd Vergunningen	

<i>nr</i>	<i>bevoegdheid</i>	<i>grondslag*</i>	<i>mandaat, volmacht en machtiging aan**</i>	<i>voorwaarden/beperkingen/bijzonderheden***</i>
36	Vaststelling projectplannen het vaststellen van ontwerp-projectplannen en projectplannen	Wtw, Awb	1. hoofd afdeling VHIJG 2. clusterhoofd Vergunningen	Het mandaat omvat: - het vaststellen van ontwerp-projectplannen, voor zover dijkgraaf en hoogheemraden tot vaststelling van die plannen bevoegd zijn; - het vaststellen van projectplannen als hiervoor bedoeld, tenzij daaromtrent zienswijzen zijn ingediend die niet overgenomen worden. De vaststelling van ontwerpprojectplannen en het behandelen van ingekomen zienswijzen geschiedt na overleg met de portefeuillehouder
37	Tegemoetkoming IBA's: het beslissen op verzoeken om tegemoetkoming in de kosten van plaatsing van installaties voor de individuele behandeling van afvalwater (IBA's)	Wtw, Lbha, Awb	clusterhoofd Vergunningen	
38	Verkeersbesluiten: het nemen van besluiten tot het plaatsen of verwijderen van verkeersborden of verkeerstekens en het treffen of verwijderen van verkeers- of inrichtingsmaatregelen of voorzieningen ter regeling van het verkeer	Wsw, Wvw, Babw	hoofd afdeling Waterkeringen & Wegen	
39	Tijdelijke verkeersmaatregelen: het beslissen tot het afsluiten van wegen in verband met uitvoering van werken, de toestand van de weg, dreigend gevaar of andere dringende omstandigheden	Wsw, Babw	1. hoofd afdeling Waterkeringen & Wegen 2. clusterhoofden werven Noord, Midden en Zuid	
40	Verkeersbesluiten te water: het nemen van besluiten tot het plaatsen of verwijderen van verkeerstekens voor het scheepvaartverkeer of tot een bekendmaking met dezelfde strekking	Wsw, Svw, Bpr, Babs	hoofd afdeling Watersystemen	
41	Tijdelijke verkeersmaatregelen te water: het plaatsen van verkeerstekens of treffen van maatregelen voor het scheepvaartverkeer in verband met de uitvoering van werken, dreigend gevaar of andere dringende omstandigheden	Wsw, Svw, Bpr, Babs	1. hoofd afdeling Watersystemen 2. clusterhoofden rayons Noord en Zuid	

<i>nr</i>	<i>bevoegdheid</i>	<i>grond-slag*</i>	<i>mandaat, volmacht en machtiging aan**</i>	<i>voorwaarden/beperkingen/bijzonderheden***</i>
42	Toezicht: het aanwijzen van ambtenaren belast met toezicht	Wsw, Awb, Wtw, Keur, Wm	1. hoofd afdeling VHIJG 2. clusterhoofd Handhaving	
43	Bestuursrechtelijke handhaving: het nemen van beslissingen inzake het uitoefenen van bestuursdwang en het opleggen van dwangsommen	Wsw, Awb	1. hoofd afdeling VHIJG 2. clusterhoofd Handhaving	Het mandaat omvat alle aspecten verbonden aan de uitoefening van bestuursdwang en het opleggen van dwangsommen als genoemd in de afdelingen 5.3 en 5.4 van de Algemene wet bestuursrecht.
44	Opleggen gedoogplichten: het nemen van beschikkingen tot het opleggen van gedoogplichten	Wtw	1. hoofd afdeling Waterkeringen & Wegen 2. hoofd afdeling Watersystemen 3. hoofd afdeling Ingenieursbureau	
45	Verzekeringen: besluiten tot het aangaan, verlengen en opzeggen van verzekeringen	Wsw	clusterhoofd Administratie & Beheer	
46	Algemeen uitvoerings-mandaat: het nemen van beslissingen ter realisatie van de taken van het hoogheemraadschap, voor zover elders in deze regeling niet anders is geregeld.	Wsw	1. directieleden 2. afdelingshoofden	Het betreft een algemeen mandaat aan directieleden en afdelingshoofden tot het uitoefenen van uitvoerende bevoegdheden ter realisatie van de taken van het hoogheemraadschap. Hiertoe behoort onder meer het: - aangaan van overeenkomsten - houden van aanbestedingen; - gunnen of opdragen van werkzaamheden; - inzetten van personeel en materieel; - beantwoorden van brieven; - verstrekken van informatie; - aanvragen van vergunningen; - aangaan van financiële verplichtingen; - indienen van zienswijzen/inspraakreacties; - accepteren van opgeleverde producten

* Gebruikte afkortingen wet- en regelgeving:

Aw : Ambtenarenwet

Awb : Algemene wet bestuursrecht

Awr : Algemene wet inzake rijksbelastingen

Babs : Besluit administratieve bepalingen inzake het scheepvaartverkeer

Babw : Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer

BP : Belemmeringenwet privaatrecht

Bpr : Binnenvaartpolitiereglement

Bw : Burgerlijk wetboek

Pagina

12

Datum

26 juni 2012

Fw : Faillissementswet
Lbha : Lozingenbesluit huishoudelijk afvalwater
Regl : Reglement van bestuur van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Rv : Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering
Rvv : Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990
SAW : Sectorale Arbeidsvoorwaardenregelingen Waterschapspersoneel. Waar SAW staat kan cao worden gelezen.
Sr : Wetboek van Strafrecht
Sv : Wetboek van Strafvordering
SvoNH : Scheepvaartwegenverordening Noord-Holland
Svw : Scheepvaartverkeerswet
Wam : Wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen
Wbp : Wet bescherming persoonsgegevens
Wm : Wet milieubeheer
Wob : Wet openbaarheid van bestuur
Wor : Wet op de ondernemingsraden
Wsw : Waterschapswet
Wtw : Waterwet
WvNH : Wegenverordening Noord-Holland
Wvr : Wegenverkeersreglement
Wvw : Wegenverkeerswet 1994

Gebruikte afkortingen organisatie:

FCB : Financiën, Control en Belastingen
HR : Human Resources
HCF : Human Resources, Communicatie en Facilitair
VHIJG : Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken

** Wanneer meerdere personen als gemandateerden zijn aangewezen geldt dat zij bevoegd zijn voor de organisatieonderdelen die onder hen ressorteren of de beheersobjecten die tot hun taak of werkgebied behoren, een en ander behoudens plaatsvervangende of waarneming.

*** Voorwaarden/beperkingen/bijzonderheden gelden naast wettelijke bevoegdheden en beperkingen en eventueel vastgestelde of vast te stellen beleidsregels.

Toelichting op de mandaatregeling

(voor de gebruikte afkortingen wordt verwezen naar het overzicht onder de mandatenlijst)

Algemeen

Mandaat is wettelijk omschreven als: de bevoegdheid om in naam van een bestuursorgaan besluiten te nemen. De wettelijke regels voor mandaatverlening zijn te vinden in de artikelen 10:1 t/m 10:12 van de Awb.

Mandaatverlening is een algemene bevoegdheid, waarvoor geen wettelijke basis vereist is. In bepaalde gevallen is mandaat echter niet toegestaan, nl. wanneer de wet het uitdrukkelijk verbiedt of wanneer de aard van een bevoegdheid zich ertegen verzet. In elk geval kan niet worden gemandateerd de bevoegdheid tot:

- het vaststellen van algemeen verbindende voorschriften (verordeningen e.d.);
- het nemen van besluiten waarvoor een versterkte meerderheid is voorgeschreven of waarvoor anderszins een bijzondere procedure geldt, die zich tegen mandaatverlening verzet;
- het beslissen op beroepschriften;
- het vernietigen van of onthouden van goedkeuring aan besluiten van andere bestuursorganen.
- het beslissen op bezwaarschriften tegen besluiten die al in mandaat genomen zijn.

Verder kan aan iemand geen mandaat worden verleend om te beslissen op bezwaarschriften tegen besluiten die hijzelf krachtens mandaat genomen heeft.

Mandatering houdt niet de *overdracht* van een bevoegdheid in, maar de *opdracht* een bevoegdheid namens het bestuursorgaan uit te oefenen. Een besluit, dat door een gemandateerde binnen de grenzen van zijn bevoegdheid genomen wordt, geldt dan ook als een besluit van de mandaatverlener. Doordat geen sprake is van overdracht van de bevoegdheid, kan het bestuursorgaan de gemandateerde bevoegdheid ook zelf nog uitoefenen, eventueel incidenteel. Het mandaterende orgaan kan de uitoefening van gemandateerde bevoegdheden binden aan algemene regels, voorschriften en beperkingen. Ook kan een verleend mandaat te allen tijde worden ingetrokken.

De mandaatregeling van het hoogheemraadschap is opgezet volgens het zg. positieve stelsel. Dit houdt in dat alleen uitdrukkelijk vermelde bevoegdheden gemandateerd zijn. Niet in de regeling opgenomen bevoegdheden blijven dus de bevoegdheid van het dagelijks bestuur.

De mandaatregeling omvat een mandaatbesluit (de regeling) met een mandatenlijst. In de regeling wordt een aantal zaken geregeld die met mandatering samenhangen. De lijst bevat de gemandateerde bevoegdheden, de functionarissen aan wie de bevoegdheden gemandateerd worden en de voorwaarden/beperkingen die aan de mandatering gesteld zijn.

De regeling en de lijst worden hieronder toegelicht.

Toelichting op de regeling

artikel 1, eerste lid (verlening mandaat, volmacht en machtiging)

In samenhang met mandaat wordt ook *volmacht* en *machtiging* verleend. Volmacht is de bevoegdheid tot het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen die samenhangen met de uitoefening van de gemandateerde bevoegdheid, zoals het sluiten van overeenkomsten, het verlenen van opdrachten e.d. Machtiging is de bevoegdheid tot het verrichten van handelingen die noch een besluit, noch een privaatrechtelijke rechtshandeling zijn. Op basis daarvan kunnen met de gemandateerde bevoegdheid samenhangende feitelijke handelingen worden verricht, zoals het verstrekken van informatie, het aanvragen van vergunningen, het voeren van correspondentie e.d.

artikel 1, tweede lid (ondertekeningsmandaat)

Behalve mandaat tot het nemen van besluiten (het zg. besluitmandaat) wordt ook mandaat verleend tot het ondertekenen van krachtens het mandaat genomen besluiten (het zg. ondertekeningsmandaat).

artikel 2, eerste lid (voorwaarden/beperkingen)

Voor mandaat gelden enkele – min of meer vanzelfsprekende – beperkingen. Zo dient een gemandateerde bij de uitoefening van zijn bevoegdheden te blijven binnen de taken van het hoogheemraadschap en binnen de geldende regels van wet en recht. Verder dienen vastgestelde of nog vast te stellen beleidsregels en uitvoeringsvoorschriften in acht te worden genomen. Ten slotte gelden de specifieke beperkingen en voorwaarden zoals die in de mandatenlijst zijn vermeld.

artikel 2, derde lid (ondertekening)

Een krachtens mandaat genomen besluit dient te vermelden namens welk bestuursorgaan het besluit genomen is. In verband hiermee is een ondertekeningsinstructie in de regeling opgenomen.

artikel 3, eerste lid (vervanging)

In het algemeen geldt dat een gemandateerde bevoegdheid ook geldt voor degene die de gemandateerde functionaris bij afwezigheid vervangt. Om daarover geen onduidelijkheid te laten bestaan is dat in de regeling uitdrukkelijk bepaald. De vervangingsregeling geldt bij afwezigheid of verhindering. Er wordt dus geen onderscheid gemaakt tussen kortdurende of langere afwezigheid. Het is aan de gemandateerde en zijn plaatsvervanger om in overleg te bepalen of gebruikmaking van het mandaat ook bij kortdurende afwezigheid gewenst is.

Voor een correcte uitoefening van gemandateerde bevoegdheden is het gewenst dat duidelijk is wie functionele plaatsvervanger van een gemandateerde is. Dat dient te blijken uit een – bij voorkeur schriftelijke – aanwijzing of uit de functiebenaming.

Voor het geval geen functionele plaatsvervanger is aangewezen of door omstandigheden zowel de gemandateerde als diens plaatsvervanger langere tijd afwezig zijn, is bepaald dat het mandaat in dat geval overgaat op de naasthogere functionaris van de gemandateerde.

artikel 3, tweede lid (eigen belang gemandateerde)

Het is ongewenst wanneer gemandateerden besluiten over zaken waar zij als persoon, functionaris of met enig ander eigen belang bij betrokken zijn. Het moet dan wel gaan om besluiten die in het bijzonder het belang van de gemandateerde raken, en niet voor besluiten met een meer algemeen karakter, die mede gelden voor de gemandateerde. Wanneer een dergelijk geval zich voordoet gaat de gemandateerde bevoegdheid over op de naasthogere functionaris.

artikel 4 (informatieplicht)

Geschiedt de uitoefening van gemandateerde bevoegdheden in veel gevallen routinematig, in bijzondere gevallen kan een besluit ook uiterst beleidsgevoelig zijn. Wanneer dat het geval is valt niet in algemene termen aan te geven. Van de gemandateerden wordt verwacht dat zij kunnen beoordelen wanneer een besluit beleidsgevoelig is en dat zij in dat geval het dagelijks bestuur of de betrokken portefeuillehouder(s) actief informeren over besluiten die zij krachtens mandaat genomen hebben.

Overigens kan de gemandateerde er in beleidsgevoelige zaken ook voor kiezen het dagelijks bestuur of de portefeuillehouder vooraf te informeren. Het dagelijks bestuur heeft dan de mogelijkheid om in het concrete geval instructies voor de uitoefening van de gemandateerde bevoegdheid te geven. Eventueel kan de gemandateerde ook de beslissing aan het dagelijks bestuur zelf overlaten. Dit blijft immers bevoegd de gemandateerde bevoegdheid zelf uit te oefenen.

In het tweede lid van artikel 4 is bepaald dat het college of de betrokken portefeuillehouder(s) zich door de gemandateerde kunnen laten informeren over in mandaat genomen besluiten. De gemandateerde is verplicht de gevraagde informatie te verschaffen.

artikel 5 (vertegenwoordiging)

Voor het uitoefenen van formele bevoegdheden wordt de gemandateerden volmacht en machtiging verleend tot het vertegenwoordigen van het dagelijks bestuur in en buiten rechte. Dit geeft onder meer de bevoegdheid overeenkomsten te tekenen en het dagelijks bestuur te vertegenwoordigen waar dat noodzakelijk of gewenst is.

Op grond van artikel 95 van de Waterschapswet is de dijkgraaf bevoegd het hoogheemraadschap in en buiten rechte te vertegenwoordigen. De dijkgraaf kan ook een ander daartoe machtigen. Bij de mandaatregeling is daarom een machtigingsbesluit van de dijkgraaf opgenomen, waarin deze de gemandateerden machtigt om het hoogheemraadschap in en buiten rechte te vertegenwoordigen. Een dergelijke machtiging behoeft de instemming van het dagelijks bestuur. Die wordt bij het tweede lid van artikel 5 verleend.

artikel 6 (ondermandaat)

In de mandaatregeling worden bevoegdheden veelal gemandateerd aan hogere functionarissen, zoals directieleden en afdelingshoofden. Afhankelijk van de aard van de gemandateerde bevoegdheid en het aantal te nemen besluiten kan het echter gewenst zijn bevoegdheden door lagere functionarissen te laten uitoefenen. Dit kan door verlening van ondermandaat. De vereiste toestemming van de mandaatgever daarvoor is vervat in het eerste lid van artikel 6.

Voor stukken die krachtens ondermandaat worden afgehandeld geldt een afzonderlijke ondertekeningsinstructie. Die is vermeld in het tweede lid van artikel 6.

Besluiten tot ondermandaat moeten zo spoedig mogelijk aan de mandaatverlener – in dit geval het dagelijks bestuur – worden meegedeeld. Voor het overige gelden voor de ondergemandateerde dezelfde verplichtingen als voor de gemandateerde.

Toelichting op de mandatenlijst

Algemeen

In de lijst zijn achtereenvolgens vermeld:

- een volgnummer (kolom 1);
- de omschrijving van de (categorie van) gemandateerde bevoegdheden (kolom 2);
- de wet(ten) of regeling(en) waarop de gemandateerde bevoegdheid berust (kolom 3); de gebruikte afkortingen zijn onderaan de lijst verklaard;
- de functionaris(sen) aan wie mandaat, volmacht en machtiging wordt verleend (kolom 4);
- de voorwaarden, beperkingen en bijzonderheden die gelden voor de gemandateerde bevoegdheid (kolom 5).

Er wordt nadrukkelijk op gewezen dat de lijst slechts ten doel heeft de mandateringen zo goed mogelijk aan te laten sluiten op de taakuitoefening van de verschillende functionarissen. De mandaatverlening beoogt niet wijziging te brengen in bestaande functies, takenpakketten, gebiedsverdelingen, verantwoordelijkheden of hiërarchische structuren. In het algemeen geldt dan ook dat een gemandateerde slechts gebruik mag maken van een verleend mandaat voor zover dat ligt in de sfeer van zijn normale taakuitoefening.

In een aantal gevallen wordt in de lijst een bevoegdheid gemandateerd aan meer functionarissen tegelijk, al dan niet met een gelijke functie. In die gevallen geldt dat zij die bevoegdheid krijgen voor hun eigen taak- of werkgebied. Aan de volgorde of nummering in de lijst komt daarbij geen

bijzondere betekenis toe. Deze is dus niet bedoeld als hiërarchische volgorde, vervangingsregeling of iets dergelijks.

In sommige gevallen wordt mandaat verleend aan meer functionarissen tegelijk zonder dat er sprake is van een duidelijk afgebakend taakveld of werkgebied. In dat geval berust de mandatering op organisatorische taakverdelingen of gemaakte werkafspraken, waardoor eenzelfde bevoegdheid door meer functionarissen, al dan niet bij verschillende organisatieonderdelen, wordt uitgeoefend. Een verdere afbakening van bevoegdheden kan dan alleen geschieden door een andere taak- of werkverdeling. Dit is echter niet het doel van de mandaatregeling.

In de laatste kolom zijn eventuele voorwaarden, beperkingen en bijzonderheden vermeld. Voor een deel hebben deze een toelichtend karakter. Waar sprake is van opsommingen blijkt uit de tekst of deze al dan niet beperkend zijn bedoeld. Wanneer de opsommingen uitsluitend bedoeld zijn om voorbeelden te geven, blijkt dit uit toevoegingen als 'zoals' en 'e.d.' (en dergelijke).

geen financiële mandaten

De mandatenlijst bevat alleen juridische en geen financiële mandaten. Financiële mandaten zijn vastgelegd in het Statuut budgetbeheer en budgetbevoegdheden. Bij de uitoefening van bevoegdheden met financiële consequenties dient een mandaathouder dus ook te blijven binnen zijn financiële bevoegdheid op grond van het geldende Statuut budgetbeheer en budgetbevoegdheden.

geen fiscale mandaten

De mandatenlijst bevat ook geen fiscale mandaten. Reden daarvoor is dat de meeste fiscale bevoegdheden bij wet zijn toegekend aan de ambtenaren belast met de heffing of invordering van belastingen. Daarbij is dus geen sprake van een afgeleide bevoegdheid, zoals bij delegatie of mandaat, maar van een rechtstreeks toegekende bevoegdheid.

In twee gevallen berusten fiscale bevoegdheden wettelijk nog bij het dagelijks bestuur. Dit zijn de bevoegdheid om belastingschulden oninbaar te verklaren en de bevoegdheid om cassatie in te stellen in belastingprocedures. In de mandatenlijst worden beide bevoegdheden aan een ambtenaar gemandateerd.

aansluiting bij BBP

In de mandatenlijst is een algemeen uitvoeringsmandaat opgenomen voor beleidsproducthouders, beheerproducthouders en budgethouders. Daarmee sluit de mandaatregeling ook aan op de systematiek van het Beleids- en beheerproces (BBP), dat uitgangspunt is voor de bedrijfsvoering bij het hoogheemraadschap.

Het spreekt voor zich dat voor een correcte uitoefening van gemandateerde bevoegdheden een sluitende aanwijzing van beleidsproducthouders, beheerproducthouders en budgethouders moet plaatsvinden.

Onderdeelsgewijze toelichting

Nrs. 1 t/m 3 (procedures)

Deze bevoegdheid berust wettelijk bij het algemeen bestuur. Het dagelijks bestuur heeft enkel de bevoegdheid conservatoire maatregelen te treffen, te procederen in kort geding, te voegen in strafzaken en spoedshalve bezwaar of beroep in te stellen. Een spoedshalve ingesteld bezwaar of beroep moet door het algemeen bestuur worden bekrachtigd. Als het bezwaar of beroep niet wordt bekrachtigd, moet het worden ingetrokken (art. 86 Waterschapswet).

Om dit ingewikkelde samenstel van regels te vereenvoudigen en in voorkomende gevallen een slagvaardige besluitvorming mogelijk te maken zijn alle bevoegdheden van het algemeen bestuur

op dit terrein via de delegatieregeling overgedragen aan het dagelijks bestuur en worden ze via deze regeling door het dagelijks bestuur gemandateerd aan de secretaris-directeur.

Nr. 4 (aangifte)

Op grond van de wet is iedereen bevoegd aangifte te doen van een strafbaar feit (art. 161 Sv). De mandaatregeling kan daar geen beperking in aanbrengen. Wel is het zo dat aangifte zeer veel uiteenlopende strafbare feiten kan omvatten, uiteenlopend van vernieling van een verkeersbord tot corruptie van ambtenaren of bestuurders. Om die reden is het gewenst te regelen wie in die uiteenlopende gevallen de eerste aangewezen is om namens het hoogheemraadschap aangifte te doen. Daarom ook wordt mandaat verleend aan relatief veel functionarissen, die op enigerlei wijze betrokken kunnen zijn bij of kennis kunnen dragen van strafbare feiten. Ook hier geldt als algemeen uitgangspunt dat de gemandateerden de bevoegdheid hebben aangifte te doen van strafbare feiten ten aanzien van personen, eigendommen of belangen van het hoogheemraadschap die onder hen ressorteren of waarover zij op grond van hun functie of takenpakket het beheer hebben.

Als uitzondering op het algemene mandaat is bepaald dat aangifte van strafbare feiten begaan door bestuursleden en directeurs geschiedt door de dijkgraaf en dat aangifte van strafbare feiten begaan door of namens publiekrechtelijke rechtspersonen, door de dijkgraaf of door de afdelingshoofden geschiedt door de secretaris-directeur.

Nr. 6 (aansprakelijkstelling van derden)

Krachtens afgesproken werkverdelingen kan het aansprakelijk stellen van derden voor schade aan eigendommen en belangen van het hoogheemraadschap bij verschillende organisatieonderdelen geschieden. Dit hangt af van de aard en omvang van de schade, de juridische aspecten e.d. Om die reden is de bevoegdheid tot aansprakelijkstelling aan functionarissen bij verschillende organisatieonderdelen gemandateerd.

Nr. 7 (aansprakelijkheid)

Een soortgelijke werkverdeling geldt voor de behandeling van aansprakelijkstellingen en verzoeken om schadevergoeding van derden. Ook deze bevoegdheid is daarom aan functionarissen bij verschillende organisatieonderdelen gemandateerd.

Het mandaat geldt niet voor verzoeken om nadeelcompensatie. Onder nadeelcompensatie wordt verstaan vergoeding van geleden schade of nadeel door rechtmatig handelen van het hoogheemraadschap. Voor dergelijke verzoeken geldt een aparte procedure, opgenomen in de Nadeelcompensatieregeling Hollands Noorderkwartier.

Nr. 8 (schade personeelsleden)

Het komt voor dat personeelsleden door of tijdens de uitoefening van hun werkzaamheden schade lijden. Te denken valt aan schade aan of verlies van persoonlijke bezittingen tijdens of door het werk, diefstal van persoonlijke bezittingen uit kantoorruimten e.d. Voor dergelijke schade is het hoogheemraadschap in principe niet aansprakelijk. Niettemin kan het redelijk zijn hiervoor een gehele of gedeeltelijke vergoeding te verlenen. De beslissing hierover is gemandateerd aan de afdelingshoofden, ieder voor hun eigen dienstonderdeel, met een maximum van € 2.500,- per geval. Het mandaat wordt uitgeoefend na advisering door het clusterhoofd HR. Dit met het oog op de beleidsmatige en juridische aspecten.

Nr. 10 (cassatie in fiscaalrechtelijke procedures)

Dit betreft een bevoegdheid die wettelijk is voorbehouden aan het dagelijks bestuur (art. 28 Awr, in samenhang met art. 123, derde lid Wsw). Niettemin sluit het aan bij de zelfstandige positie van de ambtenaar belast met de heffing en invordering van waterschapsbelastingen om deze bevoegdheid uit te kunnen oefenen. Daarom is deze aan hem gemandateerd.

Nr. 11 (oninbaarverklaring belastingschulden)

Deze bevoegdheid berust bij het dagelijks bestuur (art. 144, vijfde lid Wsw), maar gezien het routinematige karakter van dergelijke besluiten is het gewenst deze bevoegdheid aan een ambtenaar te mandateren. Daarbij is niet gekozen voor de ambtenaar belast met de heffing en invordering van waterschapsbelastingen, maar voor de naasthogere functionaris. Aldus wordt de beoordeling of voldoende pogingen in het werk zijn gesteld om een belastingschuld in te vorderen gespreid over twee functionarissen met gescheiden verantwoordelijkheden.

Nr. 12 (bevoegdheden Awb)

De Awb bevat een groot aantal bevoegdheden van procedurele aard, die betrekking hebben op het verkeer tussen burgers en bestuursorganen en de totstandkoming van besluiten. Voor zover deze een bevoegdheid aan het bestuursorgaan toekennen, is het gewenst deze aan ambtelijke functionarissen te mandateren. Voorbeelden zijn het verlangen van een machtiging bij vertegenwoordiging (art. 2:1, tweede lid Awb), het besluiten tot het niet-behandelen van een aanvraag (art. 4:5 Awb), het verlengen van de termijn voor het beslissen op een aanvraag (art. 4:14 Awb) enz.

Het mandaat heeft geen betrekking op bevoegdheden betreffende subsidieverlening, vaststelling van beleidsregels, handhaving en klachtbehandeling. Omtrent subsidieverlening, handhaving en klachtbehandeling zijn elders in de regeling mandaten opgenomen. Het mandaat omvat ook niet het beslissen op bezwaren. Dit geschiedt, op grond van de Verordening behandeling bezwaren, door het dagelijks bestuur.

Het mandaat heeft ook geen betrekking op bevoegdheden die elders in de regeling anders zijn geregeld. Dit betreft bijvoorbeeld de verlening van vergunningen, besluiten betreffende bestuurlijke handhaving en de vaststelling van dwangsommen in verband met het niet tijdig beslissen op aanvragen.

Nr. 13 (vaststellen dwangsommen bij niet tijdig beslissen op aanvragen)

Sedert 1 oktober 2009 is in de Algemene wet bestuursrecht een regeling opgenomen voor de vaststelling van bestuurlijke dwangsommen bij het niet tijdig beslissen door een bestuursorgaan op een aanvraag om een beschikking. Procedureel is afgesproken dat de hoofden van de afdelingen die verantwoordelijk zijn voor het beslissen op een aanvraag ook belast zijn met de vaststelling en afwikkeling van verschuldigde dwangsommen. In verband hiermee wordt de bevoegdheid tot vaststelling van dwangsommen aan de afdelingshoofden gemandateerd.

Nr. 14 (klachtbehandeling)

Overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht beschikt het hoogheemraadschap over een procedure voor interne klachtbehandeling. De interne klachtbehandeling gaat vooraf aan externe klachtbehandeling door de Nationale ombudsman. Voor de interne behandeling van klachten heeft het hoogheemraadschap een Klachtenverordening vastgesteld. Uitgangspunt hierin is een zo informeel mogelijke oplossing van klachten door bemiddeling van een interne klachtencoördinator. Leidt dit niet tot een voor de klager bevredigende afhandeling van zijn klacht, dan wordt een formele klachtenprocedure ingezet. Na onderzoek van de klacht en het horen van betrokkenen beslist het dagelijks bestuur uiteindelijk over de klacht. Omdat klachten doorgaans betrekking hebben op gedragingen van medewerkers, voor wie de secretaris-directeur verantwoordelijk is, is de afhandeling van klachten bij besluit van 20 april 2010, reg.nr. 10.11168, gemandateerd aan de secretaris-directeur. Het mandaat is thans opgenomen in de Mandaatregeling, waarbij het genoemde mandaatbesluit wordt ingetrokken.

Uitgezonderd van het mandaat is de bevoegdheid te beslissen op klachten over bestuursleden, de dijkgraaf en de secretaris-directeur zelf. De beslissing hierover blijft uitsluitend berusten bij het dagelijks bestuur.

Nr. 16 (grondtransacties)

Deze bevoegdheid wordt gemandateerd voor zover het betreft transacties van onbebouwde grond en de koopprijs - of bij ruiling de toegift - niet meer bedraagt dan € 125.000,-. Dit maximumbedrag geldt met inbegrip van eventuele andere vergoedingen en verplichtingen, al dan niet in natura, die onderdeel vormen van de koopvoorwaarden en waardoor de uiteindelijke koopprijs aanmerkelijk hoger uit kan komen. Te denken valt dan aan betaling van forse schadevergoedingen of het treffen van substantiële (her)inrichtingsmaatregelen ten laste van het hoogheemraadschap.

Ingeval van ruiling geldt verder de beperking dat de over te dragen of over te nemen grond de waarde van € 125.000,- niet te boven mag gaan. Wanneer bij een transactie meerdere percelen of perceelsgedeelten worden geruild, geldt deze beperking voor het totaal van de over te dragen of over te nemen percelen of perceelsgedeelten. De beperking is ingesteld om te voorkomen dat gronden zonder enige waardebeperking tegen elkaar geruild kunnen worden.

Aan- of verkoop van gebouwde onroerende zaken is niet gemandateerd. Hierover is dus altijd een besluit nodig van het algemeen bestuur of, krachtens de delegatieregeling, van het dagelijks bestuur.

Ten overvloede is nog vermeld dat het mandaat slechts geldt voor transacties die passen binnen het eigendommenbeleid van het hoogheemraadschap. Voor zover dat beleid (nog) niet expliciet is geformuleerd, dient de transactie in elk geval te passen binnen de taken en de gebruikelijke werkwijze van het hoogheemraadschap bij het verwerven en afstoten van onroerende zaken.

Nr. 17 (beperkte rechten)

Deze bevoegdheid is eveneens gemandateerd voor zover passend binnen het eigendommenbeleid van het hoogheemraadschap, blijkend uit vastgesteld beleid, standaardvoorwaarden e.d. Het mandaat geldt voor alle onroerende zaken, gebouwd en ongebouwd.

Nr. 18 (gebruiks- en genotsrechten)

Dit mandaat betreft alle gebruiks- en genotsrechten met betrekking tot gronden (water daaronder begrepen). Vanwege de grote variëteit in soorten en benamingen van overeenkomsten zijn hier slechts de belangrijkste genoemd. Uiteraard geldt ook hier dat overeenkomsten in overeenstemming dienen te zijn met vastgesteld huur- of pachtbeleid, standaardvoorwaarden e.d.

Nr. 20 (subsidies)

De Awb bevat een afzonderlijk hoofdstuk over de verlening van subsidies. Voor de precieze afgrenzing van het begrip subsidies wordt verwezen naar art. 4:21 Awb. Verder kent het hoogheemraadschap een Subsidieverordening. Deze is te beschouwen als een procedureregeling voor de behandeling van subsidieaanvragen. Voor welke activiteiten subsidie wordt verleend, onder welke voorwaarden en beperkingen, welke subsidieplafonds gelden en hoe de verdeling van het beschikbare bedrag geschiedt dient in een wettelijke regeling te worden vastgelegd (zie art. 4:23 t/m 4:25 Awb). Dit geldt niet voor zg. incidentele subsidies, subsidies die voor een beperkte periode én aan een beperkt aantal ontvangers worden verstrekt.

Het mandaat omvat alle bevoegdheden ter uitvoering van vastgestelde subsidie- en bijdrageregelingen in het kader van de beheerstaken van het hoogheemraadschap. Daarbij valt te denken aan het verlenen of weigeren van een subsidie, het opleggen van verplichtingen aan de subsidieontvanger, het vaststellen van het subsidiebedrag, het intrekken of wijzigen van de subsidieverlening etc.

Onder het mandaat valt niet het beslissen op verzoeken om tegemoetkoming in de kosten van de plaatsing van installaties voor de individuele behandeling van afvalwater (IBA's). Dit betreft geen bijdragen op grond van een vastgestelde subsidie- of bijdrageregeling, maar een vorm van

nadeelcompensatie. De bevoegdheid hiertoe berust bij het hoofd van de afdeling Vergunningen en Handhaving (zie nr. 37).

Nr. 21 (sponsoring)

Ter onderscheid van subsidieverlening krachtens een vastgestelde wettelijke regeling wordt hier het begrip sponsoring gebruikt voor incidentele activiteiten van derden, waaraan door het hoogheemraadschap in enigerlei vorm wordt bijgedragen. Het mandaat omvat de bevoegdheid tot het nemen van beslissingen op verzoeken daartoe, voor zover die betrekking hebben op niet-financiële ondersteuning. Daarbij valt te denken aan het beschikbaar stellen van voorwerpen voor exposities, het verlenen van hand- en spandiensten bij evenementen e.d.

Financiële bijdragen voor incidentele activiteiten van derden kunnen krachtens het mandaat alleen worden verleend wanneer deze binnen een daarvoor vastgesteld budget vallen en op enigerlei wijze verband houden met de taken van het hoogheemraadschap in heden of verleden. Op dergelijke incidentele bijdrageverzoeken is wel de Subsidieverordening van toepassing, zodat aanvragen met inachtneming van deze verordening moeten worden behandeld.

Nr. 22 (openbaarheid)

Dit mandaat betreft in de praktijk vooral het beslissen op verzoeken om openbaarmaking van stukken krachtens de Wob. De beslissing hierover is gemandateerd aan de secretaris-directeur. Omdat het jaarlijks om een relatief groot aantal routinematige gevallen gaat, is de bevoegdheid tevens gemandateerd aan het clusterhoofd Juridische Zaken & Grondzaken.

Nrs. 23 t/m 25 (ambtelijke organisatie)

In deze onderdelen wordt mandaat verleend aan respectievelijk de secretaris-directeur, de afdelingshoofden en de clusterhoofden tot het aanbrengen van wijzigingen van beperkte aard in de structuur van de ambtelijke organisatie. De bevoegdheid geldt voor ieder op het eigen taakniveau, d.w.z. de secretaris-directeur voor aanpassingen in de totale organisatiestructuur (waarbij meer dienstonderdelen betrokken kunnen zijn), de afdelingshoofden voor aanpassingen van de formatie- en functiestructuur binnen hun afdeling (waarbij meer clusters betrokken kunnen zijn) en de clusterhoofden voor aanpassingen van functies binnen hun cluster (waarbij meer functies betrokken kunnen zijn).

Het mandaat geldt voor aanpassingen van beperkte aard. Daarbij valt te denken aan beperkte verschuiving van taken, functies of werkzaamheden tussen en binnen afdelingen of clusters, aanpassing van individuele functieomschrijvingen of takenpakketten, beperkte wijzigingen in de formatie, inhuren van tijdelijk personeel e.d.. Kortom aanpassingen die naar hun aard en omvang veeleer een managements- dan een bestuursverantwoordelijkheid vormen en passen binnen de hoofd- en fijnstructuur van de organisatie zoals vastgelegd door het algemeen en dagelijks bestuur. Meer fundamentele wijzigingen in de organisatieopbouw blijven naar hun aard een bestuursbevoegdheid.

Het mandaat doet uiteraard niet af aan de bevoegdheden van de Ondernemingsraad terzake. In voorkomend geval kan een beslissing dan ook pas worden genomen na raadpleging van de OR.

Nrs. 26 t/m 30 (rechtspositie)

De mandatering en verlening van volmacht van bevoegdheden op het gebied van rechtspositie geschiedt op verschillende niveaus naar gelang de 'zwaarte' van de beslissing. Dit houdt in dat afdelingshoofden beslissen over primaire rechtspositionele aangelegenheden met een routinematig karakter, zoals het aangaan en wijzigen van een arbeidsovereenkomst, ontslag op eigen verzoek en loon (nr. 26). Deze opsomming is limitatief en betreft dus alleen de genoemde bevoegdheden. Beslissingen over functiewaardering en rechtspositionele beslissingen met een negatief karakter, zoals schorsing, opleggen van straffen of disciplinaire maatregelen en het beëindigen van de arbeidsovereenkomst anders dan op eigen verzoek zijn een bevoegdheid van de secretaris-directeur (nr. 28). Hieronder valt ook de bevoegdheid voor het volgen van een ontslagprocedure

bij het UWV of de rechter, maar ook de bevoegdheid voor het aangaan en het afsluiten van een vaststellingsovereenkomst. Ook de toekenning van het bovenformatief verklaren van medewerkers wegens reorganisatie is een bevoegdheid van de secretaris-directeur. Dit in verband met de brede beoordeling en belangenafweging die daarbij plaatsvindt.

Beslissingen over secundaire rechtspositionele aangelegenheden zijn aan de leidinggevenden gemandateerd en hiervoor zijn de leidinggevenden gevolmachtigd. Daarbij gaat het om de concrete toepassing van diverse rechtspositionele regelingen op de eigen medewerkers, waarbij de leidinggevende slechts een beperkte beoordelingsvrijheid toekomt. De opsomming bij nr. 29 is niet limitatief bedoeld en kan worden uitgebreid met soortgelijke regelingen die niet genoemd zijn of later ontstaan.

Onderdeel mobiliteit (nr. 30) is komen te vervallen nu er geen hoofd loopbaancentrum meer is.

Nr. 31 (bezwaren rechtspositie)

De beslissing op bezwaren betreffende rechtspositie en arbeidsvoorwaarden wordt gemandateerd aan de secretaris-directeur. Deze beslist na advisering door de daarvoor ingestelde externe bezwarencommissie. Het mandaat geldt niet voor bezwaren die de secretaris-directeur zelf of de overige directieleden betreffen.

Voor zover beslissingen op grond van de Mandaatregeling in eerste aanleg door de secretaris-directeur genomen zijn, geldt dat hij niet (ook) op bezwaren kan beslissen (art. 10:3, derde lid Awb).

Nr. 32 (overleg OR)

De Wor bevat slechts enkele specifieke bepalingen over ondernemingsraden bij de overheid. Uit de wettelijke regeling vloeit voort dat het overleg met de ondernemingsraad bij de overheid niet geschiedt door een bestuurslid, maar door de hoogste ambtenaar binnen de organisatie. Voor het hoogheemraadschap is dat de secretaris-directeur. Deze is 'bestuurder' in de zin van de Wor. Uit de wet blijkt echter niet duidelijk hoever het mandaat van de 'bestuurder' in de zin van de Wor bij overheidsorganisaties precies strekt. In verband hiermee wordt de secretaris-directeur mandaat verleend tot het uitoefenen van alle bevoegdheden voor het functioneren als bestuurder in de zin van de Wor. Dit betekent dat de secretaris-directeur in elk geval bevoegd is te beslissen over aangelegenheden die verband houden met de verkiezing en het functioneren van de OR. Daarbij valt te denken aan beschikbaarstelling van faciliteiten, zoals een secretariaat en vergaderruimten (art. 17, eerste lid Wor), vrijstelling van arbeid voor OR-activiteiten (art. 18, eerste lid Wor), het bieden van mogelijkheden voor vorming en scholing (art. 18, tweede lid Wor) enz.

Hoever het mandaat strekt om beslissingen te nemen over aangelegenheden met betrekking waartoe de OR een instemmings-, advies- of informatierecht bezit, valt moeilijk in het algemeen aan te geven. Dit zal veelal afhangen van de aard en de bestuurlijke gevoeligheid van het onderwerp.

Het mandaat geldt uiteraard ook voor de overige directieleden, wanneer zij in voorkomend geval de secretaris-directeur bij het overleg met de OR vervangen.

Nrs. 33 en 34 (vergunningen/ontheffingen)

Een groot deel van de bestuursrechtelijke besluitvorming bij het hoogheemraadschap betreft het verlenen van vergunningen/ontheffingen op grond van wetten, keuren en verordeningen. De bevoegdheid daartoe berust – al dan niet expliciet bepaald – bij het dagelijks bestuur. Gezien het veelal routinematige karakter daarvan is het gewenst deze bevoegdheid te mandateren aan de hoofden van de organisatieonderdelen die met de behandeling van aanvragen om vergunning/ontheffing belast zijn.

Het mandaat tot vergunningverlening op grond van de Waterwet geldt niet voor gevallen waarbij het hoogheemraadschap zichzelf vergunning verleent op grond van art. 6.2 van de Waterwet. Dit betreft de vergunningverlening voor directe lozingen op oppervlaktewaterlichamen. De beslissing hierover blijft voorbehouden aan het dagelijks bestuur.

Nr. 35 (samenloop)

De Waterwet kent een regeling voor de aanwijzing van het bevoegd gezag ingeval voor bepaalde activiteiten meer dan een bestuursorgaan bevoegd is een vergunning te verlenen. Daarbij geldt als uitgangspunt dat het hoogste gezag bevoegd is op de vergunningaanvraag te beslissen, rekening houdend met de adviezen of zienswijzen van de andere bestuursorganen (art. 6.17 Wtw). De betrokken bestuursorganen kunnen er echter voor kiezen gezamenlijk uit hun midden een ander bestuursorgaan aan te wijzen dat de aanvraag in behandeling neemt en daarop beslist. De beslissing ter zake kan in mandaat worden genomen. Dit onderdeel voorziet daarin.

Nr. 36 (vaststelling projectplannen)

De Waterwet bepaalt dat aanleg en wijziging van een waterstaatswerk door de beheerder geschiedt op basis van een projectplan. Vooralsnog voorziet de wet niet in een vrijstelling voor werken van kleine omvang. Gevolg hiervan is dat ook voor tal van kleinere projecten een projectplan moet worden opgesteld. Om de uitvoering en de bestuurslast werkbaar te houden is de bevoegdheid tot het vaststellen van projectplannen door het college van hoofdingelanden onder beperkingen gedelegeerd aan het dagelijks bestuur. Van de delegatie zijn uitgezonderd projectplannen waarop de door de provincie gecoördineerde projectprocedure, bedoeld in art. 5.5 e.v. Wtw, van toepassing is, en projectplannen die grote bestuurlijke, beleidsmatige of financiële gevolgen hebben of vermoedelijk zullen krijgen, dit ter beoordeling van het dagelijks bestuur.

Om de doorlooptijd van de totstandkoming van projectplannen te bekorten, met name wanneer deze een routinematig karakter hebben, is besloten de voorbereiding en totstandkoming van projectplannen onder beperkingen te mandateren aan het hoofd van de afdeling Vergunningen & Handhaving (besluit van 7 december 2010, reg.nr. 10.37974). De mandatering betreft:

- de vaststelling van ontwerpprojectplannen, voorzover het dagelijks bestuur op grond van de wet en het delegatiebesluit tot de vaststelling van die plannen bevoegd is;
- de vaststelling van projectplannen als hiervoor bedoeld, tenzij daaromtrent zienswijzen zijn ingediend die niet overgenomen worden.

Verder is bepaald dat de vaststelling van ontwerpprojectplannen en het behandelen van ingekomen zienswijzen geschiedt na overleg met de verantwoordelijke portefeuillehouder.

Het mandaat is thans opgenomen in de Mandaatregeling, waarbij het eerdere mandaatbesluit wordt ingetrokken. Om praktische redenen is niet alleen het afdelingshoofd VHIJG gemandateerd, maar ook het clusterhoofd Vergunningen.

Nr. 37 (tegemoetkoming kosten IBA's)

Op grond van het Lozingenbesluit huishoudelijk afvalwater kan vergunning worden verleend voor het lozen van huishoudelijk afvalwater op oppervlaktewater. In bepaalde gevallen kan daarbij een nadere eis worden gesteld ter bescherming van de waterkwaliteit. Dit kan inhouden dat een installatie voor individuele behandeling van afvalwater (IBA) moet worden geplaatst. In gevallen waarin dit leidt tot onevenredige kosten voor burgers kan een tegemoetkoming in de kosten worden verleend. Formeel wordt deze tegemoetkoming niet aangemerkt als nadeelcompensatie en verzoeken om tegemoetkoming worden dan ook niet behandeld volgens de Nadeelcompensatieregeling van het hoogheemraadschap.

Het stellen van nadere eisen aan de wijze waarop huishoudelijk afvalwater wordt geloosd is een bevoegdheid van het clusterhoofd Vergunningen. Aan hem wordt ook de beslissing op verzoeken om tegemoetkoming in de kosten gemandateerd.

Nr. 38 (verkeersbesluiten)

Voor het verwijderen en plaatsen van verkeerstekens die een gebod of verbod inhouden is een verkeersbesluit nodig. Een dergelijk besluit is ook nodig voor inrichtingsmaatregelen aan een weg die leiden tot een beperking of uitbreiding van het aantal categorieën weggebruikers dat van de weg gebruik maakt (art. 15 Wvw). De procedure voor de totstandkoming van een verkeersbesluit is vervat in het Babw. Dit schrijft ook voor met wie overleg moet worden gepleegd over een voorgenomen verkeersbesluit.

Voor wegen onder beheer van een waterschap worden verkeersbesluiten genomen door het algemeen bestuur. Het algemeen bestuur kan die bevoegdheid overdragen aan het dagelijks bestuur (art. 18, eerste lid Wvw). Dit is geschied bij de Delegatieregeling van het hoogheemraadschap. Gezien het grote aantal wegen dat bij het hoogheemraadschap in beheer is, is het echter gewenst het nemen van verkeersbesluiten te mandateren aan de ambtelijke organisatie.

Een verkeersbesluit wordt aangemerkt als een besluit van algemene strekking, niet zijnde een algemeen verbindend voorschrift (HR 4 juli 1996, AB 1996, 345). Daarmee is een verkeersbesluit een besluit in de zin van art. 1:3 Awb en kan de bevoegdheid tot het nemen daarvan worden gemandateerd.

Tegen verkeersbesluiten staan de bezwaar- en beroepsmogelijkheden uit de Awb open. Uit een oogpunt van rechtsbescherming verdient die procedure de voorkeur boven de ook nog bestaande mogelijkheid van rechtstreeks beroep op de rechtbank in eerste en enige instantie (art. 20 Wvw).

Nr. 39 (tijdelijke verkeersmaatregelen)

Verkeersmaatregelen kunnen worden getroffen zonder verkeersbesluit wanneer dat nodig is vanwege de uitvoering van werken, opdooi, de doorweekte toestand van een weg, dreigend gevaar of een andere dringende omstandigheid van tijdelijke aard (art. 34 Babw). Als dringende omstandigheid van tijdelijke aard worden ook aangemerkt evenementen waarvoor afsluiting van een weg nodig of gewenst is. Duurt de afsluiting van een weg langer dan vier maanden of doet deze zich regelmatig voor, dan is wel een verkeersbesluit nodig (art. 37 Babw). Art. 39 Babw bevat een calamiteitenregeling voor wegen op dijken.

Aangezien het hier in beginsel gaat om bevoegdheden voor calamiteuze situaties worden deze gemandateerd aan verschillende functionarissen in de organisatie, zodat bij calamiteiten snel besluiten genomen kunnen worden.

Nr. 40 en 41 (verkeersbesluiten te water/verkeersmaatregelen te water bij calamiteuze situaties)

Krachtens aanwijzing door de provincie waren de dagelijkse besturen van de Noorderkwartier-waterschappen bevoegd gezag op grond van de Svw voor de wateren onder hun waterstaatkundig beheer, met uitzondering van die waarvan het vaarwegbeheer bij anderen berust (besluit PS van 30 januari 1995, nr. 7, Provinciaal blad 1995/21). Door de fusie is deze aanwijzing overgegaan op het dagelijks bestuur van het hoogheemraadschap. Dit is daardoor belast met het uitoefenen van de bevoegdheden krachtens de Svw en de daarop gebaseerde regelgeving, zoals het Babs, voor zover die bevoegdheid niet aan anderen is toegewezen.

Een belangrijke bevoegdheid ten aanzien van scheepvaartverkeer en vaarwegen is het plaatsen van verkeerstekens waardoor een gebod of een verbod wordt ingesteld of opgeheven. Evenals bij het wegverkeer is hiervoor een verkeersbesluit nodig. De totstandkoming daarvan is geregeld in het Babs. Hierin is ook een regeling opgenomen voor het nemen van tijdelijke maatregelen in verband met uitvoering van werken of calamiteiten (art. 10 Babs). Voor het rechtskarakter van verkeersbesluiten wordt verwezen naar de toelichting bij het onderdeel verkeersbesluiten.

Voor calamiteuze situaties is een afzonderlijk mandaat opgenomen.

Opgemerkt wordt nog dat alle maatregelen ter regulering van het scheepvaartverkeer in principe genomen moeten worden op grond van het Babs. De keur bevat hiervoor geen bepalingen meer, met uitzondering van een verbod tot zwemmen en afmeren bij waterhuishoudingswerken die gevaar kunnen opleveren voor watersporters. Verkeersbesluiten die genomen zijn vóór de inwerkingtreding van het Babs behouden echter hun geldigheid (art. 18 Babs).

Ten slotte: ook de SvoNH bevat voorschriften met betrekking tot vaarwegen. Deze zijn echter voornamelijk gericht op de instandhouding van de door de provincie aangewezen vaarwegen, en bevat geen zaken waaromtrent is voorzien in de Svw en het Babs. Wel zijn hierin enkele aanvullende bepalingen opgenomen, zoals over de vaststelling van openingstijden van bruggen en sluizen.

Nr. 42 (aanwijzing toezichtsambtenaren)

Het dagelijks bestuur is bevoegd tot het aanwijzen van ambtenaren die belast zijn met de opsporing van bij keur of provinciale verordening strafbaar gestelde feiten (art. 85, eerste lid Wsw). Voor het overige geschiedt de aanwijzing van opsporingsambtenaren niet door het hoogheemraadschap, maar op grond van het Besluit buitengewoon opsporingsambtenaar. Bij het hoogheemraadschap is een beperkt aantal functionarissen belast met opsporingstaken (de zg. bijzondere opsporingsambtenaren). Veel meer functionarissen zijn belast met toezicht.

Toezichthouders zijn personen belast met het houden van toezicht op de naleving van wettelijke voorschriften (art. 5:11 Awb). De Awb bevat een algemene regeling omtrent de aanwijzing van toezichthouders en hun bevoegdheden. De Awb bevat echter zelf niet de bevoegdheid tot het aanwijzen van toezichthouders. Deze bevoegdheid dient te berusten op de regeling waarop het toezicht betrekking heeft (zie o.m. art. 8.3, vierde lid, Wtw, art. 16 SvoNH, art. 5.2 Keur HHNK 2009).

Volgens de Awb kan het toezicht opgedragen worden aan 'personen'. Dit impliceert dat ook anderen dan eigen ambtenaren met toezichtstaken kunnen worden belast. In de meeste regelingen wordt het toezicht echter opgedragen aan de daartoe aangewezen *ambtenaren*. Om die reden zijn de schouwmeesters, die geen ambtelijke dienstbetrekking hebben, benoemd tot onbezoldigd ambtenaar.

De aanwijzing van toezichthouders kan individueel of categoriaal geschieden. Inmiddels heeft reeds een categoriale aanwijzing van toezichthouders door het dagelijks bestuur plaatsgevonden. Hierdoor zal veelvuldige actualisering van de aanwijzing niet nodig zijn. Niettemin is de bevoegdheid tot aanwijzing van toezichthouders en opsporingsambtenaren vanwege het routinematige karakter daarvan gemandateerd.

Nr. 43 (bestuursrechtelijke handhaving)

Hieronder wordt begrepen de handhaving met bestuursrechtelijke middelen (bestuursdwang, dwangsom), dit in tegenstelling tot de strafrechtelijke handhaving (schikking, boete e.d.). Het hoogheemraadschap is hiertoe bevoegd op grond van art. 61 Wsw en art. 8.1 en 8.7 Wtw. De bevoegdheid tot toepassen van bestuursdwang brengt met zich mee de bevoegdheid tot het opleggen van dwangsommen (art. 5:32 Awb).

Bestuursdwang wordt algemeen beschouwd als het meest geschikte middel een overtreding op kosten van de overtreder ongedaan te maken. Tegengaan van nieuwe overtredingen of voorkomen van onomkeerbare schade door overtredingen kan veelal het beste bereikt worden door dwangsommen. Per geval zal moeten worden bekeken welk middel het meest effectief is. Indien hiervoor beleid is vastgesteld zullen de gemandateerden daarmee rekening moeten houden.

De bevoegdheid tot het toepassen van bestuursdwang wordt uitgeoefend door het dagelijks bestuur (art. 61, tweede lid Wsw). Bij calamiteiten is echter ook de dijkgraaf bevoegd (art. 61,

derde lid Wsw). De Awb geeft nadere regels voor uitoefening van bestuursdwang (art. 5:21 e.v. Awb) en voor het opleggen van dwangsommen (art. 5:32 e.v. Awb).

Vanwege het relatief grote aantal gevallen van bestuursrechtelijke handhaving en het veelal routinematige karakter daarvan is het gewenst de bevoegdheid hiertoe te mandateren.

Nr. 44 (opleggen gedoogplichten)

Met de komst van de Wtw zijn de zogenoemde gedoog- en duldplichten niet langer geregeld in keuren en verordeningen, maar in de wet zelf (art. 5.20 t/m 5.27 Wtw). Nieuw daarbij is dat sommige gedoogplichten niet langer gelden op grond van de wet, maar bij beschikking moeten worden opgelegd. Dit geldt b.v. voor het verrichten van onderzoeken op grond van derden en de aanleg of wijziging van waterstaatswerken, waarvoor gronden van derden moeten worden betreden (art. 5.21 en 5.24 Wtw). Voor het opleggen van gedoogplichten gelden bijzondere procedurele verplichtingen, zoals het inachtnemen van een termijn van twee weken tussen de beschikking en de uitoefening van de bevoegdheid.

Om praktische redenen is het gewenst de bevoegdheid tot het afgeven van beschikkingen tot het opleggen van gedoogplichten te mandateren.

Nr. 45 (verzekeringen)

Het verzekeringsbeheer bij het hoogheemraadschap geschiedt door de cluster Administratie & Beheer van de afdeling FCB. Om een centrale en gecoördineerde taakuitoefening te waarborgen is de bevoegdheid tot het aangaan van verzekeringsovereenkomsten uitsluitend opgedragen aan het hoofd van dat cluster. De uitoefening van die bevoegdheid dient vanzelfsprekend te geschieden binnen vastgestelde beleidskaders, zoals het verzekeringsbeleid en het inkoop- of aanbestedingsbeleid.

Nr. 46 (algemeen uitvoeringsmandaat)

Naast de (beslissings)mandaten vermeld onder de voorgaande nummers is hier een algemeen mandaat opgenomen voor directieleden en afdelingshoofden om beslissingen te nemen ter realisatie van de taken van het hoogheemraadschap. Strekking van het mandaat is dat directieleden en afdelingshoofden alle – min of meer routinematige – beslissingen kunnen nemen die vallen binnen hun verantwoordelijkheid, niet op grond van de mandaatregeling aan andere functionarissen zijn opgedragen, en vallen binnen hun budgettaire bevoegdheden op grond van de daarvoor vastgestelde regels. Een aantal daarvan zijn genoemd, maar de opsomming is niet uitputtend bedoeld.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier / Wormer F 6287 en 6288

Procesbesluit

867637

Bijlage 3

PROCESBESLUIT EN MACHTIGING

Registratienummer: 22.1002662

Ondergetekende, M.J. Kuipers, secretaris-directeur van **Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier**;

Gelet op:

- a. het besluit tot vestiging van een voorlopig voorkeursrecht van het college van 11 oktober 2022 op grond van artikel 6 van de Wet voorkeursrecht gemeenten;
- b. aan HHNK kenbaar gemaakt per brief van 25 oktober 2022 met kenmerk 861229;
- c. gepubliceerd in het Gemeenteblad op 28 oktober 2022 in Gmb 2022, 480755;
- d. de op 20 december 2022 geagendeerde vergadering van de raad van de gemeente Wormerland om het voorkeursrecht definitief te vestigen op grond van artikel 4 van de Wet voorkeursrecht gemeenten;

Gelet op:

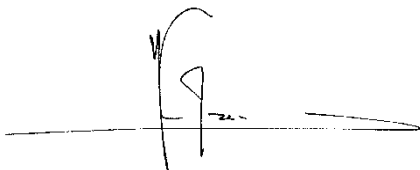
- artikel 86 van de Waterschapswet,
- de Delegatieregeling Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2003;
- de Mandaatregeling Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2012;

Besluit:

1. Rechtsmiddelen aan te wenden tegen het besluit bedoeld onder sub a en het te verwachten besluit bedoeld onder sub d, door middel van het instellen van bezwaar en het voeren van eventuele vervolgpcedures, zoals het instellen van of het voeren van verweer in (hoger) beroep;
2. Machtiging te verlenen aan SIX advocaten en alle daaraan verbonden advocaten om namens het hoogheemraadschap de onder 1 genoemde procedures in te stellen, te voeren, verweer te voeren, en te vertegenwoordigen en terzake alles te doen wat het belang van het hoogheemraadschap vordert.

Heerhugowaard, 13 december 2022

Namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'M' and 'K' followed by a horizontal line.

M.J. Kuipers
Secretaris-directeur

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier / Wormer F 6287 en 6288

memo AKD 03 februari 2022

867637

Bijlage 4

MEMO

akd

AAN Dreef Beheer B.V.
T.a.v. dhr. J. Quist

VAN mr. drs. H. Doornhof en mr. W.I. de Vries
advocaat en partner / advocaat
TELEFOON +31 88 253 5223
FAX +31 88 253 5630
E-MAIL hdoornhof@akd.nl / wdevries@akd.nl

DATUM 3 februari 2022
ONS KENMERK 1002196
KOPIE AAN --

ONDERWERP Dreef Beheer - inz. grondverwerving project Zaandriehoek (advies n.a.v. HR 26 november 2021)

I. Inleiding en relevante feiten

1. Dreef Beheer B.V. ("Dreef Beheer") is als onderdeel van de Ontwikkelcombinatie Zaandriehoek ("Ontwikkelcombinatie") bezig met de ontwikkeling van het project Zaandriehoek ("Project"), gelegen in de gemeente Wormerland.
2. De grond die benodigd is voor de realisatie van het Project is voor ca 97% in eigendom van de (partijen die deelnemen in de) Ontwikkelcombinatie. De laatste paar (ca 3) procent van de benodigde grond is eigendom van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier ("Hoogheemraadschap"). Het betreft een gedeelte van ca. 1000-1200 m2 van het perceel kadastraal bekend gemeente Wormer, sectie F, nummer 4810 (voornoemd perceelsgedeelte hierna te noemen: "het Perceel HHN").
3. Het Hoogheemraadschap wenst het Perceel HHN aan te wenden om het Project mogelijk te maken. Om die reden is het Hoogheemraadschap bereid het Perceel HHN aan de Ontwikkelcombinatie te verkopen. De Ontwikkelcombinatie wenst het Perceel HHN op haar beurt van het Hoogheemraadschap te verwerven.
4. Op 26 november 2021 heeft de Hoge Raad een arrest gewezen dat van belang is voor gronduitgifte door een overheidslichaam (zoals het Hoogheemraadschap). Hierin oordeelde de Hoge Raad kort gezegd dat overheidslichamen bij de verkoop van onroerende zaken in beginsel mededingingsruimte moeten bieden aan (potentiële) gegadigden. Hierop is een uitzondering mogelijk, namelijk als redelijkerwijs kan worden aangenomen dat slechts een serieuze gegadigde voor de koop in aanmerking komt.
5. Naar aanleiding van dit arrest wenst Dreef Beheer antwoord op de vraag of het Hoogheemraadschap het Perceel HHN één-op-één mag verkopen aan de Ontwikkelcombinatie. Hieronder geven wij in paragraaf II eerst kort onze conclusies weer. In paragraaf III zetten wij onze

#21523121v1

AKD N.V. is statutair gevestigd te Rotterdam (ingeschreven in het handelsregister onder nummer 24366820). Derdenrekening: NL28INGB0678001677. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met AKD N.V. Op de overeenkomst zijn, onder uitsluiting van enige andere algemene voorwaarden, de Algemene Voorwaarden van toepassing die zijn gedeponneerd ter griffie van de rechtbank te Rotterdam onder nummer 61/2014 en waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald met inbegrip van het bedrag van het eigen risico. Op verzoek worden de algemene voorwaarden kosteloos toegezonden. Zij kunnen ook worden geraadpleegd op www.akd.nl

DATUM 3 februari 2022
ONS KENMERK 1002196
PAGINA 2 van 6

bevindingen nader uiteen.

II. Conclusie en advies

Toepassing Didam-arrest: uitzondering mogelijk

6. De Hoge Raad heeft in het zogenaamde Didam-arrest van 26 november 2021 geoordeeld dat overheden bij de verkoop van onroerende zaken in beginsel mededingingsruimte moeten bieden. Hierop is een uitzondering mogelijk als redelijkerwijs kan worden aangenomen dat er op basis van objectieve, toetsbare en redelijke criteria slechts één serieuze gegadigde voor de koop in aanmerking komt. Het overheidslichaam moet dit dan wel tijdig voorafgaand aan de verkoop en gemotiveerd bekendmaken.
7. Hoewel er op moment van dit schrijven nog geen (gepubliceerde) rechtspraak is waarin deze uitzondering wordt toegepast, wordt in de praktijk aangenomen dat de uitzondering onder meer aan de orde kan zijn wanneer een partij een bestaande grondpositie heeft. Indien de ontwikkeling van de uit te geven grond alleen of bij uitstek kan plaatsvinden met medewerking van die partij, heeft het immers geen zin om een selectieprocedure te organiseren. Een andere koper zal niet in staat zijn om de beoogde integrale ontwikkeling te realiseren.
8. Gelet op het voorgaande kan in dit geval een uitzondering worden gemaakt op de mededingingsnorm uit het Didam-arrest. Hiervoor is primair van belang dat de ontwikkeling van het Perceel HHN – gelet op de positie van de Ontwikkelcombinatie in het plangebied – eigenlijk alleen kan plaatsvinden in combinatie met de percelen van de Ontwikkelcombinatie. Een andere ontwikkeling is niet doelmatig en opportuun en leidt niet tot een uniforme en integrale ontwikkeling van het plangebied. Bovendien ligt het Perceel HHN ingeklemd tussen percelen die al eigendom zijn van de Ontwikkelcombinatie. Ontsluiting van dit perceel over land kan enkel plaatsvinden via een perceel dat (thans) eigendom is van de Ontwikkelcombinatie. Voor de ontwikkeling van het Perceel HHN is bijgevolg altijd de medewerking van de Ontwikkelcombinatie nodig. Naar wij begrijpen zal de Ontwikkelcombinatie niet meewerken aan een andere ontwikkeling van het Perceel HHN dan door de Ontwikkelcombinatie.
9. Gelet hierop kan naar wij menen in dit geval worden aangenomen dat de Ontwikkelcombinatie als enige serieuze gegadigde in aanmerking komt voor de uitgifte van het Perceel HHN ten behoeve van de gewenste ontwikkeling.
10. Het Hoogheemraadschap zal voorafgaand aan de verkoop wel een publicatie moeten doen waarin zij onderbouwt dat en waarom de Ontwikkelcombinatie als enige serieuze gegadigde voor de koop in aanmerking komt.

III. Uiteenzetting

Het Didam-arrest

11. Op 26 november 2021 heeft de Hoge Raad een spraakmakend arrest gewezen met betrekking tot de verkoop van onroerende zaken door overheidslichamen.¹ Het arrest heeft betrekking op de verkoop van de oude gemeentehuislocatie in Didam door de gemeente Montferland. De Hoge Raad oordeelde dat overheden zich bij hun privaatrechtelijk handelen aan het gelijkheidsbeginsel moeten houden (artikel 3:14 BW). Dat geldt ook voor de beslissing aan wie zij onroerend goed verkopen. Volgens de Hoge Raad betekent dit dat overheden bij de verkoop van onroerende zaken (mededingings)ruimte moeten bieden aan potentiële gegadigden om voor de betreffende zaak in aanmerking te komen.
12. De belangrijkste overwegingen uit het arrest kunnen als volgt worden samengevat:
 - i. Mededingingsnorm: uit de algemene beginselen – waaronder in dit geval specifiek het gelijkheidsbeginsel – vloeit voort dat indien een overheidslichaam een onroerende zaak wil verkopen en daarvoor meerdere gegadigden zijn, respectievelijk het redelijkerwijs te verwachten is dat er meerdere gegadigden zullen zijn, het overheidslichaam ruimte moet bieden aan deze partijen om mee te dingen naar de onroerende zaak;

De vraag of er andere, vergelijkbare, onroerende zaken beschikbaar zijn is niet beslissend. Het gaat er uitsluitend om of er meerdere gegadigden (te verwachten) zijn voor de aankoop van de desbetreffende onroerende zaak.
 - ii. Selectiecriteria: het overheidslichaam zal met inachtneming van de hem toekomende beleidsruimte criteria moeten opstellen aan de hand waarvan via een selectieprocedure de koper wordt geselecteerd. Deze criteria moeten objectief, toetsbaar en redelijk zijn.
 - iii. Passende mate van openbaarheid: In dat kader moet – tijdig voorafgaand aan de selectieprocedure – een passende mate van openbaarheid worden verzekerd met betrekking tot de beschikbaarheid van de onroerende zaak, de selectieprocedure, het tijdschema en de selectiecriteria;
 - iv. Uitzondering: Er hoeft geen mededingingsruimte te worden geboden als bij voorbaat vaststaat of redelijkerwijs kan worden aangenomen dat op grond van objectieve, toelaatbare en redelijke criteria slechts één serieuze gegadigde in aanmerking komt. In dat geval moet de overheid zijn voornemen tot verkoop tijdig en vooraf bekend maken op zodanige wijze dat iedereen daarvan kennis kan nemen, waarbij gemotiveerd wordt waarom bij voorbaat vaststaat of kan worden aangenomen dat er slechts één serieuze gegadigde in aanmerking komt.

¹ Hoge Raad 26 november 2021, ECLI:NL:HR:2021:1778.

DATUM 3 februari 2022
 ONS KENMERK 1002196
 PAGINA 4 van 6

13. Voor het onderhavige advies is met name de door de Hoge Raad geformuleerde uitzonderingsgrond van belang. De vraag is in welke gevallen deze uitzondering toegepast kan worden. Hoewel het arrest van zeer recente datum is en er op moment van dit advies nog geen (gepubliceerde) rechtspraak is waarin deze uitzondering wordt toegepast, kunnen er al wel wat strepen in het zand worden getrokken.
14. Gesignaleerd wordt dat in de praktijk algemeen wordt aangenomen dat een overheidslichaam beleidsvrijheid heeft bij het bepalen van de criteria voor de selectie van haar contractspartner, zolang deze criteria maar objectief, redelijk en toetsbaar blijven. Als op grond van die criteria blijkt dat er in feite maar één serieuze gegadigde in aanmerking komt voor aankoop van de grond, kan één op één verkoop gerechtvaardigd zijn.
15. In de praktijk wordt aangenomen dat een dergelijke situatie aan de orde kan zijn in het geval waarin een bepaalde partij een grondpositie heeft in relatie tot de uit te geven grond.² Dit blijkt ook uit de 'Factsheet uitgifte van onroerende zaken en het bieden van gelijke kansen' die het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft gepubliceerd naar aanleiding van het Didam-arrest.³ Hierin wordt een praktische duiding van het arrest gegeven. Ook de factsheet gaat ervan uit dat bestaande grondposities aanleiding kunnen zijn voor een uitzondering:

*"Gedacht kan worden aan de situatie dat gelet op de beoogde beleidsdoelstellingen slechts één ontwikkelplan redelijkerwijs in aanmerking komt. Zo is in beginsel denkbaar dat er slechts één potentiële koper is die voldoet aan bepaalde technische bekwaamheidseisen. Deze eisen zullen op zichzelf steeds objectief, redelijk en toetsbaar moeten zijn. Daarnaast kan worden gedacht aan de situatie dat slechts één gegadigde beschikt over de benodigde (schaarse) vergunning om op het uit te geven perceel een onderneming te exploiteren en deze vergunning reeds door middel van een transparante verdeelprocedure is verleend. **Ook kunnen bestaande grondposities maken dat slechts één partij als serieuze gegadigde in aanmerking komt, al dan niet in combinatie met een doelmatig gebruik van de grond.**"*

[Onderstreping en vet door AKD]

16. Dat een bestaande grondpositie aanleiding kan zijn voor een uitzondering op de mededingingsnorm

² Zie bijvoorbeeld (de antwoorden op vragen tijdens) de bespreking van het Didam-arrest door prof. dr. Ir. A.G. Bregman d.d. 7 december 2021, te vinden via de volgende link:

<https://www.vvg.nl/media/253/original/Samenwerking%20bij%20gebiedsontwikkeling%20na%20HR%2026112021%20def.pdf>

³ Te downloaden via de volgende link:

<https://www.woningmarktbeleid.nl/onderwerpen/grondbeleid/documenten/publicaties/2022/01/10/factsheet-uitgifte-van-onroerende-zaken-en-het-bieden-van-gelijke-kansen>

DATUM 3 februari 2022
ONS KENMERK 1002196
PAGINA 5 van 6

is ook goed uitlegbaar.⁴ Vanuit het oogpunt van een doelmatig gebruik van de grond kan het wenselijk zijn dat uit te geven overheidsgronden wordt ontwikkeld samen met grond die niet in eigendom is van de overheid. In dat geval zal de ontwikkeling van de uit te geven grond alleen kunnen plaatsvinden met medewerking van de partij die de grondpositie heeft.⁵ Zeker indien de betreffende partij het (overgrote) merendeel van de grond in het te ontwikkelen gebied in eigendom heeft. Als deze partij alleen bereid is om mee te werken aan de beoogde invulling van de grond indien hij deze zelf mag ontwikkelen, kan het overheidslichaam in beginsel niet anders dan met deze partij samen te werken. Het alternatief is dat de grond niet wordt verkocht c.q. ontwikkeld. Een openbare selectieprocedure heeft dan weinig nut, zodat het voor de hand ligt dat in dat geval een uitzondering kan worden gemaakt op de mededingingsnorm.

17. Tegen deze achtergrond gaan wij hieronder in op de vraag of een uitzondering in dit geval aan de orde is.

Toepassing: uitzondering in dit geval mogelijk

18. In dit geval is de vraag of het Hoogheemraadschap het Perceel HHN kan verkopen aan de Ontwikkelcombinatie zonder vooraf een openbare selectieprocedure te organiseren. Dit is mogelijk indien redelijkerwijs aangenomen kan worden dat op basis van objectieve, toetsbare en redelijkere criteria alleen de Ontwikkelcombinatie als serieuze gegadigde voor de grond in aanmerking komt. Naar onze mening is dat het geval. Wij lichten dit toe.
19. In de eerste plaats is van belang dat het Perceel HHN circa 3% deel uitmaakt van een totaal aan percelen dat de Ontwikkelcombinatie in ontwikkeling wil brengen en ter zake waarvan zij een anterieure overeenkomst zal sluiten met de gemeente Wormerland. De overige 97% van die percelen is al eigendom van de Ontwikkelcombinatie. Dat maakt aannemelijk dat de Ontwikkelcombinatie de enige partij is die in het plangebied een doelmatige en integrale ontwikkeling kan realiseren. Daarbij is bovendien de vraag of het Perceel HHN wel zelfstandig ontwikkeld kan worden, nu dit perceel ingeklemd ligt tussen percelen die eigendom zijn van de Ontwikkelcombinatie. Wij veronderstellen dat de Ontwikkelcombinatie niet bereid is mee te werken aan een andere ontwikkeling van het Perceel HHN dan door de Ontwikkelcombinatie. Een zelfstandige ontwikkeling van het Perceel HHN ligt bijgevolg niet voor de hand. Gelet hierop kan onzes inziens al worden aangenomen dat de Ontwikkelcombinatie op grond van objectieve, redelijk en toetsbare criteria als enige serieuze gegadigde in aanmerking komt voor aankoop van het Perceel HHN.

⁴ Vermeldenswaardig is nog dat de rechtbank in de Didam-zaak ten overvloede concludeerde dat er geen sprake was van strijd met het gelijkheidsbeginsel, omdat de koper reeds een grondpositie had verworven en daarom alleen hij het beoogde Marktplan kon ontwikkelen (rb. Gelderland 8 januari 2019, ECLI:NL:RBGEL:2019:46). Dit aspect kwam niet aan bod in het arrest van het gerechtshof en maakte (derhalve) ook geen onderdeel uit van de procedure bij de Hoge Raad. Mogelijk dat dit aspect alsnog aan bod komt in het na verwijzing door de Hoge Raad door het gerechtshof 's-Hertogenbosch te wijzen arrest in de Didam-kwestie.

⁵ Dit behoudens eventuele mogelijkheden die het onteigeningsrecht biedt. Maar ook in dat kader bestaat er het recht op zelfrealisatie.

DATUM 3 februari 2022
 ONS KENMERK 1002196
 PAGINA 6 van 6

20. Daar komt bij dat gemeente Wormerland de verwerving van het Perceel HHN door de Ontwikkelcombinatie ondersteunt. Ook de gemeente Wormerland meent dat op die wijze een uniforme en integrale ontwikkeling van het plangebied mogelijk wordt. Gezien de krapte op de woningmarkt bestaat grote behoefte aan de nieuwbouw die aldus mogelijk wordt.
 De vraag kan nog rijzen of het Hoogheemraadschap zich het belang van een doelmatige en integrale ontwikkeling van het plangebied – gelet op haar taken en verantwoordelijkheden als Hoogheemraadschap – wel mag aantrekken. Naar wij menen is dat wel het geval. Het Hoogheemraadschap heeft – net als andere overheidslichamen – beleidsruimte bij het bepalen van de criteria op grond waarvan zij bepaalt aan wie zij grond wenst te verkopen, mits de criteria maar objectief, redelijk en toetsbaar zijn. Vanuit haar positie als overheid heeft het Hoogheemraadschap naar wij menen een samenwerkingsverantwoordelijkheid naar andere overheden, zoals de gemeente Wormerland. Met het oog op die samenwerkingsverantwoordelijkheid mag het Hoogheemraadschap zich onzes inziens rekenschap geven van de wens van de gemeente Wormerland dat het Perceel HHN als onderdeel van het Project doelmatig en integraal met de rest van het Project wordt ontwikkeld en de selectiecriteria conform welke zij het Perceel HHN verkoopt mede op basis van die belangen vormgeven.
21. Kortom, gelet op het voorgaande concluderen wij dat er in dit geval een uitzondering kan worden gemaakt op de mededingingsnorm uit het Didam-arrest. Het Hoogheemraadschap mag het Perceel HHN één op één verkopen aan de Ontwikkelcombinatie.
22. Wel zal het Hoogheemraadschap haar voornemen tot verkoop vooraf nog wel gemotiveerd kenbaar moeten maken, op zodanige wijze dat eenieder daarvan kennis kan nemen. Bijvoorbeeld door publicatie op haar website respectievelijk en een publicatie in een (lokale) krant. Het Hoogheemraadschap doet er onzes inziens goed aan om in die publicatie ook aan te geven dat derden die bezwaren hebben tegen de onderhandse verkoop binnen een nader te bepalen periode – vaak genoemd wordt een periode van 20 kalenderdagen na dagtekening van de publicatie – een kort geding moeten starten tegen de onderhandse verkoop, waarna het Hoogheemraadschap de koopovereenkomst zal sluiten.

AKD