

ONTVANGEN

20 DEC. 2024

Raad van de gemeente Wormerland
Postbus 20
1530 AA WORMER



Datum
19 december 2024

Ons nummer
202404677/4/R1

Uw kenn
20 dec 2024 / 001012

Inlichtingen
Mw. A.J. Raap
070-4264398

Onderwerp
Wormerland
Bp. Noordweg/Gele Lisstraat Wormer

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

In bovengenoemde procedure heeft de Afdeling uitspraak gedaan. De procedure is daarmee beëindigd.

Een kopie van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

De griffie is op 27 december gesloten.

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

5.1.2e , wonend in 5.1.2e gemeente Wormerland,
appellant,

en

de raad van de gemeente Wormerland,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 9 juli 2024 heeft de raad het bestemmingsplan "Noordweg/Gele Lisstraat Wormer" vastgesteld.

Tegen dit besluit heeft 5.1.2e beroep ingesteld.

5.1.2e en Stichting WormerWonen hebben nadere stukken ingediend.

Overwegingen

Overgangsrecht inwerkingtreding Omgevingswet

1. Op 1 januari 2024 zijn de Omgevingswet en de Invoeringswet Omgevingswet in werking getreden. Op grond van artikel 4.6, derde lid, van de Invoeringswet Omgevingswet blijft op een beroep tegen een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan waarvan het ontwerp vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Omgevingswet ter inzage is gelegd het recht zoals dat gold onmiddellijk vóór dat tijdstip van toepassing tot het bestemmingsplan onherroepelijk is.

2. Het ontwerpplan is op 29 juni 2023 ter inzage gelegd. Dat betekent dat op deze beroepsprocedure het recht, waaronder de Wet ruimtelijke ordening en de Crisis- en herstelwet, zoals dat gold vóór 1 januari 2024 van toepassing blijft.

Inleiding

3. Het onderhavige bestemmingsplan gaat over een deel van de wijk Plaszoom-West te Wormer waar aan de Gele Lisstraat twee appartementsgebouwen met 72 sociale huurwoningen zijn gesitueerd. De eigenaar en beheerder van de woningen, WormerWonen, heeft het voornemen om dit deel van de wijk te herontwikkelen. Het plan maakt mogelijk dat in plaats van de bestaande woningen 150 nieuwe woningen worden gerealiseerd. Het is ook mogelijk dat de bestaande woningen worden gerenoveerd in plaats van gesloopt.

5.1.2e woont op 5.1.2e, wat hemelsbreed op 340 meter afstand van het plangebied is.

Belanghebbendheid

4. Op grond van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kan een belanghebbende tegen een besluit beroep instellen bij de bestuursrechter. Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder belanghebbende verstaan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Ingevolge artikel 6:13 van de Awb, voor zover hier van belang, kan geen beroep worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen naar voren heeft gebracht.

5. In de uitspraken van 14 april 2021, ECLI:NL:RVS:2021:786, en 4 mei 2021, ECLI:NL:RVS:2021:953, is de Afdeling ingegaan op de

gevolgen van het arrest van het Hof van Justitie van 14 januari 2021, Stichting Varkens in Nood, ECLI:EU:C:2021:7, over de toepassing van artikel 6:13 van de Awb. Uit de uitspraak van 4 mei 2021 volgt dat in zaken waarin de wetgever een ieder de mogelijkheid heeft gegeven om zienswijzen naar voren te brengen, allen die zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit, toegang hebben tot de rechter, ook al zijn zij geen belanghebbende als bedoeld in artikel 1:2, eerste lid, van de Awb. Indien geen gebruik is gemaakt van de gelegenheid om zienswijzen in te dienen, en het niet indienen daarvan niet verschoonbaar is, bestaat alleen recht op toegang tot de rechter indien betrokkene belanghebbende is als bedoeld in artikel 1:2, eerste lid.

6. 5.1.2e heeft geen zienswijze naar voren gebracht over het ontwerpbesluit. Niet in geschil is dat hem dit redelijkerwijs kan worden verweten. Of het beroep van 5.1.2e ontvankelijk is, is daarom afhankelijk van het antwoord op de vraag of hij belanghebbende is. Wie rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit die het besluit - zoals een bestemmingsplan of een vergunning - toestaat, is in beginsel belanghebbende bij dat besluit.

7. De Afdeling is van oordeel dat 5.1.2e geen rechtstreeks bij het besluit betrokken belang heeft en dus geen belanghebbende is. 5.1.2e woont hemelsbreed op 340 meter afstand van het plangebied en heeft daarop geen zicht. Hij ondervindt daardoor geen feitelijke gevolgen van enige betekenis van het plan. Een louter gevoel van betrokkenheid bij een besluit, hoe sterk dat gevoel ook is, leidt op zichzelf niet tot het ontstaan van belang.

8. Om deze reden is het beroep van 5.1.2e kennelijk niet-ontvankelijk.

Proceskosten

9. De raad hoeft geen proceskosten te vergoeden.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. H.J.M. Besselink, lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. C. Sparreboom, griffier.

w.g. Besselink
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Sparreboom
griffier

Uitgesproken in het openbaar op 19 december 2024

195

Verzonden: 19 december 2024

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet moet schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met wat er in deze uitspraak staat.
- Als de indiener over het verzet door de Afdeling wil worden gehoord, moet dit in het verzetschrift worden gevraagd. De zitting gaat dan alleen over de redenen waarom u het niet eens bent met de uitspraak waartegen uw verzet is gericht.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2, 3, 4, 5