



Wormer, 5 mei 2025.

Aan het college van B&W Wormerland

Betreft: Technische vragen over ruimtelijk kader ontwikkeling Veerdijk 44 te Wormer.

Technische vragen

1. Toelichting:

Artikel 3.2, lid 3, van het: 'Parapluplan Parkeren Wormerland', luidt als volgt:

"3. Tekort parkeerplaatsen niet compenseren

Bij uitbreiding van bebouwing en/of bij een functieverandering is het voor de ontwikkelaar niet vereist het eventueel bestaande tekort aan parkeerplaatsen te compenseren bij de nieuwe benodigde parkeervoorzieningen. Compensatie is uiteraard wel gewenst en toegestaan."

Vraag:

Is er sprake van afkoop van parkeerplaatsen in het voorgenomen bouwplan? Zo ja, hoeveel parkeerplaatsen zijn afgekocht en welk tarief is gerekend per parkeerplaats?

2. Toelichting:

Op pagina 8, van het document: 'B3a. verslaglegging participatie_geanonimiseerd-2' staat het volgende:

'Er wordt gevraagd naar het aantal parkeerplaatsen straks in de parkeerbak. 5.1.2e geeft aan dat dit ongeveer 96 parkeerplaatsen zijn.

Er wordt gevraagd hoe dit aantal zich verhoudt met 150 woningen. 5.1.2e geeft aan dat er gerekend is met de vastgestelde parkeernormen uit het Parapluplan Parkeren. Dat komt o.a. neer op 0,5 voor sociale huur, 0,7 voor een huurappartement van 75 m2 en 1,1 voor een vrije sector koopappartement van tussen de 75 en 100 m2. Er is ook gerekend met de inzet van deelauto's zoals dat ook is gedaan in de Zaandriehoek.'

Vraag:

2.a Wat is de berekening om tot 96 parkeerplaatsen te komen?

Ter indicatie een eigen berekening

45 sociaal (30% van 150) * 0.5 = 22,5 parkeerplaatsen

15 middel (10% van 150) * 0.7 = 10,5 parkeerplaatsen

90 vrije sc (70% van 150) * 1.1 = 99 parkeerplaatsen

Totaal: 132 parkeerplaatsen. 1 deelauto = 5 parkeerplaatsen.

7 deelauto's, -35 parkeerplaatsen = 97 parkeerplaatsen te realiseren. Ca ~ 26,32% parkeerplaatsen vervangen door deelmobiliteit?

Zie vragen onder 3.

3. Vraag:

- 3a. Wat is het maximum percentage voor parkeerplaatsen die vervangen mogen worden door middel van deelmobiliteit? En hoe is dit vastgesteld?
- 3b. Welk percentage aan invulling door deelmobiliteit is gebruikt bij het voorgelegde besluit?
- 3c. In welke mate worden deelauto's momenteel gebruikt binnen de gemeente Wormerland?
- 3d. Zijn er aantoonbaar minder verkeersbewegingen door het gebruik van deelauto's binnen de gemeente Wormerland?
- 3e. Is er een parkeerdrukmeting en verkeersbewegingenonderzoek uitgevoerd? Zo ja, wat zijn hier de resultaten van. Zo nee, waarom niet?
- 3f. Indien vraag er een parkeerdrukmeting en verkeersbewegingenonderzoek is uitgevoerd, is deze up-to-date en een realistisch? Kan het zijn dat het onderzoek positiever is uitgevallen vanwege bv. Covid-19, of een (zomer)vakantie?

4. Toelichting:

Uit het voornomen bouwplan blijkt dat het gebouw uit verschillende hoogtes bestaat, van 1,5 meter tot 28,5 meter. De naast gelegen gebouwen zijn aanzienlijk lager in de piekhoogte.

Vraag:

- 4a. Waarom is er gekozen voor een significant hogere bouwhoogte vergeleken met de omliggende panden?
- 4b. Hoe luidt het advies van Stedenbouw? Onder andere over de bouwhoogten, het volume van het gebouw en de zichtlijnen. Graag zien wij het document/memo tegemoet.
- 4c. Past het voornomen bouwplan binnen de richtlijnen van Welstandsnota?
- 4d. Is er gekeken naar het voornomen bouwplan, gelet op het feit dat het voornomen bouwplan wellicht de aandacht kan wegnemen van de naastgelegen monumenten? Wat zijn hier de bevindingen van?

Wellicht ten overvloede; graag de bronnen citeren zodat de antwoorden te herleiden zijn.

Graag zie ik uw antwoorden tegemoet.

Namens POV Wormerland

Jacco Hendriks
Fractievoorzitter