

AANWEZIG

- 5
- de leden: de heer F.C. Stoop (GroenLinks), de heer R. Doorn (GroenLinks), mevrouw P.J.M. Fens (GroenLinks), mevrouw K. Schoonheim-Bakker (GroenLinks), de heer C.J. Kindt (PvdA), mevrouw M. Klootwijk (PvdA), de heer A. Stol (CDA), de heer H.A. Kramer (D66), de heer R.F.T. van Wanrooij (VVD), de heer F.C. Sanders (VVD), de heer C.J.M. Doorenbos (VVD), de heer R.P. Hendriks (VLW), mevrouw A. Smit-de Ridder (VLW), de heer K.I.J. Luttk (VLW), de heer J. Boer (POV), de heer M. Haalboom (POV)
- 10
- wethouders: de heer R.J.G. Berkhout, de heer H.P.J. Halewijn, de heer J.M. Schalkwijk, de heer K. van Waaijen
- 15
- de voorzitter: de heer P.C. Tange
de griffier: de heer J.A. Vullings
afwezig mkg: mevrouw M. Holdener-van de Geer (CDA)
verslaglegging: de heer C.W. van den Heuvel (DemiSec)

20

AGENDA

1. Opening
2. Vaststellen agenda
- 25 3. Mededelingen
4. Vragenhalfuurtje
5. Debatpunten
6. Afscheid raadslid dhr. J. Rijken
- 7.1 Vaststelling van het woordelijk verslag van de raad van de begrotingsraad van 5 november 2019
- 30 7.2 Vaststelling van het woordelijk verslag van de raad van 19 november 2019
8. MRA 2.0
9. Instemmen met voorstel voor onderzoek verdere uitrol Inwonerspas
10. Ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de bouw van appartementen Lepelbladstraat
- 35 11. Vaststellen van regeling rechtspositie burgemeester en wethouders Wormerland 2019
12. Vaststellen van de agenda planning & control (P&C) 2020
13. Vaststellen Tarievennota en verordeningen
14. Instemmen met zienswijze op gewijzigde begrotingen GGD Zaanstreek-Waterland 2019-2020
- 40 15. Vaststellen Verordening maatschappelijke ondersteuning 2020
16. Positieve zienswijze afgeven voor lidmaatschap WSGO en hier eventueel uit voortvloeiende aanpassingen op Gemeenschappelijke Regelingen
17. Motie vreemd aan de orde van de dag GroenLinks - Buurtcamping
- 45 18. Begrotingswijzigingen
19. Sluiting

1. Opening

- 50 **De voorzitter:** Dames en heren. Ik open de vergadering. Ik kan u bij de opening melden dat er een bericht van verhindering is van mevrouw Holdener.

2. Vaststellen agenda

5 **De voorzitter:** Dan komen we bij agendapunt 2, het vaststellen van de agenda. Als we kijken naar de vaststelling van de agenda, dan heb ik aangemeld gekregen een amendement van de fractie van VLW en het gaat naar aanleiding van de Tarievennota. Ik stel voor om dit bij de Tarievennota te behandelen. Ik heb ook doorgekregen, zowel van de fractie van VLW als van de kant van het college, dat agendapunt 10 – het gaat hier over de Ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de bouw van appartementen Lepelbladstraat – het verzoek is om dat van de agenda af te halen. Dan gaan we in het Presidium waarschijnlijk de afspraak maken, dat het in maart terugkomt in de vergadering. Er was ook een omissie geconstateerd, maar dit is de reden waarom we u verzoeken om het vanavond niet te behandelen. Als u daarmee in kunt stemmen? Ik zie instemming. Dan gaan we het zo doen. En ik heb een motie aangekondigd gekregen. En dat is een motie die handelt van de fractie van GroenLinks over De Buurtcamping. Ik stel voor om die als agendapunt 17 te behandelen. Dat zijn de zaken die ik graag wilde meegeven bij het vaststellen van de agenda. Dan ga ik naar mijnheer Van Wanrooij.

20 **De heer Van Wanrooij:** Ja, dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ik zou graag bij agendapunt 8... Bij MRA worden namelijk twee zienswijzen in stemming gebracht. Ik zou die graag apart, gescheiden, in stemming willen brengen.

25 **De voorzitter:** Dat gaan we doen, als u dat verzoekt. Natuurlijk. Ik kijk nog even rond. Geen anderen bij het vaststellen van de agenda? Dan is daarmee dus de agenda voor vanavond vastgesteld. En dan gaan we naar mededelingen.

3. Mededelingen

De voorzitter: Zijn er mededelingen van uw kant? Mijnheer Doorn.

30 **De heer Doorn:** Ja, dank u wel, voorzitter. Ik denk dat het hier de geëigende plaats is om even de fractie van de POV te feliciteren met het tienjarige bestaan van de partij en ook hartelijk te danken voor deze aangename verrassing. En reken maar, de POV, die peuzelen wij lekker op. Dank u wel.

35 **De voorzitter:** Zijn er anderen die mededelingen willen doen? Ik kijk even rond. Ik heb wel een beetje een mededeling van huishoudelijke aard. Wij zijn tegen het eind natuurlijk van het jaar en dan is het goed gebruik dat wij niet alleen met alle medewerkers maar ook met de beide raden nog even stilstaan en dat doen we dan in Oostzaan in dit geval met een kerstpakket dat daar samengesteld kan worden. U heeft daarvoor een uitnodiging gekregen. Die markt is er morgen en overmorgen. Dus, ik heb er nog maar een keer op gewezen. De medewerkers hebben erg hun best gedaan om het weer fantastisch voor elkaar te maken. Dus, bij dezen, maak er alsjeblieft gebruik van.

4. Vragenhalfuurtje

45 De **voorzitter:** Dan komen wij bij agendapunt 4. Dat gaat hier over het vragenhalfuurtje. Daar heb ik een melding voor gekregen. Dat heeft u ook kunnen lezen. En voor het vragenhalfuurtje geef ik graag het woord aan de fractie van VLW, mevrouw Smit.

50 **Mevrouw Smit:** Dank u wel, voorzitter. Allereerst zal ik even een toelichting geven op de vragen. Gelet op de beoogde en verwachte ontwikkelingen binnen de decentralisatie van bevoegdheden binnen het Sociaal Domein en met name daarbij gelet op de recent verschenen en vernietigende evaluatie van de Participatiewet door het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP), heeft de fractie van Liberaal Wormerland een aantal vragen, welke wij graag aan het college van B&W van Wormerland willen voorleggen. Volgens het Planbureau

heeft de invoering van de Participatiewet nauwelijks geleid tot verhoging van de baankansen voor specifieke groepen betrokkenen, terwijl de genoemde wet een en ander wel beoogt. Voor circa 440.000 bijstandsgerechtigden heeft de wet amper verschil gemaakt. Dat zijn landelijke cijfers, maar dat begrijpt u wel. Voor mensen, die het recht verloren op toegang tot de sociale werkvoorziening daalde de kans op werk. Voor jonggehandicapten met arbeidsvermogen stegen weliswaar de kansen op een baan, maar hun inkomenspositie is hierbij wel verslechterd. Bij de invoering van de decentralisaties binnen het Sociaal Domein is er bij OVER-gemeenten en dan met name bedoeld bij de gemeente Wormerland een team met daarin een zogenaamde werkmakelaar opgericht. Gezien de actualiteit rondom de evaluatie van de Participatiewet, uitgevoerd door het Planbureau, heeft onze fractie de volgende vragen: Vraag 1: Hoeveel mensen heeft de werkmakelaar de afgelopen jaren aan werk geholpen en hoeveel van deze mensen heeft nog steeds en blijvend werk gevonden met daarbij een inkomen gelijk aan het minimumloon of hoger? Vraag 2. Is de werkmakelaar nog steeds betrokken bij het team en voor hoeveel uur per maand verricht deze functionaris werkzaamheden voor de gemeente Wormerland? Vraag 3. Hoeveel dossiers voor mensen met een beperking tot de arbeidsmarkt liggen er nog te wachten op behandeling en hoeveel van deze mensen zijn naar verwachting al dan niet plaatsbaar op de arbeidsmarkt? En onze fractie denkt hierbij wel aan het leveren van maatwerk. Niet iedereen kan bijvoorbeeld werken en een stok achter de deur ten aanzien van deze groep betrokkenen heeft volgens het Planbureau geen enkele zin. Wij zien de beantwoording van de vragen graag tegemoet. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De vragen worden gesteld aan het college en ik geef daarvoor graag wethouder Van Waaijen de gelegenheid om ze te beantwoorden.

Wethouder Van Waaijen: Ja, voorzitter. Dank u wel. Laat ik beginnen met een compliment te maken over de vraagstelling, want volgens mij voldoet die prima aan waarvoor het vragenhalfuurtje is bedoeld. Wat is echt een bijzondere actualiteit die gaande is op dit moment in Nederland. Ook vanuit het Sociaal Planbureau zijn daar de nodige aantekeningen over gemaakt. Hetgeen betekent, als je zo'n vraag op maandagmiddag binnenkrijgt, en er wordt ook nogal flink wat cijfermateriaal gevraagd, begrijpt u, dat ik eigenlijk vanmiddag pas de afronding kon maken op de beantwoording. Maar het is gelukt en ik ga mijn best doen. De Participatiewet heeft wellicht de banenkans niet vergroot voor een groot aantal doelgroepen, maar door de aanpak van Wormerland met werkmakelaars, de regionale samenwerking in het Werkgevers Servicepunt en de samenwerking in het Sociaal Domein, hebben we in Wormerland wel de banenkans en de dienstverlening op maat vergroot voor een groot aantal inwoners. Met de invoering van de Participatiewet hebben gemeenten de verantwoordelijkheid van meer doelgroepen gekregen en meer instrumenten om mensen naar werk te begeleiden. In de afgelopen jaren zien wij in Wormerland dat de doelgroep met een beperking over het algemeen meer tijd kost om naar werk te begeleiden. Dit komt deels doordat deze doelgroep vaak een complexe problematiek kent en anderzijds meer tijd kost om vacatures passend te maken voor deze doelgroep. De keuze van de gemeente Wormerland om werkmakelaars in dienst te nemen heeft vanaf het jaar 2015 zijn vruchten afgeworpen. Ik kom daar terug bij het antwoord op vraag 1. De werkmakelaars zijn de brug van bedrijf naar werkzoekende. Wij maken geen onderscheid in werkzoekende met of zonder beperking. De beste kandidaat uit de regio Zaanstreek-Waterland wordt voorgesteld op de openstaande vacature. De samenwerking in het regionale Werkgevers Servicepunt maakt dit mogelijk. De werkmakelaars gaan met de werkgever in gesprek als een vacature niet passend is, maar met wat aanpassingen wel geschikt gemaakt kan worden voor kandidaten. Onze werkmakelaars hebben een combinatiefunctie. Alle werkzoekenden die bemiddelbaar zijn en vallen onder de verantwoordelijkheid van de gemeente, worden door de werkmakelaars begeleid naar werk. Voor het andere deel werken zij samen in het regionaal Werkgevers Servicepunt en onderhouden de relatie met bedrijven met een personeelsvraag. Op deze wijze kan direct maatwerk geleverd worden aan bedrijven en aan de werkzoekende. Ook in Wormerland zien we echter dat de problematiek achter de

werkloosheid vaak complexer is dan het alleen geen baan hebben. Samenwerking binnen het Sociaal Domein is noodzakelijk om een totaaltraject voor een gezin samen te stellen. Zo werken onze werkmakelaars dus nauw samen met Wmo, Schuldhulpverlening en het Jeugdteam. Deze samenwerking gaat goed, maar kan beter. Dit willen wij bereiken met het project Integrale Aanpak in het Sociale Domein. De vraag. Vraag 1: Hoeveel mensen heeft de werkmakelaar de afgelopen jaren aan werk geholpen en hoeveel van deze mensen heeft nog steeds en blijvend werk gevonden met daarbij een inkomen gelijk aan het minimumloon of hoger? 2015: 16 plaatsen. 2016: 20 plaatsen. 2017: 49 plaatsingen. 2018: 73 plaatsingen. Eerste helft van 2019: 22 plaatsingen. Deze cijfers laten zien dat de werkmakelaars goed werk leveren, al zien we ook dat de werkzoekende in deze tijd nog geen baan hebben, gelet op een relatief complexere problematiek. Het kost meer tijd en investeringen in het gehele Sociale Domein om de groep die nu nog werkzoekende is, te helpen. De verwachting is daarom ook dat het aantal plaatsingen in 2019 iets zal dalen ten opzichte van de jaren ervoor. De vraag om de cijfers in een groter perspectief te plaatsen wordt daarmee ook groter. Voor een aantal mensen is het een groter succes om per week een dagdeel te werken dan voor andere mensen. In het nieuwe beleidsplan Participatiewet gaan wij een voorstel doen voor een methode om de cijfers in perspectief te kunnen plaatsen voor de raad. Vraag 2. Dat gaat over de werkmakelaars. In het team Werk en Inkomen zijn drie werkmakelaars die in totaal 2,22 fte per week werken, betrokken bij/voor de gemeente Wormerland en Oostzaan. De werkmakelaars hebben een eigen specialiteit maar kunnen onderling elkaar vervangen en vormen daar zodoende een team. Onze werkmakelaars werken in de regio Zaanstreek-Waterland, samen met het Werkgevers Servicepunt. En in 2019 heeft het regionaal Werkgevers Servicepunt het target van 600 plaatsingen in de regio Zaanstreek-Waterland gerealiseerd. Vraag 3 gaat over het aantal dossiers. Iedereen met een indicatie wordt direct gesproken. Op dit moment zijn er 19 werkzoekenden met een beperking die onder de gemeentelijke verantwoordelijkheid van Wormerland vallen. Hiervan worden er nu 4 bemiddeld naar werk, 6 mensen hebben parttime werk en volgen daarnaast een Wmo-traject. 9 Mensen zijn gestart met een Wmo-voorziening, bijvoorbeeld dagbesteding en worden door de werkmakelaar opgepakt zodra zij klaar zijn voor een volgende stap. De stok achter de deur waar hierboven naar wordt verwezen, had betrekking op de opmerkingen rondom maatwerk, betreft de strengere handhaving in de Participatiewet. In Wormerland leggen wij alleen een maatregel op als er sprake is van een korting op de uitkering en een boete, alleen als iemand verwijtbaar de plichten vanuit de wet niet naleeft. Als er een vermoeden is dat iemand de arbeidsplichten verwijtbaar niet nakomt, wordt iemand altijd vooraf uitgenodigd voor een gesprek. Als in dit gesprek duidelijk wordt dat iemand wel wil maar door allerlei omstandigheden niet kan, wordt er afgezien van de maatregel. In geval van twijfel naar de verwijtbaarheid wordt vaak gekozen voor een waarschuwing. Dat waren onze beantwoordingen.

Mevrouw Smit: Dank u wel voor de beantwoording. En toch wil ik nog even wijzen op een net van de pers, vers van de pers, bericht in Groningen. Ik weet niet... U weet precies waar ik het over heb. Het is misschien toch wel eens raadzaam om daar eens even naar te kijken en of daar ook punten tussen zitten die misschien voor ons toepasbaar zijn. Al lezende werd ik heel enthousiast van het initiatief. Alleen is Groningen natuurlijk geen Wormerland. Maar misschien is het toch wel eens zaak dat we daar eens naar kijken en die dingen eruit halen die voor ons toepasbaar kunnen zijn. Dat was even het laatste en dank voor uw beoordeling.

De voorzitter: Een moment. Ik kijk even naar de andere leden van de raad. Is er iemand die ook in de tweede termijn het woord wil voeren? Mijnheer Doorn.

De heer Doorn: Ja, voorzitter. Ik had begrepen dat de vraag ook was duurzame banen. Dus de vraag was: hoeveel mensen zijn er aan het werk en hoeveel mensen hebben dat werk nog? En volgens mij heb ik dat laatste gemist. Misschien dat dat nog gezegd kan worden. Is duidelijk dat die mensen nog steeds die baan hebben? Of was dat van korte duur?

De voorzitter: Zijn er anderen die het woord willen voeren? Dat is niet het geval. Voor de beantwoording, wethouder Van Waaijen.

5 **Wethouder Van Waaijen:** Om de laatste vraag te beantwoorden. Ja, die mensen blijven in de bestaande banen. Het kan natuurlijk wel eens zijn dat er iets tijdens een traject mislukt in een bepaalde baan. Dan wordt er gelijk gezocht natuurlijk weer, voor actie van een nieuwe baan. Maar in principe blijven ze in de bestaande banen. Niet alleen Groningen heeft een aantal ontwikkelingen in zich. Er zijn ook vakbladen waaruit vanaf verschillende steden ook mensen zoeken naar betere mogelijkheden om toch weer resultaat te gaan boeken. Want als 10 je landelijk gaat kijken, dan wordt de Quotumwet, zoals die op de garantiebannen, niet goed uitgevoerd waarvoor die bedoeld is. Dus, er ligt nog echt wel een teken aan de wand dat het dus niet goed gaat met deze doelgroep. Dat betekent dus dat ook landelijk gezien daar echt aandacht voor moet komen om daar tot verbeteringen te komen. Maar we zullen de ontwikkelingen natuurlijk volgen en kijken wat we in Wormerland ermee kunnen doen. Als 15 laatste vind ik het nog wel leuk om te melden, voor degene die het nog vanuit de Baanstedeperiode kennen. Afgelopen week zijn we erin geslaagd om het groencontract rond te krijgen. En Werkom, dus de oude Baanstede, die heeft nu de aanbesteding gewonnen om het groencontract in zich te krijgen. En u weet zelf wel, de mensen die al wat langer in de raad zitten, dat we er twee jaar mee bezig zijn geweest om eindelijk het resultaat te boeken 20 dat het groencontract eindelijk afgehandeld is. Dus ik vond het wel leuk om aan de hand van deze vragen en voor deze doelgroep, dit vandaag ook even te melden.

Mevrouw Smit: Nou, daar kan ik u alleen maar mee feliciteren. Dank u wel.

25 **De voorzitter:** Ik wil voorstellen om met deze behandeling van het vragenhalfuurtje af te sluiten. Ik zie instemming, aan alle kanten. Dank u wel. Dan gaan we naar agendapunt 5.

5. Debatpunten

30 **De voorzitter:** Er zijn geen punten voor debat aangemeld van tevoren.

6. Afscheid raadslid dhr. J. Rijken

35 **De voorzitter:** Dan kunnen we doorstappen naar agendapunt 6. Bij agendapunt 6 staat het afscheid van ons raadslid, de heer Rijken. En ik wil hem graag kort toespreken vanaf die plaats. Denk ik, ja... het gaat goed. Geachte leden van de raad, mijnheer en mevrouw Rijken. Beste Jan, in 2014 na de verkiezingen ben je begonnen als burgerraadslid voor het CDA in onze raad. Als raadsleden werden bij die verkiezing de heren Schalkwijk en 40 Roeleveld gekozen en als wethouder nam namens het CDA bij de vorming van het college in 2014 Jos Beemsterboer de titel van wethouder. Als burgerraadslid kon je je voorbereiden op het gemeentelijk vergaderen. Dat was wel even wennen. En het was op 9 juni 2015 dat de heer Schalkwijk werd benoemd tot wethouder namens het CDA. Hij verving de heer Beemsterboer. Op 23 juni 2015 werd de heer Rijken aangesteld als raadslid namens het CDA ter vervanging van de heer Schalkwijk. Hein Roeleveld werd toen de fractievoorzitter. 45 Samen waren jullie verantwoordelijk voor de CDA-inbreng in voorrondes en in de raad. Bij de verkiezingen van 2018 werden de heer Schalkwijk en Jan Rijken gekozen als raadsleden en toen de heer Schalkwijk weer wethouder werd, ben jij fractievoorzitter van het CDA geworden met naast je mevrouw Holdener als raadslid. Jouw belangstelling richt zich vooral op historische en culturele waarden van de bebouwing en de activiteiten langs de 50 Zaanoever, zowel aan Wormerlandse zijde als aan de zijde van de Zaan. In de beleving van Jan Rijken bestaat er eigenlijk geen Zaanse en Wormerlandse kant. Er is slechts één Zaan met twee oevers die onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Om die reden heeft Jan zich in zijn politieke loopbaan vooral bezig gehouden met zaken die te maken hebben met die Zaanoever. Denk aan de architectuur, het kavelpaspoort, de Zaandriehoek en de Zaanbrug. 55 Ja, Jan is niet een man van lange verhalen maar hij vertelt, met respect voor de ander, zijn

eigen CDA-opvatting. Beste Jan, dank je wel voor je inzet en het ga je goed. Ik wil je graag bloemen overhandigen.

5 **De heer Stol:** Beste Jan en Ineke. Jan, ik weet dat je met een dubbel gevoel afscheid neemt van het gemeenteraadswerk. Je had graag de raadsperiode vol gemaakt. Maar ja, jouw gezondheid laat dat niet toe. Het is daarom een verstandige beslissing geweest om nu te stoppen, voor jezelf en ook voor je gezin. Wij vinden het jammer, want we zullen als CDA-fractie en als raad jouw kennis, inbreng en inzet missen. Je hebt je dienstbaar gemaakt voor alle inwoners van Wormerland en daar danken we jou hartelijk voor. Jan, het was voor jou
10 wennen toen je met het raadswerk begon. Vooral aan de stijl van vergaderen. Je was eraan gewend om kort en zakelijk besluiten te nemen. Als je het ergens mee eens bent, zegt het dan gewoon, was jouw redenatie. Je had er moeite mee als bij een bepaald onderwerp andere partijen een uitgebreid betoog hielden bij zaken waarvan tevoren al wel vaststond welke kant men op zou gaan. Langzamerhand ben je er daarna echter wel mee vertrouwd
15 geraakt, maar als een raad ver over tijd eindigde, dan heeft het nooit aan jou gelegen. Jan, wij zullen jouw wellevendheid en jouw gevoel voor humor missen. Nu wordt sowieso in de Zaanstreek gemakkelijk een kwinkslag geplaatst, maar jij ben er wel heel sterk in om bijvoorbeeld met een wat andere woordkeuze de lading van een zin te veranderen. En het belang van een rake, humoristische opmerking bij de bespreking van een beladen
20 onderwerp moet beslist niet worden onderschat. Jan, we willen onze waardering uitspreken voor de wijze waarop jij het gedachtegoed van het CDA hebt uitgedragen. Je hebt op de momenten die zich daarvoor leenden er nooit een geheim van gemaakt welke inspiratiebron voor ons belangrijk is. En hoe jij daarin staat en hoe dat vastigheid geeft in jouw leven. We hopen dat je verdere herstel voorspoedig mag verlopen en wensen jou en jouw gezin daarbij
25 alle goeds toe. En je hebt gezegd dat je beschikbaar blijft voor advies voor onderwerpen waar je kennis van hebt en daar zullen we je aan houden. Als dank voor alles wat je voor ons hebt betekend, heb ik namens bestuur en fractie van het CDA een fles met inhoud. Mevrouw Meijer heeft mij persoonlijk geadviseerd, dus ik durf dit met een gerust hart jou te overhandigen. En voor Ineke hebben we als dank bloemen, want steun van het thuisfront bij
30 het raadswerk is onontbeerlijk. Dank je wel.

De voorzitter: Beste Jan, als je het op prijs stelt om te reageren, dan geef ik je graag de gelegenheid daartoe.

35 **De heer Rijken:** Dank u wel, voorzitter. Zo hoort het, he? In de wandelgangen zouden we hebben gezegd; Peter, bedankt. Beste mensen, als mensen afscheid nemen gebeurt dat bij een vertrek dat tijdelijk of definitief is. Mijn vertrek is definitief, maar gelukkig nog niet bij mijn verscheiden. Wel omdat onze gezamenlijkheid niet meer past. Bij een afscheid worden vaak
40 mooie woorden gebruikt om te bedanken voor het samenzijn. Ons samenleven was soms niet zo mooi en werd vaak in persoonlijke bewoordingen benaderd, terwijl je als gemeenteraad en lid daarvan in de eerste plaats de gemeenschap hoort te dienen. Niet partijbelangen, laat staan persoonlijke belangen, maar het belang van de gemeenschap dient de basis te zijn voor het besluiten en handelen. Leden van een gemeenteraad en bestuurders in het algemeen zien zich echter veel te vaak als plaatsvervangers van de grote
45 baas van deze wereld. Daarom stel ik vast dat dienen van de gemeenschap van anderen vaak niet hoorbaar en zichtbaar is. Dat dienen is de belangrijkste opdracht die ik bij het werk in de gemeenteraad heb proberen te doen. Ik hoop dat u dat dienen zonder mij wel wilt blijven benadrukken en voortzetten. Van Oldenbarnevelt zei toen hij op het schavot stond tegen de beul: maak het kort, dus stop ik nu met mijn woorden. Ik sluit af, vrij naar de
50 Apologie van Socrates met daarin: 'Maar nu is het tijd dat wij vertrekken, elk zijns weegs, ik om te rusten. U moet werken voor de samenleving. Wie van ons een beter lot wacht, is voor niemand duidelijk behalve voor God.'

55 **7.1 Vaststelling van het woordelijk verslag van de raad van de begrotingsraad van 5 november 2019**

5 **De voorzitter:** Mooie metaforen. Wij komen aan bij agendapunt 7.1. Het gaat hier om de vaststelling van het woordelijk verslag van de raad van de begrotingsraad van 5 november 2019. Is er iemand die het woord wenst? Wenst iemand stemming? Mag ik vaststellen dat het woordelijk verslag bij dezen door de raad is vastgesteld.

7.2. Vaststelling van het woordelijk verslag van de raad van 19 november 2019

10 **De voorzitter:** We gaan naar 7.2, het vaststellen van het woordelijk verslag van de raad van 19 november 2019. Is er iemand die het woord wenst te voeren? Dat is niet het geval. Stellen we het bij dezen vast.

8. MRA 2.0

15 **De voorzitter:** We zijn aangekomen bij agendapunt 8. Het gaat hier over twee reacties op de MRA. De MRA 2.0. Ik wil graag als eerste aan de orde stellen voor besluitvorming de reactie van de gemeente Wormerland. Dus niet de gezamenlijke, maar van de gemeente Wormerland. En er is verzocht om dat afzonderlijk in stemming te brengen. Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven voor het besluit dat we nemen om de reactie van de gemeente Wormerland bij dezen als onze reactie vast te stellen? Dat is het geval? Mijnheer Van Wanrooij.

25 **De heer Van Wanrooij:** Ja, dank u wel, mijnheer de voorzitter. Zoals aangegeven willen wij het in twee delen, deze beslissing. We zijn van mening dat de reactie van Wormerland niet recht doet aan wat er in de voorronde is besproken in november ten aanzien van de MRA. Tevens zijn wij van mening dat er een aantal punten in staat, waaronder het 5G van Huawei, waar wij als raad ook helemaal niks mee te maken hebben. Dus wat dat betreft zijn wij ook van mening dat we ten aanzien van de zienswijze van Wormerland daartegen zullen stemmen. Daarbij wil ik ook te kennen geven dat wij wel voor zullen stemmen voor de zienswijze van Zaanstreek-Waterland.

30 **De voorzitter:** Zijn er anderen die over de Wormerlandse brief een stemverklaring af willen geven? Dat is niet het geval. Dan gaan we over tot besluitvorming. Aan de orde is de brief van Wormerland richting de MRA. Wie is voor deze brief? Dat zijn de fracties van GroenLinks, PvdA, CDA, D66, VLV en de POV. Wie is tegen? Dat is de fractie van de VVD. Dan is deze brief vastgesteld en zal worden verzonden.

40 Dan komen we bij de gezamenlijke reactie van Zaanstreek-Waterland. Is er iemand die een stemverklaring heeft af te geven? Dan gaan we over tot besluitvorming. Wie is voor het verzenden van deze brief? Dat is de fractie van GroenLinks, PvdA, CDA, D66, VVD, VLV en POV. En daarmee is deze brief ook vastgesteld en daarmee is er voldoende besluitvorming geweest naar aanleiding van punt 8.

9. Instemmen met voorstel voor onderzoek verdere uitrol Inwonerspas

45 **De voorzitter:** Dan komen we bij punt 9: Het instemmen met voorstel voor onderzoek verdere uitrol van de Inwonerspas. Is er iemand die hier een stemverklaring over wil afgeven? Ik kijk even rond. Mevrouw Fens.

50 **Mevrouw Fens:** Ja, een stemverklaring van GroenLinks heeft betrekking op: er komt een businesscase en GroenLinks vindt het belangrijk dat in die businesscase ook wordt meegenomen een onderzoek om die Inwonerspas ook van toepassing te laten zijn op mensen tot een minimum van 130%, het minimumloon. Ja, eigenlijk met die stemverklaring, op basis van die stemverklaring, kunnen wij akkoord gaan met het voorstel.

De voorzitter: Dan kijk ik even rond. Zijn er anderen voor een stemverklaring? Dan vraag ik: Wenst iemand stemming? Of mag ik inclusief de stemverklaring concluderen dat met algemene stemmen agendapunt 9 is aangenomen? Dat is het geval.

5 **10. Ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de bouw van appartementen Lepelbladstraat**

Dit agendapunt is afgevoerd van de agenda.

10 **11. Vaststellen van regeling rechtspositie burgemeester en wethouders Wormerland 2019**

15 **De voorzitter:** Dan komen we bij agendapunt 11. Het gaat hier over het vaststellen van een regeling rechtspositie burgemeester en wethouders Wormerland 2019. Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Wenst iemand stemming? Met algemene stemmen is agendapunt 11 aangenomen.

12. Vaststellen van de agenda planning & control (P&C) 2020

20 **De voorzitter:** Agendapunt 12. Het vaststellen van de agenda Planning & Control (P&C) 2020. Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Wenst iemand stemming? Dan is met algemene stemmen agendapunt 12 aangenomen.

13. Vaststellen Tarievennota en verordeningen

25 **De voorzitter:** Dan komen we bij agendapunt 13. Het gaat hier over het vaststellen van de Tarievennota en Verordeningen. Hiervoor is een amendement ingediend. En voor het amendement ga ik nu het woord geven aan de fractie van VLW.

30 **De heer Hendriks:** Ja, voorzitter. Ik kom er dus nu achter dat we het verkeerde amendement hebben. Allemaal. Want er is een aanvulling geweest. Die is wel opgestuurd door de griffier. Na overleg met wethouder Schalkwijk is daar wat in veranderd, omdat bijvoorbeeld in het amendement dat u voor zich heeft liggen, staat dat het GRP 2022-2027 is, maar het nieuwe GRP gaat in per 1 januari 2024 en dat is dus verwerkt in het gewijzigde amendement dat ik naar de griffie heb gestuurd, met het verzoek om dit gewijzigde amendement daarvoor in de plaats te stellen. Maar ik zie dat er dus ook bij de griffie klaarblijkelijk een vergissing gemaakt is, want we hebben het dus nu over het oorspronkelijke amendement en niet over het amendement dat door de griffie aan de raadsleden werd toegestuurd, want dat was wel het goede gewijzigde amendement. Dus ik zit een beetje met het probleem wat hier nou mee gedaan moet worden, maar ik wil u wel voorstellen om... Ik zal het amendement dan in een andere vorm voorlezen dan wat hier staat, want ik weet wel wat ik in het gewijzigde amendement naar voren heb gebracht. Gaat u daarmee akkoord, voorzitter?

45 **De voorzitter:** Als u ongetwijfeld helder kunt aangeven waar de verbetering zit, dan gaan we hem wel behandelen, inclusief de verbetering.

50 **De heer Hendriks:** Dat ga ik hem nu voorlezen zoals het uiteindelijk geworden zou moeten zijn of althans geworden is maar door allerlei misverstanden niet keurig terechtgekomen is. Ik lees het amendement voor.

"De raad van de gemeente Wormerland, in openbare vergadering bijeen op 17 december 2019;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders onder nummer 2019/60 met betrekking tot de vaststelling van de Tarievennota 2020 en Belastingverordeningen 2020;

5 overwegende dat:

- een nieuw Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP 2022-2027) moet worden vastgesteld, welk plan met ingang van 1 januari 2024 in werking zal moeten treden;
- het verstandig is om in 2020 het huidig en nog geldende GRP te evalueren met betrekking tot:
 - 10 - bereikte doelstellingen (effectiviteit, efficiency en transparantie);
 - kostenaspecten (kosten en baten);
- en om te beoordelen in hoeverre vanaf 1 januari 2021 de extra verhoging van 2% al dan niet noodzakelijk is en gecontinueerd moet worden;
- de uitkomst van de evaluatie ook te benutten als grondslag voor een nieuw op te stellen Gemeentelijk Rioleringsplan;

besluit:

een nieuw aanvullend beslispunt toe te voegen aan het oorspronkelijk voorgestelde besluit, onder punt 14, luidende:

- 20 a. Het nog geldende gemeentelijke rioleringsplan (GRP) in 2020 te evalueren met betrekking tot:
 - bereikte doelstellingen (effectiviteit, efficiency en transparantie);
 - kostenaspecten (kosten en baten);
- 25 b. waarbij gekeken kan worden, voorzitter, dat is dan de aanvulling, in hoeverre vanaf 1 januari 2021 de extra verhoging van 2% al dan niet noodzakelijk is, om die te continueren;
- c. de uitkomsten van deze evaluatie te gebruiken en mee te nemen in het nieuw op te stellen Gemeentelijk Rioleringsplan welke per 1 januari 2024 in werking zal treden."

30 Dat is het amendement dat ik u voorlees en dat in die stijl is toegestuurd. Want het gewijzigde amendement is gisteren door de griffie wel in goede staat naar iedereen opgestuurd. Ook niet? Okay, dan is dat verder klaar, maar ik heb het nu hersteld. Dus dit amendement is geworden zoals ik het heb voorgelezen en nadat ik daarover ook, en daar ben ik heel dankbaar voor, overleg heb gehad met wethouder Schalkwijk.

35

De voorzitter: Dank u wel. Amendement voldoende ondersteund en ook duidelijk toegelicht van de kant van de fractie van VLW, maakt deel uit van de bespreking. Het woord is aan de raad. Wenst iemand het woord hier te voeren over dit amendement? Mijnheer Van Wanrooij.

40 **De heer Van Wanrooij:** Ja, dank u wel, mijnheer de voorzitter. Een aantal jaren terug hebben wij een nieuw rioleringsplan aangenomen. En een van de redenen waarom toen werd besloten om de kosten op te laten lopen, had te maken met het feit dat we vooruit gingen kijken naar het scheiden van het rioleringsstelsel, dus het scheiden van regenwater ten opzichte van het afvalwater. Dat was ook de reden van die 2%. Als raad hebben we toentertijd raadsbreed voorgestemd, op één partij na. Dat was VLW. Ik kan me nog herinneren dat we als VVD nog hebben gesteld: het is heel erg belangrijk dat we langzamerhand... Overigens zijn we in principe tegen kostenstijgingen, behalve bij dit onderwerp. Het is namelijk heel erg belangrijk om te gaan investeren, zeker ten aanzien van klimaatverandering. We zien tegenwoordig ook op verschillende locaties, we hebben dat de afgelopen jaren gezien, noodweer ontstaan, waardoor straten blank komen te staan et cetera. Een van de redenen, als je dat rapport hebt, het is een heel lijvig rapport, volgens mij was ik toentertijd een van de weinigen die echt van voor naar achteren het rapport heeft gelezen, het is echt cruciaal om langzamerhand die kosten op te laten lopen. Dus ik ben heel erg nieuwsgierig naar de reactie van de vakwethouder over dit onderwerp, want hoe staat het daarmee ten aanzien van die verhogingen. Dat we uiteindelijk gaan investeren in het

55

scheiden van ons rioleringsstelsel ten aanzien van het al dan niet aannemen van dit amendement.

De voorzitter: Anderen die het woord wensen te voeren? Mevrouw Klootwijk.

5

Mevrouw Klootwijk: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, voordat wij opnieuw voor vijf jaar een rioleringsplan vaststellen vinden wij het een goed idee als we eerst het huidige plan tegen het licht houden en met elkaar vaststellen of dat wat wij wilden bereiken werkelijk bereikt is en of onze verwachtingen over kosten overeenstemmen. Voorzitter, daarom willen wij dit amendement steunen.

10

De voorzitter: Anderen die het woord wensen te voeren. Mijnheer Stol.

De heer Stol: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja jammer dat de tekst even weer niet helemaal goed is, maar de bedoeling hebben wij wel begrepen. Het lijkt ons een goede aanvulling van het voorliggende besluit. Het kan helemaal geen kwaad om eens een keer naar de kosten en ook de tarieven te kijken. Dus wij zullen dit amendement steunen.

15

De voorzitter: Anderen die het woord willen voeren? Dan ga ik nu voor een reactie in de eerste termijn het woord aan wethouder Schalkwijk.

20

Wethouder Schalkwijk: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik geef maar gelijk even antwoord aan de VVD. Aan het huidige plan gaan we dus nog niks veranderen. We gaan het inderdaad eigenlijk, zoals mevrouw Klootwijk al zegt, we gaan weer eens kijken van hoe verhouden zich de cijfers nu totdat... in relatie tot wat we ooit bedacht hadden met het systeem wat u al zegt: het gescheiden rioolstelsel. Het is niks anders weer eens eventjes kijken van: hadden we het toen goed, zijn we nog op de goede weg en zijn de tarieven die we daarbij hanteren, afdoende? Het is een soort tussentijdse peiling die we gaan doen. En ik moet u heel eerlijk zeggen. Ik heb het ook weer met de afdeling besproken. Die zijn er eigenlijk ook wel heel blij mee, omdat ze het inzicht ook wel willen hebben weer op dit moment. Dat loopt nog wel eventjes door. Het is aangepast op data, maar goed, op de inhoud dus verder niet het amendement. En om die reden kan het college dan ook zeggen: ja, dit is wel oordeel raad, maar we staan achter het amendement. Dus we gaan niks veranderen aan de doelstellingen die we hadden. Die blijven gewoon zo, maar we gaan nog kijken: zijn we nog steeds goed bezig met elkaar.

25

30

35

De heer Van Wanrooij: Zegt u daarmee, de vraag die ik gesteld heb, dat ook nog de investering ten aanzien van het scheiden van het rioolstelsel, zoals dat toentertijd ook de bedoeling, dat daarmee de doelstellingen gerealiseerd nog steeds gaan worden? Want dat is uiteindelijk de cruciale vraag, die je daarin stelt.

40

Wethouder Schalkwijk: Ja, aan die doelstellingen gaan we dus niets veranderen. We gaan alleen kijken, voldoen we nog aan wat we ooit bedacht hadden. En zijn de kosten daarbij nog steeds goed te noemen? Dus we gaan aan het plan zelf, dat zei ik net, aan het plan zelf, van wat we vastgesteld hebben... of wat ingegaan is in 2018, daar gaan we niets aan veranderen inhoudelijk.

45

De voorzitter: Ik ga naar de indieners, de heer Hendriks.

De heer Hendriks: Ja, voorzitter. Dank u wel. Nogmaals excuus naar de collega's in de raad dat we het verkeerde amendement hebben. Dat is echt... Nou, ik vind het heel vervelend. Maar ik hoop dat we, door de uitleg te geven, toch duidelijk te hebben gemaakt waar de veranderingen zitten. Ik ben ook dankbaar voor de reactie van het college en ik deel ook de mening van het college dat het huidige GRP, dat gaat gewoon door. Alleen, het is gewoon eens verstandig om met elkaar te kijken, en dat staat er dus ook keurig in, of de

50

55

doelstellingen die er waren, hoe we daar... Hoe hebben we die bereikt. Was het efficiënt? Hoe zat het ook financieel met de kosten en de baten. Want dat is een proces waar we van leren. Daar kunnen we wat mee doen. En ik denk dat het ook goed is dat we in de gemeenteraad ook besluiten die we nemen, evalueren. Vaak is het zo: dan krijgen we een voorstel en dan staat erbij: volgend jaar gaan we evalueren, maar volgend jaar komt nooit. Volgend jaar is net morgen. Morgen komt ook nooit. Het leek ons goed, juist omdat wij bij de Tarievennota dit punt naar voren hadden gebracht, om ook aan te geven, goh, laten we dit nou wel een keer gaan evalueren. En ik ben dan ook blij dat ik daarin de steun kreeg van de wethouder en ook van de ambtelijke staf. Die zei: wij zijn ook wel nieuwsgierig hoe dit nou loopt. Laten ze dat eens doen, dat is eigenlijk helemaal niet zo'n gek idee. Dus ik hoop dat dit amendement van de hele raad ook steun krijgt, want het is een duidelijk signaal vanuit de raad. We zullen natuurlijk ook bij de evaluatie worden betrokken. De evaluatie wordt helemaal ambtelijk en door het college voorbereid en dan gaan we erover praten. En dat is dan ook goed, want we weten allemaal... en wie weet zijn er punten uit zo'n evaluatie die we kunnen meenemen omdat we ervan leren, wat is hier goed gegaan of ging iets verkeerd of hadden we het beter anders kunnen doen. Bijvoorbeeld het nieuwe GRP dat dan wel later ingaat, maar waar we wel in ieder geval eerder moeten gaan samenstellen met elkaar en waar we over moeten praten. Dus het is alleen maar verstandig om het te doen. Dank u wel.

De voorzitter: Zijn er anderen die in tweede termijn willen reageren? De heer Van Wanrooij.

De heer Van Wanrooij: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ik begrijp de achtergrond erachter, dat in ieder geval dat het rioolplan zoals we dat toen hebben vastgesteld, overeind blijft. Want dat is wel echt cruciaal dat dat echt nooit wordt losgelaten. Want toen hebben we ook al gezegd: klotst het water over de plinten, dan hebben we een groter probleem dan als we het niet aanpakken. Vandaar dat we toentertijd als VVD daarin hebben voorgestemd ten aanzien van die tariefsverhoging. Ik vraag me wel af: wat gaat er gebeuren zo meteen als die kosten dubbel hoger liggen dan geprognosticeerd, want dan gaan we die kosten hoger trekken in plaats van geleidelijk zoals we dat nu hebben gedaan. Graag nog een reactie van de wethouder.

De voorzitter: Ik ga eerst even kijken, ogenblikje alstublieft, ik kijk even nog of anderen in tweede termijn willen reageren.

De heer Van Wanrooij: En ik zou graag ook nog graag een reactie van de vakwethouder, volgens mij is dat de heer Berkhout, die verantwoordelijk is voor het rioleringsplan zelf.

De voorzitter: Maar goed, over het antwoord gaat het college zelf. Maar u mag het vragen en dat gaan we dan ook doen. Voor een reactie van de kant van het college geef ik eerst wethouder Schalkwijk en daarna wethouder Berkhout het woord.

Wethouder Schalkwijk: Ja, als de kosten uit de klauwen lopen en de inkomsten daar niet tegenover staan, dan gaan we natuurlijk kijken: hoe groot is de reserve Riolerings die we hebben. Want zoals u weet hebben we daar ook een reserve voor. En als het nou helemaal niet uitkomt, dan is dat met alle plannen zo die betaald moeten worden, wij komen naar de raad toe en dan gaan we extra budget vragen. Maar u vroeg expliciet: hoe zit het met de uitvoering van het Gemeentelijk Rioleringsplan 2018-2023? Dat wordt onverkort uitgevoerd, want dat is natuurlijk de basis waarop gewerkt wordt en überhaupt alle nieuwe wijken ook worden ingericht en uitgevoerd. En het is inderdaad waar dat deze evaluatie ons ook gaat helpen bij de eerste zetten die we moeten gaan maken om in 2024 een nieuw Gemeentelijk Rioleringsplan te hebben. Dus de energie die erin gestoken wordt, is niet een momentopname en daarna zijn we het kwijt. Nee, maar die input kunnen we gebruiken of gaan we dan ook gebruiken om de becijfering in 2024 en verder. Deze periode duurt trouwens vijf jaar. Normaal is het vier jaar, maar dat heeft met de verkiezingen te maken. Vandaar dus dat een tussenevaluatie helemaal niet zo'n gek ding is.

De voorzitter: Ik ga voor ook de beantwoording van de kant van wethouder Berkhout.

5 **Wethouder Berkhout:** Ja, dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ja, ik doe niets af aan datgene
wat collega Schalkwijk heeft gezegd. Dat is wat hij zegt. Ik kan u wel melden dat we een
nieuwe ambtenaar op dit domein hebben gekregen. Een van de dingen die we het komende
jaar moeten gaan doen is bijvoorbeeld een stresstest uitvoeren op ons rioolstelsel om
gewoon te kijken of wij voldoende op orde zijn ook, in verband met de extreme
10 weeromstandigheden die ook met de klimaatverandering te maken hebben. In die zin omarm
ik ook dit amendement. We moeten gewoon aan de slag en goed aan de slag het komende
jaar.

De voorzitter: Dan hebben we in twee termijnen met elkaar voldoende denk ik uitgewisseld.
Ik kijk nog even rond. Dan wil ik u voorstellen om over te gaan tot besluitvorming en bij de
15 besluitvorming gaat de eerste besluitvorming over het amendement. Is er iemand die een
stemverklaring over het amendement wil geven? Ik kijk even rond. Dat is niet het geval. Dan
gaan we stemmen met handopsteken. Wie is voor het amendement ingediend door VLW?
Dat zijn de fracties van de POV, van de VLW, van de VVD, van D66, het CDA, de PvdA en
GroenLinks. Dan is het met algemene stemmen aangenomen.

20 Dan is aan de orde het vaststellen van het geamendeerde stuk: de Tarievennota en de
verordeningen. Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Wenst iemand
stemming? Met algemene stemmen aangenomen.

25 **14. Instemmen met zienswijze op gewijzigde begrotingen GGD Zaanstreek-Waterland**

De voorzitter: Dan komen we bij agendapunt 14. Het gaat over het instemmen met de
zienswijze op de gewijzigde begrotingen van de GGD Zaanstreek-Waterland. Is er iemand
die een stemverklaring wenst af te geven? Wenst iemand stemming? Met algemene
30 stemmen is agendapunt 14 aangenomen.

15. Vaststellen Verordening maatschappelijke ondersteuning 2020

De voorzitter: Agendapunt 15 is de vaststellen van de Verordening maatschappelijke
35 ondersteuning 2020. Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Mevrouw Fens.

Mevrouw Fens: GroenLinks heeft twee aspecten. Op de eerste plaats vinden wij het van
belang dat de uitkomst van het onderzoek naar de minimaregelingen voor het
abonnementstarief zo snel mogelijk ter hand wordt genomen. En wij kijken uit naar de
40 uitkomsten daarvan. Daarnaast hadden we wat problemen met het feit dat de wijzigingen in
de Verordening maatschappelijke ondersteuning nauwelijks zijn onderbouwd in de stukken
die aangeleverd zijn naar de gemeenteraad. Dat was de stemverklaring.

De voorzitter: Zijn er anderen die een stemverklaring willen geven? Dat is niet het geval.
45 Dan gaan we over tot besluitvorming. Aan de orde is het vaststellen van deze verordening.
Wie er voor het vaststellen van deze verordening? Dat zijn de fracties van de POV, VLW, de
VVD, D66, het CDA, de PvdA en GroenLinks. Dus met algemene stemmen is deze
verordening aangenomen.

50 **16. Positieve zienswijze afgeven voor lidmaatschap WSGO en hier eventueel uit voortvloeiende aanpassingen op Gemeenschappelijke Regelingen**

De voorzitter: Dan komen wij bij agendapunt 16. Een positieve zienswijze afgeven voor
lidmaatschap van het WSGO en de hieruit voortvloeiende aanpassingen op
55 Gemeenschappelijke Regelingen. Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven?

Wenst iemand stemming? Dan mag ik concluderen dat met algemene stemmen agendapunt 16 is aangenomen.

17. Motie vreemd aan de orde van de dag GroenLinks - Buurtcamping

5

De voorzitter: Agendapunt 17 is een motie vreemd aan de orde van de dag. Die is ingediend door de fractie van GroenLinks en ik geef het woord aan mevrouw Karin Schoonheim.

10

Mevrouw Schoonheim: Dank u wel, voorzitter. Ik zal de motie even voorlezen.

"De raad van gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op 17 december 2019;

constaterende dat:

15

1. Wormerland volgens het collegeprogramma de tweedeling in de samenleving wil tegengaan en stigmatisering wil voorkomen;
2. in het uitvoeringsplan Gezondheid telt! is opgenomen dat het tegengaan van sociale eenzaamheid een speerpunt is;
3. maatschappelijke participatie en overheidsparticipatie een belangrijk onderdeel zijn van het collegeprogramma;
4. er bewust ruimte is gehouden in de Begroting 2020 om nieuw beleid en/of plannen structureel te kunnen financieren;

20

overwegende dat:

25

1. De Buurtcamping onder andere bijdraagt aan sociale cohesie, participatie, het tegengaan van eenzaamheid en het mogelijk maakt dat minimagezinnen uit Wormerland in Wormerland op vakantie kunnen;
2. wij vol willen inzetten op preventie binnen het Sociale Domein (en specifiek bij de jeugdzorg) en een Buurtcamping hier een positieve rol in kan spelen door het verbeteren van sociale cohesie;
3. SCWO positief tegenover De Buurtcamping staat en vanuit haar werkzaamheden met betrekking tot ondersteuning bij burgerinitiatieven dit project praktisch wil begeleiden;
4. Buurkracht eveneens positief is over De Buurtcamping en wil meewerken aan het onder de aandacht brengen van inwoners;
5. er een groep vrijwilligers is die dit project graag wil gaan uitvoeren;

30

35

verzoekt het college om:

40

1. voor 2020 eenmalig € 13.000,00 ter beschikking te stellen vanuit het positieve begrotingssaldo 2020;
2. een structurele dekking voor 2021 en verder op te nemen in de reguliere begrotingen met, in eerste instantie, een termijn van twee jaar;
3. jaarlijks een evaluatie in te plannen met als doel om zo nodig het budget aan te passen en/of te besluiten of De Buurtcamping een levensvatbaar project blijft voor Wormerland;
4. in overleg met de vrijwilligers diverse diensten af te nemen bij Stichting De Buurtcamping;

45

en gaat over tot de orde van de dag."

50

Ja, we hebben vorige maand met elkaar een levendige discussie gevoerd over dit onderwerp, kan ik wel zeggen. En het mooie daarbij was dat bijna iedereen vond dat dit een prachtig project zou zijn voor onze inwoners, dus daar hoef ik u op zich niet meer van te overtuigen. Dat zijn we eigenlijk wel met elkaar eens. Er waren wel vragen over onder andere de financiële kanten hiervan en aan de hand daarvan zijn we met een motie aan de slag gegaan. U heeft net nog kunnen horen dat die garantstelling eruit is, want dat bleken wij als Wormerland helemaal niet te doen. Vandaar dat het nu een bedrag van € 13.000,00 is

55

geworden. En we hebben ook wat gewijzigd in de dekking waardoor deze nu ook klopt. Daarnaast vragen wij in eerste instantie niet meer om een soort openeinderegeling, maar om een termijn van bij elkaar drie jaar met een jaarlijkse evaluatie waardoor we, dat is in ieder geval de bedoeling, meer zicht houden op het project en aan de hand daarvan kunnen

5 beoordelen of en hoe we door willen gaan met die buurtcamping. En ik kan me bijvoorbeeld voorstellen dat na één of twee jaar het budget naar beneden toe kan worden bijgesteld, wat mooi zou zijn. Daarnaast waren er ook veel vragen over de vrijwilligers. Zijn die er wel? Is er in Wormerland wel behoefte aan zo'n buurtcamping? Is er maatschappelijk draagvlak? Nou, ik kan u vertellen en dat staat ook in de motie, die vrijwilligers zijn er. In de afgelopen paar

10 weken die ertussen hebben gezeten, hebben zich zo'n tien mensen gemeld bij SCWO die er enthousiast over zijn, die dit willen gaan doen, de kar willen gaan trekken. Nou, dat is heel erg mooi, want dat is ruim het dubbele aantal mensen van wat je nodig hebt om zo'n buurtcamping op te gaan zetten, die dus de beheerders kunnen gaan worden. En die er ook veel werk aan zullen hebben, kan ik u vertellen. Dus ik hoop eigenlijk dat wij met deze

15 wijzigingen in de motie en deze onderbouwing als het ware uw vragen, zorgen en twijfels voldoende hebben kunnen wegnemen en dat we deze motie straks kunnen gaan aannemen. Want hoe prachtig zou het zijn, als straks in de zomer onze inwoners ongeacht hun inkomen met elkaar kunnen gaan kamperen om daar sociale contacten op te doen voor het verdere leven in het Wormerland. Daar wilde ik het voor nu bij laten.

20 **De voorzitter:** Dan is het woord in eerste termijn aan de kant van de raad. Mijnheer Kindt.

De heer Kindt: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, ik wil mevrouw Schoonheim van GroenLinks bedanken voor haar toelichting. U heeft toelichting gegeven op de vragen die de

25 vorige keer voor het voetlicht kwamen. Bijvoorbeeld over de inzet van vrijwilligers. Die is heel belangrijk. Ik ben ook nog eens via Google nagegaan hoe dat nou gaat met zo'n buurtcamping in andere gemeenten en eigenlijk heb ik geen berichten gelezen over dat het initiatief gefaald is in een andere gemeente. Daar heb ik zelf nog wel een beetje twijfel over. Stel dat het niet lukt om zoiets van de grond te krijgen in Wormerland... Gebeurt dat in

30 andere gemeenten, dat heb ik niet kunnen vaststellen. En dat geeft toch wel een extra stukje zekerheid, de kans van succes is hier daadwerkelijk aanwezig. Dat vind ik een belangrijk aspect. Als ik kijk naar het de motie vreemd, dan wordt er gesproken over € 13.000,00 eenmalig. Dat is best een bedrag. Kunt u misschien straks vertellen wat nou de bedragen op voorgaande jaren, wat dat nou jaarlijks ongeveer aan uitgaven zijn, want ik neem aan dat in

35 € 13.000,00 ook nog opstapkosten zitten. Dat is één vraag. Een ander aspect is dat u voorstelt om structurele dekking in de reguliere begroting op te nemen en bij punt 3, een jaarlijkse evaluatie te doen. Ik denk dat ik dit niet in als een volgorde van handelen moet zien, maar gewoon dat we die evaluatie, net als wat u net zei, elk jaar doen en dat dat de voorwaarde is bij succes om verder te gaan en dat daarna pas ook wordt gekeken van, wat

40 voor een bedragen zijn dan jaarlijks nodig. Dat we dat een beetje al lerende doen. Als ik het zo interpreteer, doe ik dat dan juist? Nou, verder staan we heel positief tegenover deze motie, maar ik wacht eerst uw beantwoording even af.

45 **De voorzitter:** Mijnheer Stol

De heer Stol: Ja, dank u wel, voorzitter. Bij de behandeling van de eerdere motie over dit onderwerp, in de raad van 19 november was dat, hebben we deze niet ondersteund. Dat was omdat we de indruk hadden dat het een te veel van bovenaf geregisseerde activiteit zou worden en we zijn van mening dat zoiets vooral moet worden gedragen door de bevolking

50 zelf, wil het kans van slagen hebben. Wel nu, in het voorstel dat nu gedaan wordt, is dit duidelijk wel het geval. Er is een groep vrijwilligers, ik hoorde het net weer toegelicht, SCWO is beschikbaar voor de praktische begeleiding en wij zijn ervan overtuigd dat een buurtcamping voor gezinnen, die om wat voor reden dan ook niet op vakantie kunnen naar elders, heel waardevol kan zijn. En inderdaad, voor de sociale cohesie in de buurt kan de

55 buurtcamping ook heel goed uitwerken. Onlangs hebben we hierover hele positieve

5 ervaringen uit de gemeente Zaanstad gehoord. Misschien is het een idee om bij hen te rade
te gaan uit het oogpunt van efficiency en kostenbesparing. Ja, en verder het is toch altijd
maar afwachten hoe het uitpakt. Het werd al eerder gezegd. Daarom is het goed dat de
looptijd voor zoiets is beperkt tot drie jaar, met na elk jaar een evaluatiemoment om te bezien
10 of we goed bezig zijn, dan wel dat het toch weer anders moet. Ten aanzien van de financiële
dekking van dit voorstel hebben wij begrepen dat het zo kan. Kortom, ook het CDA stemt
positief ten opzichte van deze motie. We hebben nog wel vragen over de praktische
uitvoering. Gesteld dat deze motie wordt aangenomen, hoe gaat het dan verder? Wie neemt
dan welke initiatieven? Wie beheert dan bijvoorbeeld de financiën? En tot slot, een
15 compliment voor mevrouw Schoonheim voor de inzet en vasthoudendheid bij dit voorstel. Tot
zover onze eerste termijn.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kramer

15 **De heer Kramer:** Ja, dank u wel, voorzitter. Laat ik beginnen met de complimenten voor
mevrouw Schoonheim. Een enige vergelijking met een pitbull is misschien beter op zijn
plaats in dezen, want het zal er doorkomen. Maar ik heb wel een paar vragen aan haar. Laat
ik maar gelijk beginnen bij de financiën. Eenmalig € 13.000,00. Dat is een hoop geld en waar
ik eigenlijk een klein beetje naar op zoek ben is over hoeveel mensen hebben we het, die het
20 bereikt, die u denkt te bereiken? Dat vraag ik, omdat als bijvoorbeeld het aantal twintig is, om
maar iets te noemen, dan hebben we het over € 650,00 per persoon. Daar kun je ze ook een
week voor naar Spanje sturen. Dan vraag ik me af of De Buurtcamping wel... nee, of de
kosten die gemaakt worden voor De Buurtcamping wel in verhouding staan tot hetgeen wat
geleverd wordt. Daar zou ik wat verduidelijking op willen hebben. Kijk, als we het hebben
25 over vijftig of honderd man, ja, dan hebben we een heel ander verhaal natuurlijk. Maar dat
dat..., daar ben ik heel benieuwd naar. Dan val ik een klein beetje over het beslispunt 2 dat
er een structurele dekking moet komen, voor 21 en verder, voor een termijn van twee jaar.
Ja, als je twee jaar hebt, dan noem ik dat incidenteel. Dan is dat niet structureel. Structureel
is voor mij echt doorlopend. Ja, als je het beperkt tot drie jaar, dan is het gewoon een vast
30 bedrag. Waar ik ook even benieuwd naar ben op dat punt, is in welke orde van grootte wordt
dat bedrag verwacht. Wordt dat weer € 13.000,00 of... Waar hangt dat een beetje vanaf. Ik
ben blij met de jaarlijkse evaluatie. Dan kunnen we inderdaad mooi op sturen. En ik... daar
ben ik eigenlijk al mee begonnen. Ik feliciteer u nogmaals met de moeite die u genomen
heeft om deze motie hier aan de raad voor te leggen. Ik laat het hier even bij in de eerste
35 termijn.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Van Wanrooij. U heeft het
woord.

40 **De heer Van Wanrooij:** Ja, dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ja. De constatering en
overwegingen. Ja. Ik geloof niet dat we daar een discussie over hebben, want ik denk dat we
daar wel met elkaar eens zijn. Het voelt ook een beetje als alsof je een huis aan het bouwen
bent. Je bent een huis aan het bouwen, je bent het met alles eens. Alleen dan komen die
drie bedragen op tafel, van € 13.000,00. Voor mijn gevoel en ook dat van mijn fractie, zeker
45 als je naar de Stichting De Buurtcamping kijkt, waarachter ook een BV zit met een
ondernemer waar dan de geldstromen naartoe gaan, als je dan voor de aardigheid op hun
prijzlijst kijkt: € 2.640,00 werving en selectie, € 2.200,00 **samensparing** van het plan,
€ 2.750,00 buurtcampus, € 3.850,00 als je geen eigen stichting hebt. Dat zijn allemaal
bedragen ex btw. Zo kan ik het lijstje doorgaan. Mijn angst en onze angst is dat als je naar
50 € 13.000,00 kijkt, dat dat bedrag zeker onvoldoende dekkend zal zijn om überhaupt dit te
kunnen organiseren. Er zijn volgens mij ook binnen deze gemeente mini-campings en
volgens mij zit er zeker eentje in Engewormer die alle faciliteiten al heeft om dit soort dingen
te doen. En volgens mij, als je daar contact mee opneemt kun je dat waarschijnlijk voor een
veel gereduceerder tarief, kan je daar een camping voor de **inwoners van de minima hier in**
55 **Wormerland** organiseren. Ik maak me daar toch wel ernstig zorgen over. Er wordt een mooi

huis gebouwd, we willen het allemaal best wel doen, maar op een of andere manier... De laatste spijkers, de laatste schroeven die in het hout moeten om uiteindelijk het verhaal rond te krijgen, dat geeft niet helemaal een goed gevoel. Dat is ook de reden dat wij op dit moment er een heel groot vraagteken bijzetten. Ondanks dat we het eens zijn met de constatering en de overwegingen voelen we dat het aftimmeren, zeg maar, van het, van het, van wat je wilt realiseren nog onvoldoende stevig onderbouwd is.

De voorzitter: Ik kijk even verder, mijnheer Hendriks.

De heer Hendriks: Ja voorzitter, onze fractie is het eens met de opmerkingen die zojuist zijn gemaakt door de fractie van de VVD maar ook door D66. Als je kijkt naar de overwegingen en de constatering, dan klinkt het allemaal heel juist en correct. En dan denk je: het is eigenlijk wel een heel mooi initiatief. Maar als je dan kijkt waar het werkelijk om gaat, dan komen inderdaad de vraagtekens. In deze motie wordt bijvoorbeeld niet aangegeven waar die € 13.000,00 nou op gebaseerd is. Waar is dat op gebaseerd? En wat gebeurt er met die motie als zo meteen die € 13.000,00 € 20.000,00 is of misschien nog meer en we hebben dit initiatief al gestart. Gaan we dan in enen, dus dat wat meer kost, ook betalen? Want, als ik zo de cijfers hoor die collega Van Wanrooij naar voren haalt, dan zal het in ieder geval niet minder zijn dan € 13.000,00, wat ik al hoorde. Want dan zat je al bijna op die € 13.000,00 en dan heb je nog niks. Dus, waar baseert de fractie van GroenLinks die € 13.000,00 nou op? Wat ik ook een hele slechte vind is dat de fractie van GroenLinks in feite met deze motie aangeeft: maar we gaan het doen voor drie jaar. Terwijl de fractie aangeeft, we gaan wel elk jaar evalueren. Dan zeggen ze erbij om te besluiten of De Buurtcamping een levensvatbaar project blijft voor Wormerland. Waarom staat dat punt erin? Waarom zou je niet gewoon zeggen: we doen het voor 2020 met een reëel bedrag. Laat er nou een reëel bedrag komen en dan zeg je bij puntje 2, laat dat weg, die valt weg. En je zet dan bij een nieuw puntje 2 dat je na één jaar een evaluatie houdt om te kijken hoe het project loopt en of het levensvatbaar is, om dan te besluiten om al dan niet door te gaan. Zou je dan besluiten omdat er een enorme vraag is en de mensen zijn heel enthousiast na 2020. En de mensen zeggen: nou, dat is het. Dat is zo mooi. Nou, bij zo'n evaluatie komt dat naar voren. Dan kunnen we eind 2020 dan besluiten om dat voor 2021 opnieuw in de begroting op te nemen. En kan het gewoon gecontinueerd worden. Deze motie loopt dus eigenlijk een beetje vooruit op datgene wat we nog moeten leren. En dat is voor mijn fractie toch wel een naar punt en ik zou eigenlijk willen voorstellen aan de fractie van GroenLinks om haar motie dusverre aan te passen dat het voor 2020 om een bedrag gaat, maar vul daar een reëel bedrag bij in. Misschien kan het niet nu, maar dan moet dat later alsnog gebeuren. Haal puntje 2 weg, dus we praten nog niet over 21 en 22. Puntje 3 maak je dat je eind 2020 een evaluatie houdt om te kijken of het allemaal goed ging. En als de evaluatie positief is, dat je dan ook voldoende gronden hebt om voor een jaar, twee jaar erna, dat project voort te zetten en daardoor ook nieuw budget voor te plannen. En bij puntje 4 wat er nu staat, dan kan natuurlijk blijven staan. Want ik denk dat het wel goed is dat je diensten afneemt bij de stichting die hierover gaat. Dat zou onze aanbeveling zijn. Als de motie zo blijft, zullen we deze motie niet kunnen onderschrijven, voorzitter, want er zitten voor ons te veel onduidelijkheden in. Dank u wel.

De voorzitter: Dan ga ik naar de POV, de heer Haalboom.

De heer Haalboom: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, de vorige keer hebben we het ook al aangegeven dat het op zich een sympathieke motie is. Dat hebben we de vorige keer ook gezegd en dat blijft ook zo. We blijven het sympathiek vinden. Ik heb alleen toch nog met een aantal dingen toch wel een beetje moeite. En de voorgangers hebben het ook al gezegd. Met name de financiën die ons toch wel een beetje zorgen baren. Maar ook, u noemt daar, dat u vrijwilligers heeft gevonden. Maar zijn dat nou vrijwilligers die gaan meehelpen om de camping op te zetten of zijn dat mensen die op de camping gaan staan? Of is dat een combi? Dat is dus een vraag die ik nog eventjes heb. Is er überhaupt echt onderzoek gedaan naar de buurt van wie dan daar op de camping zou willen staan en om hoeveel mensen gaat

het dan? Is het inderdaad, mijn voorganger heeft het ook al gezegd, is het niet mogelijk om op bijvoorbeeld een bestaande camping te gaan staan om kosten te besparen? Ik heb ook nog een vraag, want ik weet niet wat Buurkracht is, wat bij punt 4 staat. Is dat ook een stichting, vereniging? Wat is dat? Kortom, we hebben nog wat vragen voordat wij hier echt een beetje, ja, positiever in kunnen gaan staan. Nogmaals, sympathiek voorstel. Hartstikke goed, maar ik blijf ook nog zeggen, en dat zei ik vorige keer ook, ik denk ook dat het wat meer vanuit de burger zelf zou moeten komen. Een burgerinitiatief dat wij financieel ondersteunen bijvoorbeeld of faciliteren. Dat zou prima zijn. Ik vind dat hier nog een beetje te veel stuur op zit. Dus ik hoor het graag nog even verder van u. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dan ga ik voor een reactie van de kant van het college naar wethouder Halewijn.

Wethouder Halewijn: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik denk dat de constatering juist zijn. Ik denk dat het college die volledig kan onderschrijven. Daar hebben we geen discussie over. Ik lees ook, en ik vind dat ook een prettige constatering of overweging, dat Buurkracht meedoet. We kennen Buurkracht, misschien kent u het nog niet, mijnheer Haalboom. We hebben er in het verleden eerder mee gewerkt met Wormerland Duurzaam onder andere. Dat is een club van mensen die dus juist gespecialiseerd zijn in het ondersteunen van burgerinitiatieven. Ik denk dat als je die club ook kunt vragen voor een stuk steun op dit initiatief, dat je alleen maar krachtiger bent. Dat is alleen maar heel erg goed. Ik heb de vorige keer al gezegd dat ik dit een fantastisch initiatief vind. We hadden dit heel vroeger in mijn jeugd in Wormer ook. Misschien in een andere vorm. Ik vertelde toen nog over de Hobbyhut. Misschien is ook wel een aantal andere mensen hier aanwezig die daar ook van geprofiteerd hebben. Maar het was een fantastische club van vrijwilligers ook die kampen destijds organiseerden. Ik kan mij herinneren dat ik verschillende keren naar de Achterhoek ben geweest en naar Drenthe en ik vond dat en ik vind dat nog steeds fantastisch. En het leuke is, daar leer je mensen kennen. Het is ontzettend goed voor je sociale netwerk. Ik kom nu nog steeds, en ik ben inmiddels ook al 54, ik kom nog steeds mensen tegen in het dorp die ik als eerste leerde kennen bij die kampen die we daar destijds voor hadden. Dat doet iets. Dat is leuk. Dat is goed voor de sociale cohesie. Ik denk dat het ook goed is dat je als gemeente initiatieven probeert verder te brengen. Het is een idee wat natuurlijk door een commerciële stichting, commercieel bedrijf, wordt gesteund of wordt gestart, maar juist door middel van vrijwilligers. En op het moment dat je daar als gemeente iets aan toevoegt, dan ga je die vrijwilligers, ga je bij elkaar brengen, ga je verenigen en die laat je vervolgens op vrijwillige basis iets doen voor de samenleving. Ik zou eigenlijk haast willen zeggen: we zouden toch elke raadsvergadering dat soort initiatieven hier moeten zien en willen behandelen, want dan komt het vanuit de samenleving en ik denk dat we daar met zijn allen heel erg veel baat bij kunnen hebben. De financiën, ja, het is natuurlijk een heleboel geld. Ik neem aan dat mevrouw Schoonheim daar straks nog wel even een toelichting over zal geven. Ik kan mij volledig, ik kan volledig instemmen met zoals de dekking daarvoor gevonden is. Ik laat het verder aan de raad of u dat eenmalig of meermalig wilt organiseren. Ik denk dat het wel goed is om vinger aan de pols te houden, dat sowieso. Ik meen zelf uit de stukken, want ik heb mij eerder hierin verdiept, dat heb ik de vorige keer al verteld, gelezen te hebben dat een deel van de kosten opstartkosten zijn. Die zijn eenmalig. Dus zou je besluiten om het initiatief te stoppen na een jaar, dan ben je dat eenmalige bedrag al kwijt. Terwijl als je dus doorgaat een tweede of derde keer, dan heb je die opstartkosten niet meer. Maar goed, ik denk dat mijnheer, mevrouw Schoonheim dat zo direct nog wel aan u zal vertellen. Tot slot, ik denk, volgens mij gaf de heer Stol dat al aan, u kunt zich ontzettend goed vastklampen aan de succesverhalen in het land. Dichtbij is dan Zaanstad. Volgens mij gaan die het al voor de derde of vierde keer organiseren, maar er zijn meerdere initiatieven in het land, al verschillende steden met name geweest, die dit hebben georganiseerd. Dus ja, het is de vraag of u dit ook als een kansrijk burgerinitiatief ziet. Ik zie geen belemmeringen en ik hoop dat u ook geen belemmeringen ziet. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dan ga ik voor de tweede termijn naar mevrouw Schoonheim.

5 **De heer Van Wanrooij:** Mijnheer de voorzitter. Nou ken ik het reglement niet uit mijn hoofd en ik weet zeker dat de heer Hendriks erop zal reageren, maar ik heb een vraag. Ik ben benieuwd naar de antwoorden op de vragen die gesteld zijn. Daarna zou ik willen vragen of we dan kunnen schorsen. Ik ben nu eerst benieuwd naar de antwoorden van mevrouw Schoonheim.

10 **De voorzitter:** Als u om een schorsing vraagt, krijgt u een schorsing. En u mag bepalen op welk moment u mij verzoekt om een schorsing in te laten gaan en dat gaan we dan doen, want een schorsing honoreer ik altijd. Maar het is verstandig om bij dit begin van de tweede termijn mevrouw Schoonheim eerst een aantal vragen te laten beantwoorden. Dan kunt u dat meenemen in uw overwegingen. Mevrouw Schoonheim.

15 **Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel, voorzitter. U had veel vragen met betrekking tot de kosten. Logischerwijs. Zoals de heer Halewijn ook al aangaf, er zitten inderdaad opstartkosten in. Er is een overzicht van het zogenaamde gemeentepakket, dat ik nu licht wanhopig probeer te openen, maar het is gelukt. Het is een hele lijst, dus ik weet het niet
20 helemaal uit mijn hoofd. Mijn raming heb je een deel wat binnen de basislicentie valt, zoals ze dat noemen. Die basislicentie die kost € 2,750,00. Dat is dan een sowieso een jaarlijks terugkerend bedrag. En daar zitten een aantal dingen in die ik bij de vorige motie had opgenomen bij de overwegingen, zoals toegang tot de campinggids voor de beheerders met belangrijke informatie, een soort handboek voor het opzetten van De Buurtcamping, een ICT-pakket, een website, een eigen website, waar ook de kaartverkoop voor de mensen die
25 geen minima zijn geregeld wordt. Er zit een toegang tot contacten bij landelijke fondsen, er zitten allerlei dingen in, maar je hebt ook daarnaast werkzaamheden. Dat is ontzorging naar behoefte en die behoefte die neemt af. Want als je het eenmaal gedaan hebt, dan staat er al heel veel in de steigers. Dan heb je veel kennis, dan heb je een locatie, dan weet je veel, dus dan heb je daarvan veel minder nodig. Die tarieven die zijn, heb ik mij door De Buurtcamping laten vertellen, gebaseerd op een uurtarief van € 30,00. Daar werken zij mee. Het is trouwens een non-profitorganisatie in principe. Ja, daar kan van alles achter zitten, maar dat is wel de stichting. Het eerste jaar dat je zo'n camping opzet, moet je dan eigenlijk de buurtcampus, noemen ze het, HIP, afnemen. Dat is ook een bedrag van € 2.750,00 en dat is scholing en training voor de beheerders. Je kan je voorstellen... Ik heb nog nooit een
35 camping met allerlei activiteiten, speciaal gericht op de doelgroep die wij dan hebben opgezet, ik neem aan u ook niet, daar komt heel veel bij kijken. Daar heeft De Buurtcamping heel veel expertise in huis. Er zijn allerlei mensen die ze daarbij ondersteunen op diverse dagen. Dus dat kost geld. Dan kun je verder nog dingen kiezen. En er werd een aantal keren aangegeven: maar we hebben toch mini-campings hier in Wormerland? Nou, het mooie is juist, die kunnen ook gebruikt worden. Dus dan wordt het inderdaad veel minder duur. Dus als je al gas, licht, water, allerlei voorzieningen hebt, dan hoef je dat niet meer te betalen. Dan wordt het een lager bedrag en daar heb ik deels rekening mee gehouden, met de aanvraag zeg maar voor dit budget. Daarbij heb ik ook rekening mee gehouden dat we natuurlijk SCWO hebben als ondersteuning. Dus, ze hoeven het niet, zoals in andere
45 buurten of gemeenten, helemaal zelf te doen. Dan heb je veel meer ondersteuning nodig. Dat hoeft bij ons niet. Die hele lijst, die net opgenoemd werd, dat hoeft niet allemaal. Nu is het ook zo, dat is dus aan die vrijwilligers, want wij gaan het niet doen. Want het is niet van bovenaf, vanuit de gemeente opgelegd. De vrijwilligers gaan het doen, dus die gaan budgetten opstellen. Oorspronkelijk kunt u zich misschien herinneren, hadden wij het in de
50 motie over een garantstelling van € 5.000,00. Dat is het geld dat specifiek voor die camping zelf zou zijn vanuit de gemeente als zij dat nodig hebben. Zij gaan zelf ook op zoek naar subsidies, crowdfunding, een deeltje kaartverkoop. Allerelei dingen om rond te komen met het budget. In dat budget zit dan dus die € 5.000,00 vanuit de gemeente en zij vullen dat zelf aan. Dus waarschijnlijk wordt dat uiteindelijk een duurder grapje. Alleen, daar hebben wij
55 niks mee te maken als raad. Daar hoeven wij niet over te beslissen. Dat regelen de

vrijwilligers. En is natuurlijk, zeker als je zoiets voor het eerst gaat doen, wel heel fijn als je al kunt beginnen met gewoon puur voor je camping zelf een bedrag van € 5.000,00. En nogmaals, misschien hoeft het niet zo duur te worden, want het kan inderdaad op zo'n soort locatie die wij al hebben. Wij hebben hele mooie plekken waar voorzieningen zijn. Dus, we zouden kunnen aanraden eventueel om daar gebruik van te maken, maar ik denk dat de mensen hier in Wormerland dat zelf ook heel goed weten. Eventueel kunt u zelf ook nog op dat lijstje kijken van De Buurtcamping als u nog meer wilt hebben, maar ik kan wat dingen noemen. Zij bevelen aan het droombezoek met een tekening en productioneel advies op locatie. Ik zie daar het nut van in. Misschien is het ook weer minder nuttig als je het op een bestaande camping doet. Persoonlijke begeleiding light. Dat is € 25,00 om vrij in te zetten. Dat kan wel weer heel praktisch zijn voor allerlei zaken. Dit geld gaat ook voor een deel naar ondernemers uit de omgeving. Want dat is het mooie van De Buurtcamping. Het is ook de bedoeling dat er activiteiten worden georganiseerd en dat die georganiseerd worden door ondernemers, ZZP'ers, noem maar op, uit Wormerland. Dus, het is een soort positieve olievlek. Dat zult u een GroenLinkser niet snel horen zeggen, maar in dit geval is het een positieve olievlek die zich uitbreidt over Wormerland vanuit de vrijwilligers die specifiek de camping opzetten, dat zijn de beheerders. Dat is dus meestal een groepje van drie tot vijf mensen, die trekken de kar. Die gaan daar natuurlijk ook zelf kamperen. Dan heb je natuurlijk nog vrijwilligers die daar activiteiten ontplooiën. Die daar als het ware een schil omheen zijn. Die daar ook kamperen. Dat is dus een grotere groep. Dan heb je de minima die gebruik kunnen maken van deze camping en daar allerlei activiteiten krijgen, waardoor ze er meer aan hebben dan alleen maar een beetje leuk kamperen. En je hebt de ondernemers die die activiteiten daar kunnen doen en kunnen laten zien wat zij in hun mars hebben en waardoor mensen later hopelijk daar ook weer gebruik van maken. Waren er nog prangende vragen? Ja. Dat denk ik wel, maar ik heb nog maar één minuut, krijg ik ingefluisterd. O, hoeveel mensen we kunnen bereiken. Er zit een maximum op van honderd tentplekken met driehonderd bezoekers. Nou denk ik niet dat we dat het eerste jaar zullen halen. Het is bekend dat het ook wel tijd nodig heeft, net zoals projecten als het hutten bouwen. Dat soort dingen beginnen het eerste jaar natuurlijk wat kleiner en worden de jaren daarop groter. Dat zal hiermee ook zo zijn. Ik hoop dat ik de meest prangende vragen daarmee heb beantwoord. Ja, de portefeuillehouder heeft ook aangegeven de financiering zoals die hier staat: die kan, die klopt. En de evaluatie heb ik ingebouwd en de termijn van twee jaar om de vragen vanuit de vorige beraadslaging daarin tegemoet te komen.

35 **De voorzitter:** U hebt een vraag van de heer Hendriks.

De heer Hendriks: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik heb er geen probleem mee dat de fractie van GroenLinks over de tijd heen wipt, want die tijd hebben we gelukkig vanavond wel. Laat het goed uitleggen, dan wordt het voor iedereen duidelijk waar het over gaat en dan mag het wat mij betreft en wat ons betreft ook wat langer duren. Voorzitter, ik heb wel een vraag. Stel nu eens die Buurtcamping. U geeft aan, dat hoeft niet specifiek op een bestaande camping te zijn. Het kan eigenlijk overal. Nou, stel nou dat we dat op het evenemententerrein doen, hier aan de overkant. Ik noem ook maar eens iets raars, hoe zit het dan met de sanitaire voorzieningen? Worden die daar gebouwd of hoe gaat dat? Waar zitten de kosten daar dan in, want ook die dingen zijn niet gratis. En je kan niet een sanitaire voorziening maken met een gat in de vloer dat alles in de grond zakt, want... ik zei net tegen mijn collega: zelfs een drol van een hond moet ik tegenwoordig in een zakje doen. Dus, hoe ziet de fractie van GroenLinks dat nou?

50 **De voorzitter:** Ik zou u willen verzoeken om kort te antwoorden want we moeten ons wel aan de tijd houden.

Mevrouw Schoonheim: Ja, daar zijn mobiele eenheden, units, voor die bij natuurlijk heel veel evenementen worden gebruikt. Die zullen ook hier ingezet moeten worden dan, als je zo'n terrein kiest. En het kost inderdaad geld, dat klopt.

De heer Hendriks: Maar die voorzieningen, mevrouw Schoonheim, die moeten toch aangesloten worden? Stel een doucheruimte. Die moet aangesloten zijn op water. Je kan toch niet een watertank op het dak zetten. Zijn al die kosten in de € 13.000,00 meegenomen? Ik geloof er niks van.

De voorzitter: Het antwoord.

Mevrouw Schoonheim: Nee, die zijn inderdaad niet allemaal in die € 13.000,00 meegenomen, want van die € 13.000,00 is dus in principe ongeveer € 5.000,00 voor die camping zelf, waaronder die sanitaire voorzieningen, maar het moet aangevuld worden door de vrijwilligers zelf, door de beheerders van de camping. Die gaan daar zelf mee aan de slag. Die maken een begroting en die gaan dus op zoek naar gelden vanuit onder andere het Oranje Fonds, crowdfunding, nou ja, noem allemaal maar op wat daarvoor mogelijk is. En zo wordt dat ook in al die gemeenten waar het al een succes is geweest, zoals in vier wijken in Zaanstad, gedaan. En dat blijkt.

De voorzitter: Ik heb begrepen dat dit het moment is dat u om een schorsing gaat vragen.

De heer Van Wanrooij: Ja, maar ik had nog één vraag. Want de heer Hendriks had namelijk een vraag gesteld ten aanzien van de aanpassing van de motie. Volgens mij heb ik daar geen antwoord op gehoord. Want... om in ieder geval punt 2 in ieder geval te verwijderen en in ieder geval bij punt 3 de evaluatie in 2020 te laten plaatsvinden. Daar heb ik nog geen antwoord op gehad en dan zou ik willen schorsen.

De voorzitter: We gaan even de vraag voorleggen. Kunt u daar nog een antwoord op geven?

Mevrouw Schoonheim: Dat klopt dat ik daar geen antwoord op heb gegeven, want u had heel prettig al om een schorsing gevraagd en dat geeft mij ook tijd om erover te overleggen en erover na te denken.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Haalboom

De heer Haalboom: Dan heb ik ook nog één vraag die niet beantwoord is. En dat is: ik had een vraag gesteld: is er onderzoek gedaan naar de vraag uit de zeg maar... Van de bewoners uit zelf.

Mevrouw Schoonheim: Nee, er is nog geen onderzoek gedaan specifiek naar de vraag hier in Wormerland. Er is wel gebleken in het land dat overal waar zo'n Buurtcamping wordt georganiseerd.... Soms komt het wel bij een inwoner vandaan die van het bestaan afweet en denkt: dat is fantastisch, dat wil ik ook gaan organiseren. Dat het werkt, dat er mensen op afkomen en het feit dat er in de laatste paar weken al tien mensen zich hebben gemeld om dit te gaan doen, steunt ons ook wel in de gedachte dat het ook in Wormerland een positief effect zal hebben en dat er inderdaad mensen zijn die hier gebruik van zullen willen maken.

De voorzitter: Collega's, we gaan schorsen voor tien minuten en daarna pakken we de draad weer op. U kunt de schorsing gebruiken om met elkaar in overleg te gaan. De vergadering is tien minuten geschorst.

Schorsing

De voorzitter: Dames en heren, de fracties zijn weer gaan zitten. Dus dan stel ik voor dat we de beraadslagingen weer gaan vervolgen. En ik was gebleven na de schorsing, we hadden de beantwoording in tweede termijn van de kant van GroenLinks gehad, dus ik ga naar de

andere sprekers uit de tweede termijn en dan kom ik eerst bij de fractie van de Partij van de Arbeid.

5 **De heer Hendriks:** Voorzitter, mag ik u voorstellen om eerst weer de fractie van GroenLinks het woord te geven, want ik heb begrepen dat ze een voorstel wil doen voor aanpassing.

De voorzitter: Klopt het dat u op het ogenblik laat uitreiken een voorstel, een herziene versie op basis van wat er in de eerste termijn is uitgewisseld?

10 **Mevrouw Schoonheim:** Ja, dat klopt.

De voorzitter: Dan stel ik voor dat we die uitreiken en dat u daar kennis van kunt nemen. En dan komen we daarna erover te spreken. Want u heeft hem voor u liggen. Dan ga ik naar de Partij van de Arbeid, mijnheer Kindt.

15 **De heer Kindt:** Voorzitter, we hebben het over de motie van GroenLinks en de wijze zoals die nu geformuleerd is, heeft onze volledige instemming. Geen vragen.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Stol.

20 **De heer Stol:** Ja, in de eerste plaats dank voor de uitvoerige beantwoording, voorzitter. Er zijn allerlei mitsen en maren genoemd, maar we vinden dit een fantastisch initiatief en we vinden dat we dat moeten steunen. Ik zie dat een aanpassing van de motie heeft plaatsgevonden die ook zojuist is gevraagd door VLW. Dat komt nog dichterbij wat wij
25 eigenlijk al vinden. Namelijk, wel na een jaar kijken: hoe heeft dit gewerkt? En gaan we zo verder of niet? Wij steunen de motie, dank u wel.

De voorzitter: Dan ga ik naar mijnheer Kramer.

30 **De heer Kramer:** Ja, dank u wel, voorzitter. Ik ben blij met de aanpassing, zoals die er nu is. Maar ik heb nog wel één vraag aan GroenLinks, want met zo'n schorsing dan kom je op de mogelijkheid om op het internet wat verder te zoeken en dan zie ik dat over de brug hier, vlakbij Wormerland, in het Noordsterpark, ook een Buurtcamping is. Met zoveel expertise in Zaanstad over de Buurtcamping, is het dan niet verstandig om daar ook bij aan te haken en
35 daar die expertise weg te halen, hulp te vragen? Hoe is daar over nagedacht? Het lijkt me dan, laten we het heel eerlijk zeggen, gewoon goedkoper dan het allemaal in te kopen bij een semi-commerciële instelling. Om het maar zo te noemen.

De voorzitter: We gaan naar de fractie van de VVD, mijnheer Van Wanrooij.

40 **De heer Van Wanrooij:** Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Het blijft een duivels dilemma, want wat we al eerder zeiden, constaterende en overwegende dat, daar valt eigenlijk geen, dan pak ik even dit jaargetijde erbij, pepernoot tussen te krijgen, daar kunnen we het
45 allemaal over eens zijn. Ten aanzien van Buurkracht: ik ken toevallig die directeur erg goed. Dat is een hele goede organisatie inderdaad voor dit soort activiteiten. We blijven moeite hebben met de onderbouwing van de financiën, zoals het hier nu staat. Dat heb ik ook al eerder aangegeven. We zouden ook graag zien dat er inderdaad aansluiting bij een mini-camping binnen Wormerland dat... Of inderdaad, zoals mijn voorganger de heer Kramer van D66 zegt: over de brug op fietsafstand is ook al een hele mooie camping. Dus ook dat is
50 misschien een alternatief om naar te kijken. Ik wacht heel even de finale reactie in laatste termijn van GroenLinks af.

De voorzitter: Ik ga naar de fractie van VLW, mijnheer Hendriks.

De heer Hendriks: Ja, voorzitter. Dank u wel. Dank aan de fractie van GroenLinks, waarbij GroenLinks de motie heeft aangepast zoals wij dat hebben voorgesteld. Daar zijn wij heel erg blij mee. Wij gaan deze motie van GroenLinks in deze vorm onze steun geven. Dank u wel, voorzitter.

5

De voorzitter: Ik ga naar de heer Haalboom.

De heer Haalboom: Dank u wel, voorzitter. Ook wij kunnen ons aansluiten met wat de heer Hendriks reeds heeft verteld. Ik wil u nog even complimenteren met uw vastberadenheid en bedankt voor de antwoorden. We vinden het nog steeds wel een heleboel geld en we gaan ervan uit dat daar zorgvuldig mee omgegaan zal gaan worden, maar met het schrappen van regel 2 kunnen wij ook instemmen met dit voorstel.

10

De voorzitter: Dan ga ik voor een reactie van de kant van het college naar wethouder Halewijn.

15

Wethouder Halewijn: Voorzitter, nou het lijkt wel of er sprake is van een positieve groene olievlek. Ik constateer tevens dat een aantal partijen graag onderdeel wil zijn van de organisatie, want die zijn zich al met bepaalde details aan het bemoeien over waar de wc's, toiletten en de camping moet komen te staan. Volgens mij gaan we de goede kant op daarmee. Ik heb niet meer zoveel toe te voegen. Ik wil er alleen nog aan toevoegen dat... Uitstel, maar ik verwacht dat dat vanavond niet aan de orde is, maar uitstel betekent ook meteen verlies voor dit jaar. Je moet er immers van uitgaan dat die organisatie fondsen moet gaan werven. Daar hebben ze tijd voor nodig. We zitten nu weliswaar in de winter, maar over een aantal dagen begint de zomer alweer, he. Dan is het 21 december. Ik wil maar zeggen, je moet hier wel mee door, ook. Verder zijn volgens mij alle vragen door GroenLinks beantwoord. Ik heb er verder niet zoveel aan toe te voegen. Daar kan ik het denk ik bij laten.

20

25

De voorzitter: Dank u wel. Dan wil ik met deze twee termijnen de beraadslagingen afsluiten en overgaan naar besluitvorming. Ik kijk rond.

30

De heer Van Wanrooij: Voorzitter, er waren nog een paar vragen gesteld.

De voorzitter: Ja, maar haar minuten zijn op. Dus ik begrijp dat u die vragen nog heeft, maar u zult het moeten doen met de kennis die u nu heeft gekregen. Dat is de situatie waar ik nu voor sta. En dat betekent dat voor degene die nog tijd beschikbaar hebben er nog ruimte is voor een stemverklaring. En anders gaan we over tot besluitvorming. Is er iemand die gebruik wil maken van het geven van een stemverklaring? Mijnheer Van Wanrooij.

35

De heer Van Wanrooij: Ja, dank u wel, mijnheer de voorzitter. Soms is het wel eens spijtig als inderdaad de tijd over is, dat die niet meer gebruikt kan worden om antwoorden te krijgen op de vragen die we hebben, maar dat is ook wat we met elkaar hebben afgesproken. En dat is ook erg helder. Met de kennis die we op dit moment hebben, op basis van de informatie die hier gedeeld is, op basis van de constatering en de overwegingen, is de VVD van mening dat dit in een normale situatie een burgerinitiatief zou moeten zijn, dus van buitenaf. Dus dat iemand inderdaad met een initiatief komt om dit in te dienen. Wat ons betreft, op het moment dat die € 13.000,00 er staat, dan komt er geen euro bij, wat dat betreft. Met de vragen en opmerkingen die wij al eerder geplaatst hebben en de kritische kanttekening in dezen, zullen wij als VVD dit, deze motie vreemd ondersteunen.

40

45

De voorzitter: Zijn er anderen die een stemverklaring wensen af te geven? Mijnheer Kramer.

50

De heer Kramer: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik heb de mitsen en maren die bij D66 spelen, denk ik, duidelijk gemaakt, maar op een gegeven ogenblik moet je de sprong in het diepe ook wagen. Met de aanpassing aan de motie zoals die er nu ligt, waarbij het eigenlijk een

55

soort pilotproject geworden is voor één jaar, en we gaan na een jaar evalueren en kijken of het door kan gaan, kunnen wij ook instemmen met deze motie.

De voorzitter: Ik kijk nog even rond. Dan stel ik voor dat we overgaan tot besluitvorming.

"De raad van gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op 17 december 2019;

constaterende dat:

1. Wormerland volgens het collegeprogramma de tweedeling in de samenleving wil tegengaan en stigmatisering wil voorkomen;
2. in het uitvoeringsplan Gezondheid telt! is opgenomen dat het tegengaan van sociale eenzaamheid een speerpunt is;
3. maatschappelijke participatie en overheidsparticipatie een belangrijk onderdeel zijn van het collegeprogramma;
4. er bewust ruimte is gehouden in de Begroting 2020 om nieuw beleid en/of plannen structureel te kunnen financieren;

overwegende dat:

1. de Buurtcamping onder andere bijdraagt aan sociale cohesie, participatie, het tegengaan van eenzaamheid en het mogelijk maakt dat minimagezinnen uit Wormerland in Wormerland op vakantie kunnen;
2. wij vol willen inzetten op preventie binnen het Sociale Domein en specifiek bij de jeugdzorg en een Buurtcamping hier een positieve rol in kan spelen door het verbeteren van sociale cohesie;
3. SCWO positief tegenover De Buurtcamping staat en vanuit haar werkzaamheden met betrekking tot ondersteuning bij burgerinitiatieven dit project praktisch wil begeleiden;
4. Buurkracht eveneens positief is over De Buurtcamping en wil meewerken aan het onder de aandacht brengen van inwoners;
5. er een groep vrijwilligers is die dit project graag wil gaan uitvoeren;

verzoekt het college om:

1. voor 2020 eenmalig € 13.000,00 ter beschikking te stellen vanuit het positieve begrotingssaldo 2020;
2. een evaluatie in te plannen met als doel om te besluiten of De Buurtcamping ook in 2021 zal plaatsvinden in Wormerland;
3. in overleg met de vrijwilligers diverse diensten af te nemen bij Stichting De Buurtcamping;

en gaat over tot de orde van de dag."

De voorzitter: Aan de orde is de motie vreemd, Buurtcamping. Wij hebben u een aangepaste versie uitgereikt. Dat is de versie die nu in stemming wordt gebracht. Wie is voor het aannemen van deze motie? Dat zijn de fracties van de POV, VLW, de VVD, D66, het CDA, de PvdA en GroenLinks en daarmee is deze motie aangenomen.

18. Begrotingswijzigingen

De voorzitter: Dan komen we bij agendapunt 18: begrotingswijzigingen die voortvloeien uit besluiten uit deze vergadering. Ik vraag: is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Wenst iemand stemming? Dat is niet het geval. Dan is ook agendapunt 18 met algemene stemmen aangenomen.

19. Sluiting

De voorzitter: Rest mij u hele fijne feestdagen toe te wensen en een hele gezonde start van het nieuwe jaar. Ongetwijfeld gaan we elkaar dan weer ontmoeten. Ik wens u fijne dagen en de vergadering is gesloten.

5 (21.58 uur)