

# Memo

|                   |                                                                                                 |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Datum</b>      | 4 september 2026                                                                                |
| <b>Van</b>        | S. van Dam                                                                                      |
| <b>Aanleiding</b> | technische vragen                                                                               |
| <b>Status</b>     | Openbaar                                                                                        |
| <b>Onderwerp</b>  | Beantwoording technische vragen PVDA Spekhuisstraat project<br>Verduurzaming Sportaccommodaties |

De Fractie PvdA heeft 1 september jl. technische vragen gesteld over de ontwikkeling aan de Spekhuisstraat. Alle vragen worden in dit memo beantwoord. De vragen zijn hierna cursief herhaald en onze beantwoording is vervolgens per vraag daaraan toegevoegd.

## **BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN PVDA**

### **Over geluid en water**

*Vraag 1: Op welke nieuwe onderzoeken of feiten baseert het college dat de in het raadsbericht van 7 april 2026 vastgestelde belemmeringen op geluid en water op de Spekhuisstraat nu wél oplosbaar zijn?*

*Antwoord 1:* Het college baseert dit op de gewijzigde uitgangspunten voor de planontwikkeling uit het nieuwe coalitieakkoord. Waar het eerdere onderzoek nog uitging van 8 tennisbanen en 4 padelbanen, zal nu worden ingezet op een versoberd programma om belemmeringen met betrekking tot geluid en water op te lossen. Nader onderzoek moet de komende periode uitwijzen hoe een nieuwe inrichting binnen de normen kan worden ingepast.

*Vraag 2: Is in het nadere akoestisch onderzoek voor de Spekhuisstraat rekening gehouden met de weerkaatsing van geluid tegen gevels en met het verder dragen van geluid over water (Zaan), en zijn de VNG-richtafstanden voor tennis- en padelbanen daarbij gehanteerd?*

*Antwoord 2:* Nader akoestisch onderzoek vindt plaats nadat de raad heeft ingestemd met het raadsvoorstel over de herdefiniëring. Daarbij wordt het bovenstaande ook meegenomen.

*Vraag 3: Worden de kosten van mogelijke juridische procedures, geluidsisolatie en planschade meegenomen in het onderzoek en de raming voor de Spekhuisstraat?*

*Antwoord 3:* Ja. Deze risico's worden bij het nader onderzoek meegenomen en financieel vertaald in de ramingen. Dit maakt integraal onderdeel uit van de afweging bij het Go/No-Go-besluit in december

*Vraag 4: Hoe wordt de huidige waterbergingsfunctie van het gebied geborgd, inclusief de opvang van bluswater bij een calamiteit bij OFI?*

*Antwoord 4:* Deze aspecten worden meegenomen in het nader onderzoek. Hierover vindt de komende periode overleg plaats met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) en de Veiligheidsregio.

### **Over natuur**

*Vraag 5: Is voor de Spekhuisstraat ecologisch onderzoek gedaan naar de aanwezige natuurwaarde en naar de effecten van baanverlichting op de foeragerende vleermuizen; zo nee, wordt dit alsnog uitgevoerd?*

*Antwoord 5:* Bij de eerdere QuickScan is ook een ecologische QuickScan gedaan. Het gebied kan een belangrijk foerageergebied voor vleermuizen zijn en daarom wordt na een eventueel Go-besluit in december, als de planologische procedure start, nader onderzoek verricht. Indien blijkt dat het gebied

# Memo

essentieel is voor vleermuizen, moeten passende maatregelen (mitigerend en/of compenserend) worden getroffen om negatieve effecten te voorkomen.

## **Over verkeer en parkeren**

*Vraag 6: Hoe verhoudt het plan zich tot het Goudappel-advies over de Veerdijk/Spekhuysstraat en tot de verkeerstoename door de 48 bedrijfsruimtes aan de Veerdijk, en is de parkeeropgave sluitend, mede gelet op de scholen, het evenemententerrein en de botenhelling?*

*Antwoord 6: In het nader onderzoek naar de nieuwe inrichting wordt de verkeerstoename van de 48 bedrijfsruimtes meegenomen. Ook de parkeerbalans wordt herberekend en wordt rekening gehouden met de parkeerdruk die deze nieuwe functie op deze locatie veroorzaakt.*

*Vraag 7: Voor het eerder beoogde tennispark op het IJsbaanterrein is uitgebreid parkeeronderzoek gedaan. In hoeverre is voor een tennispark aan de Spekhuysstraat vergelijkbaar parkeeronderzoek verricht, waarin de bestaande parkeeroverlast in de omliggende woonwijken achter het evenemententerrein tijdens, onder meer, kermis, circus, Wormer Live en kofferbakverkoopdagen is meegewogen, in combinatie met de parkeervraag van tennisevenementen op deze locatie?*

*Antwoord 7: In het nader onderzoek naar de nieuwe inrichting wordt de verkeerstoename en parkeeropgave meegenomen.*