Aanvullingen op het rapport over de bestuurlijke toekomst van Wormerland

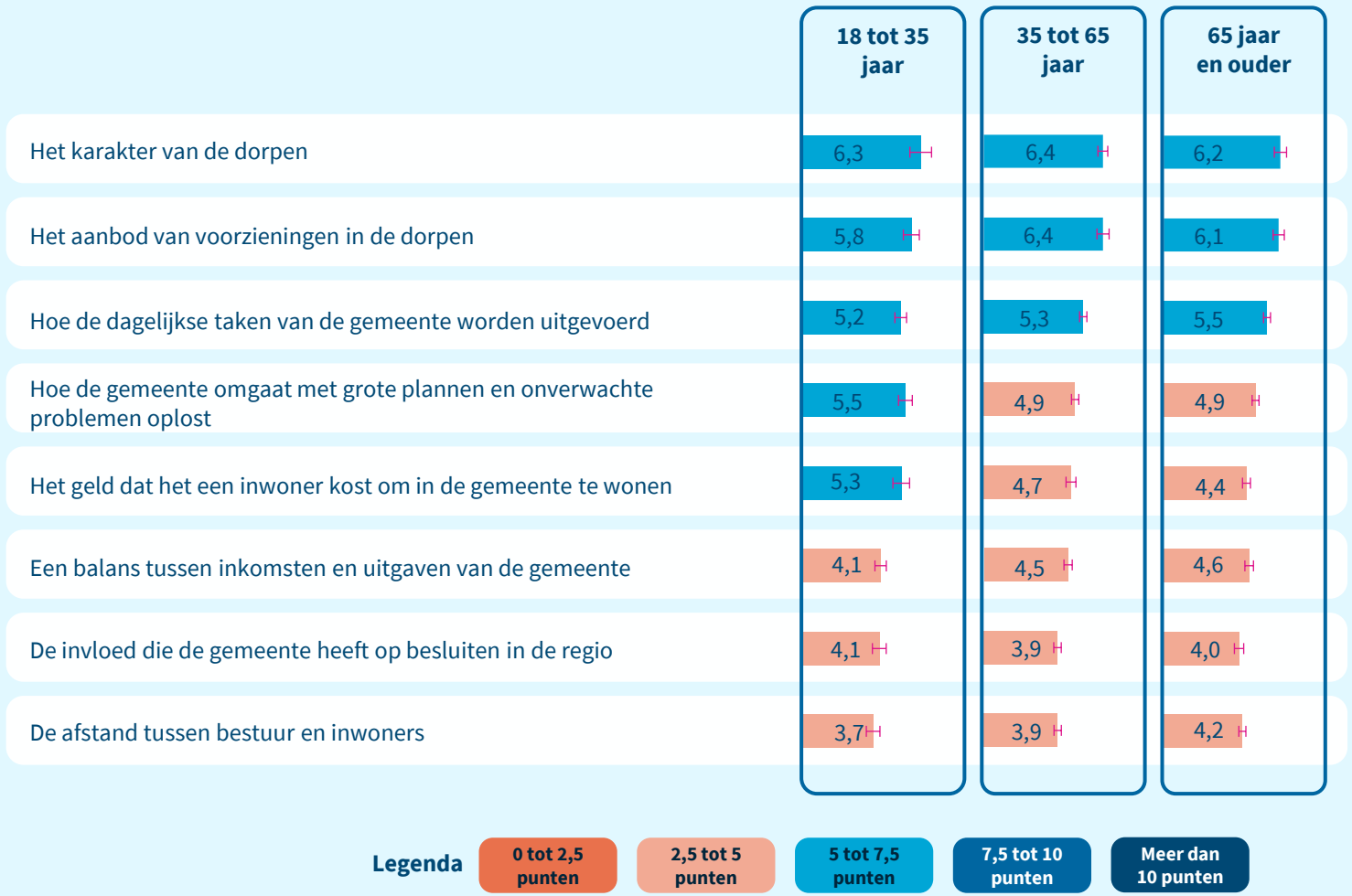
POPULYTICS

What would you do?

De prioritering van de uitgangspunten – naar leeftijdsgroep

- Figuur A laat de gemiddelde prioritering zien van de uitgangspunten uit de keuzetaak uitgesplitst naar leeftijdsgroep.
- **Ongeacht de leeftijdsgroep, zien we dat de uitgangspunten nagenoeg dezelfde prioritering volgen.**
- **Als we kijken naar leeftijdsgroepen, zien we dat alle groepen de bovenste twee uitgangspunten prioriteren.**
  - De uitgangspunten over het behoud van de dorp worden door alle leeftijdsgroepen het hoogst geprioriteerd.
  - Deze worden gevolgd door de uitgangspunten die focussen op de taken van de gemeente.
- Voor de groep van 18 tot 35 jaar geldt dat er geen significant verschil is in de prioritering van de opties *hoe de dagelijkse taken van de gemeente worden uitgevoerd, hoe de gemeente omgaat met grote plannen en onverwachte problemen oplost* en *het geld dat het een inwoner kost om in de gemeente te wonen.*
- Daarnaast prioriteren alle groepen de twee uitgangspunten over de lokale en regionale verhoudingen lager dan de rest.

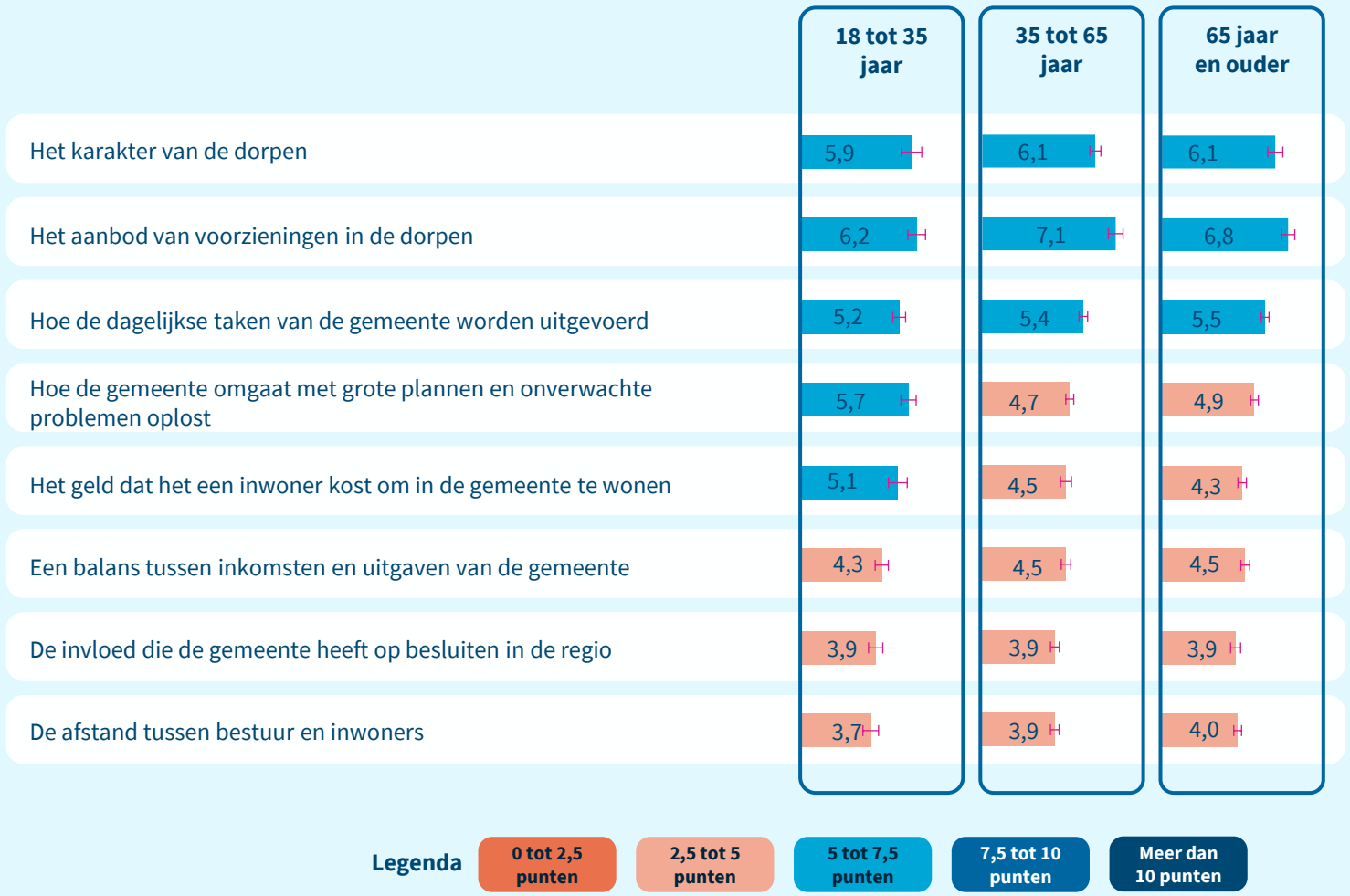
Figuur A. Prioritering uitgangspunten – Naar leeftijdsgroep



De prioritering van de uitgangspunten – naar leeftijdsgroep voor de kern Wormer

- Figuur B laat de gemiddelde prioritering zien van de uitgangspunten uit de keuzetaak uitgesplitst naar leeftijdsgroep van alleen de inwoners uit de kern Wormer.
- **Ongeacht de leeftijdsgroep, zien we dat de top drie van de uitgangspunten hetzelfde is.**
- **Als we kijken naar leeftijdsgroepen, zien we dat alle groepen de bovenste twee uitgangspunten prioriteren.**
  - De uitgangspunten over het behoud van de dorp worden door alle leeftijdsgroepen het hoogst geprioriteerd.
  - Deze worden gevolgd door de uitgangspunten die focussen op de taken van de gemeente.
- Voor de groep van 18 tot 35 jaar geldt dat er geen significant verschil is in de prioritering van de opties *hoe de dagelijkse taken van de gemeente worden uitgevoerd, hoe de gemeente omgaat met grote plannen en onverwachte problemen oplost* en *het geld dat het een inwoner kost om in de gemeente te wonen.*
- Voor de groep 35 tot 65 jaar geldt dat de optie *het aanbod van voorzieningen in de dorpen* significant als hoogste wordt geprioriteerd.
- Daarnaast prioriteren alle groepen de twee uitgangspunten over de lokale en regionale verhoudingen lager dan de rest.

Figuur B. Prioritering uitgangspunten – Naar leeftijdsgroep voor de kern Wormer



Houding ten opzichte van de scenario's – per leeftijdsgroep

- Figuur C laat zien in hoe verschillende leeftijdsgroepen antwoorden op de vraag of zij de scenario's een goed idee vinden.
- Als het gaat over scenario A (Purmerend) zien we bij iedere leeftijdsgroep 45% of meer die 'ja' of 'ja, onder voorwaarden' antwoordt en minstens 29% die 'nee' antwoordt. De antwoorden van alle drie de groepen liggen relatief dicht bij elkaar, wel zien we onder de groep van 65 jaar en ouder een relatief grotere groep die voor een fusie is met Purmerend.
- Als het gaat over scenario B (Zaanstad) zien we bij iedere leeftijdsgroep 19% of meer die 'ja' of 'ja, onder voorwaarden' antwoordt en minstens 55% die 'nee' antwoordt. De antwoorden van alle drie de groepen liggen relatief dicht bij elkaar, wel zien we onder de groep 18 tot 35 jaar een relatief kleinere groep die een fusie met Zaanstad niet een goed idee vindt.
- Als het gaat over scenario C (splitsen) zien we bij iedere leeftijdsgroep 34% of meer die 'ja' of 'ja, onder voorwaarden' antwoordt en minstens 42% die 'nee' antwoordt. De antwoorden liggen dicht bij elkaar.
- Bij alle drie de groepen geldt dat in verhouding de meeste inwoners ja (wel of niet onder voorwaarden) antwoorden op een fusie met Purmerend en een meerderheid een fusie met Zaanstad niet een goed idee vindt.

Figuur C. Houding ten opzichte van de scenario's – Naar leeftijdsgroep

Met de informatie die u nu heeft, vindt u het een goed idee als de gemeente Wormerland...:		**18 tot 35 jaar**	**35 tot 65 jaar**	**65 jaar en ouder**
…gaat fuseren met de gemeente **Purmerend**? (scenario A)	Ja	21%	25%	34%
	Ja, onder voorwaarden	24%	23%	20%
	Neutraal	17%	17%	15%
	Nee	35%	33%	29%
…gaat fuseren met de gemeente **Zaanstad**? (scenario B)	Ja	11%	7%	8%
	Ja, onder voorwaarden	17%	12%	11%
	Neutraal	14%	11%	10%
	Nee	55%	68%	69%
…wordt **opgesplitst**? (scenario C)	Ja	15%	18%	18%
	Ja, onder voorwaarden	21%	16%	16%
	Neutraal	18%	19%	19%
	Nee	42%	46%	42%

Totaal percentages kunnen afwijken van 100% door afronding.

Houding ten opzichte van de scenario's – per leeftijdsgroep voor de kern Wormer

- Figuur D laat voor alleen de inwoners uit de kern Wormer zien in hoe verschillende leeftijdsgroepen antwoorden op de vraag of zij de scenario's een goed idee vinden.
- Als het gaat over scenario A (Purmerend) zien we bij iedere leeftijdsgroep 41% of meer die 'ja' of 'ja, onder voorwaarden' antwoordt en minstens 34% die 'nee' antwoordt. De antwoorden van alle drie de groepen liggen relatief dicht bij elkaar.
- Als het gaat over scenario B (Zaanstad) zien we bij iedere leeftijdsgroep 20% of meer die 'ja' of 'ja, onder voorwaarden' antwoordt en minstens 54% die 'nee' antwoordt. De antwoorden van alle drie de groepen liggen relatief dicht bij elkaar, wel zien we onder de groep 18 tot 35 jaar een relatief kleinere groep die een fusie met Zaanstad niet een goed idee vindt.
- Als het gaat over scenario C (splitsen) zien we bij iedere leeftijdsgroep 24% of meer die 'ja' of 'ja, onder voorwaarden' antwoordt en minstens 47% die 'nee' antwoordt. De antwoorden liggen dicht bij elkaar, wel zien we onder de groep van 18 tot 35 jaar een relatief grotere groep die (al dan niet onder voorwaarden) voor opsplitsing is.
- Bij alle drie de groepen geldt dat in verhouding de meeste inwoners ja (wel of niet onder voorwaarden) antwoorden op een fusie met Purmerend, een meerderheid een fusie met Zaanstad niet een goed idee vindt en bijna een meerderheid opsplitsing geen goed idee vindt.

Figuur D. Houding ten opzichte van de scenario's – Naar leeftijdsgroep voor de kern Wormer

Met de informatie die u nu heeft, vindt u het een goed idee als de gemeente Wormerland...:		**18 tot 35 jaar**	**35 tot 65 jaar**	**65 jaar en ouder**
…gaat fuseren met de gemeente **Purmerend**? (scenario A)	Ja	16%	21%	26%
	Ja, onder voorwaarden	25%	23%	20%
	Neutraal	18%	18%	18%
	Nee	37%	36%	34%
…gaat fuseren met de gemeente **Zaanstad**? (scenario B)	Ja	11%	8%	9%
	Ja, onder voorwaarden	20%	12%	14%
	Neutraal	11%	12%	11%
	Nee	54%	67%	66%
…wordt **opgesplitst**? (scenario C)	Ja	11%	12%	11%
	Ja, onder voorwaarden	20%	13%	13%
	Neutraal	19%	20%	21%
	Nee	47%	53%	50%

Totaal percentages kunnen afwijken van 100% door afronding.

Demografische kenmerken van een subgroep op basis van antwoorden

- Het rapport met de resultaten geeft inzicht in de antwoorden die inwoners hebben gegeven op de verschillende scenario's. Als we kijken naar het geheel van antwoorden op de drie scenario's, zien we dat 12% van de deelnemers op alle drie de scenario's (Purmerend, Zaanstad en splitsen) 'nee' heeft geantwoord.
- Figuur E laat de demografische kenmerken zien van deze deelnemers.
- Wanneer we de demografische kenmerken van deze inwoners vergelijken met de kenmerken van de populatie, zien we dat relatief iets meer inwoners tussen de 35 en 65 jaar oud zijn (54%). En dat er relatief meer inwoners een hbo of wo-opleiding hebben afgerond (47%).

Figuur E. Inwoners die op alle drie de scenario's 'nee' antwoordden – Kenmerken

	Populatie (Wormerland)*	**Deelnemers **** (n = 2.044)	**Inwoners die op de drie scenario's 'nee' antwoordden** (n = 253)
Gender			
Vrouw	50%	50%	49%
Man	50%	48%	47%
Leeftijd			
18 tot 35 jaar	22%	13%	13%
35 tot 65 jaar	48%	46%	54%
65 jaar en ouder	30%	40%	29%
Opleiding			
Basisonderwijs, vmbo, mbo1	24%	16%	11%
Havo, vwo, mbo2-4	48%	36%	33%
Hbo, wo	28%	43%	47%

Totaal percentages kunnen afwijken van 100% door afronding of door deelnemers die kozen voor de antwoordoptie 'Anders' of 'Zeg ik liever niet'.