

Voorzitter,

Met het nieuwe coalitieakkoord zijn ook nieuwe kaders meegegeven voor de verduurzaming van onze sportaccommodaties: een realistisch, haalbaar en betaalbaar plan, passend bij Wormerland, waarbij we het IJbaanterrein ontzien, het project versoberen en tegelijkertijd zoveel mogelijk woningbouw mogelijk maken.

Binnen die nieuwe kaders vindt D66 dat de Spekhuisstraat nader onderzoek verdient.

Begin dit jaar kwam er, mede op verzoek van de raad, alsnog een quickscan naar deze locatie. Daaruit bleek dat een tenniscomplex mogelijk is, maar niet binnen alle eerder gestelde randvoorwaarden. Eén daarvan was budgetneutraliteit. Als we woningbouw binnen dit project daadwerkelijk mogelijk willen maken, moeten we bereid zijn daarvan af te wijken. Dat neemt niet weg dat we natuurlijk een helder beeld willen hebben van de financiële consequenties en dienen we altijd zo dicht mogelijk bij budgetneutraliteit te eindigen.

Voorzitter, de Spekhuisstraat is historisch gezien een bijzondere plek: een van de laatste stukjes veenweidegebied in Wormer waar nog zichtbaar is hoe het landschap er vroeger uitzag. In het plangebied bevinden zich geen monumenten en ook de nabijgelegen rijksmonumenten worden naar verwachting niet beïnvloed. Toch vraagt juist het karakter van dit gebied wat D66 betreft om zorgvuldige landschappelijke inpassing.

Dan een aantal concrete aandachtspunten.

- Over parkeren. De quickscan laat zien dat de parkeervraag niet volledig op eigen terrein kan worden opgelost. Tijdens piekmomenten, zoals toernooien, kan daardoor extra parkeerdruk, zoekverkeer en foutparkeren langs de Spekhuisstraat ontstaan. Kan de wethouder toezeggen dat het onderzoek niet alleen toetst aan de CROW-normen, maar juist ook kijkt naar de praktijksituatie tijdens die piekmomenten en de gevolgen voor de verkeersveiligheid?
- Een ander belangrijk punt voor D66 is de waterhuishouding. Het Hoogheemraadschap heeft eerder aangegeven een nieuwe watergang te willen inpassen en de oplossing met een duiker niet als wenselijke oplossing te zien. Juist die nieuwe watergang legt een aanzienlijk beslag op de beperkte ruimte en kan daarmee gevolgen hebben voor het aantal banen én voor het parkeren.
Dit kan wat ons betreft een bepalende factor worden voor de haalbaarheid van de locatie. Wat is op dit moment het gevoel van de wethouder na de gesprekken met het Hoogheemraadschap? Ziet hij daadwerkelijk ruimte om hier tot een oplossing te komen? En wordt daarbij ook de variant met een duiker opnieuw serieus besproken, of is die mogelijkheid voor het Hoogheemraadschap feitelijk van tafel?

En dan nog een belangrijk punt over het vervolg.

We geven nu in september opdracht voor nader onderzoek en in december moet de raad al een Go/No Go-besluit nemen. Dat is wat D66 betreft een zeer ambitieuze planning.

Voor ons moet de inhoud leidend zijn en niet de kalender. We moeten dit plan straks op zijn merites kunnen beoordelen. Als daarvoor aanvullend onderzoek nodig blijkt, mag een vooraf gekozen datum in december geen reden zijn om onderzoeken in te korten of met onzekerheden genoeg te nemen.

Daarom vragen wij de wethouder: hoe realistisch acht hij de planning richting december? Kan hij toezeggen dat de kwaliteit en volledigheid van het onderzoek leidend blijven? En vooral: wat gebeurt er als in december blijkt dat nog niet alle noodzakelijke informatie beschikbaar is om verantwoord een Go/No Go-besluit te nemen? Wordt het besluit dan uitgesteld, en wat zijn daarvan vervolgens de gevolgen voor de planning, de kosten en de woningbouw die met dit project samenhangt?

Voorzitter, D66 ziet voldoende aanleiding om de Spekhuisstraat binnen de nieuwe kaders verder te onderzoeken. Maar in december willen we een volwaardig besluit kunnen nemen: op basis van de inhoud, niet omdat de planning zegt dat het dan moet.

Dank u wel.