Besluitenlijst WL Voorronde Blauwe zaal

Datum	3-3-2026
Tijd	20:00 – 22:30
Locatie	Wormerland – Blauwe zaal
Voorzitter	M. Klootwijk

1 Algemene Zaken

20:00 Tijd: 20:00 – 20:45
Pfh: A.J. Michel-de Jong
Voorzitter: M. Klootwijk
Griffie: L.S. Ackerman

Aanwezig: H.A. Kramer (D66), H. van Roode (PvdA), V.T. Roeleveld (VVD), M.R.A. Bom (CDA), M.G.H. van Willigenburg (GL)

Afwezig z.k.g.: POV, Fractie Hoovenstat

1.a Besluitenlijsten voorrondes d.d. 27 januari 2026

Besluitenlijst voorronde witte zaal dinsdag 27 januari 2026
Er zijn geen opmerkingen.

Besluitenlijst voorronde groene zaal dinsdag 27 januari 2026
Er zijn geen opmerkingen.

(Er is niet vergaderd in de blauwe zaal op 27 januari)

1.b Ingekomen Brieven

Brief nr. 562 Brief provincie N-H met Koninklijk Besluit herbenoeming burgemeester mw. A.J. Michel-de Jong
De VVD-fractie spreekt uit blij te zijn dat mw. Michel-de Jong herbenoemd wordt.

Brief nr. 566 Brief van No Plastic Filter over verbod plastic sigarettenfilters gemeente Wormerland
De fractie van GL kondigt aan voornemens te zijn een motie over dit onderwerp in te dienen.

Brief nr. 553 Brief klankbordgroep G1000 over kwaliteitskeurmerk Burgerberaad Wonen in Zaanstreek-Waterland
De fractie van GL is benieuwd hoe het college hiernaar kijkt. Het is een kwaliteitskeurmerk waar geen toezicht op zit. Het

keurmerk kan misschien wel bijdragen aan betere woonvoorzieningen? De fractie zal hier schriftelijke vragen over stellen.

Brief 513 Zorgen woningen sociale huur Zaandriehoek
De PvdA-fractie is benieuwde naar de afhandeling van deze brief.

Diverse brieven met onderwerpen in aanloop naar de verkiezingen
De fractie van D66 vraagt of deze brieven misschien meegenomen kunnen worden naar de komende coalitieonderhandelingen. Wellicht kan de GS deze brieven bij de samenstelling van het onderhandelingspakket betrekken?

Beantwoording pfh. Michel-de Jong:
Mw. Michel-de Jong dankt voor de geuite woorden inzake de herbenoeming.

Brief 566 (no plastic filters) In antwoord op de voorgenomen motie inzake deze brief adviseert zij de fractie om ook capaciteit en middelen mee te nemen in de afweging. De motie wordt met interesse tegemoet gezien.

Brief 553 over het kwaliteitskeurmerk:
Indien GL hier vragen over heeft, dan zijn schriftelijke vragen als instrument een goede optie. Het college is enthousiast over het Burgerberaad, zoals ingezet rond het thema wonen. Op dit moment is er verder geen beleid of vervolg afgesproken rond de inzet van het Burgerberaad, dus ook niet over een keurmerk. Dus mocht de raad hier iets mee willen, dan zou dit onderwerp moeten zijn in de onderhandelingen en in de nieuwe bestuursperiode ingevuld kunnen worden.

Brief 513 (brief Huurders voor Huurders):
Toezegging: op korte termijn een terugkoppeling aan de raad te sturen over de afhandeling van deze brief, met het afschrift van de beantwoording in cc aan de raad.

N.a.v. de suggestie van D66: Mw. Michel-de Jong geeft aan dit een zinvolle suggestie te vinden om brieven inzake de verkiezingen mee te nemen naar de coalitie-onderhandelingen.
Toezegging: Mw. Michel-de Jong zegt toe de brieven inzake de coalitie-onderhandelingen te laten verzamelen

1.c Memo's en raadsberichten

Nr. 983, Raadsbericht ’t Heerenhuis:

De fractie van GL spreekt uit een verkoop prematuur te vinden en hecht aan de maatschappelijk-sociale functie die belangrijk is voor het dorp.

Nr. 986, Raadsbericht beantwoording vragen over Veilig zwemmen in Wormerlands oppervlaktewater:
Gezien de signalen verwacht de fractie van GL dat de gemeente actief informeert en of het college bereid is verantwoordelijkheid te aanvaarden.

Nr. 980, Raadsbericht afsluiting collegeperiode 2022-2026 - publicatie infographic
De fractie van D66 meldt dat deze publicatie qua timing beter eind maart gedeeld had kunnen worden. Het lijkt nu zo vlak voor de verkiezingen een promotioneel communicatiemiddel. De VVD-fractie sluit zich aan bij deze opmerking.

Nr. 978, Raadsbericht Bermtegels Engewormer
De fractie van de VVD informeert of er een tussentijdse evaluatie komt over deze bermtegels. De zichtbare bermtegels worden wel gemist door weggebruikers bij het uitwijken.

Beantwoording portefeuillehouder:
Nr. 983 over het Heerenhuis:
Mw. Michel-de Jong antwoordt dat het raadsbericht bedoeld is om te informeren. De hoop is dat dit besluit nog voor de zomer op de agenda kan staan. Het is dan aan de raad om hier keuzes in te maken. Zij onderschrijft het belang van de sociaalmaatschappelijke functie binnen het dorp.

Nr. 986 over de Zwemkwaliteit:
Mw. Michel-de Jong meldt dat dit de bevoegdheid is van een ander bestuursorgaan en niet onder de taken van de gemeente valt. Als gemeente kunnen wij er daardoor niet zoveel invloed op uitoefenen. Het is van belang om de taak neer te leggen waar deze hoort.

Nr. 980 over de Infographic:
Mw. Michel-de Jong begrijpt de opmerking van D66 over de gevoeligheid en het feit dat deze infographic kan worden geïnterpreteerd als communicatiemiddel voor de verkiezingen. Zij benadrukt dat dit niet zo is ingezet of bedoeld. Het document is niet als verkiezingspromo ingezet of gecommuniceerd, maar is gedeeld omdat het goed is dat de raad weet wat er van het collegeprogramma terecht is gekomen.

De fractie van de VVD onderschrijft het idee om verantwoording af te leggen over de bereikte resultaten; idealiter zou dit na afronding van de huidige raadsperiode zijn (eind maart).
Mw. Michel-de Jong geeft aan dat dit misschien een idee is om in het (nieuwe) presidium te bespreken.

Nr. 978 over de bermtegels:
Mw. Michel-de Jong licht toe dat bij het aanleggen de afweging is gemaakt dat de breedte van de weg inclusief de verhoogde tegels (oude situatie) gelijk is aan de breedte van de huidige asfaltweg. In principe zijn de bermtegels in de huidige situatie niet meer nodig.
Het college is van mening dat dit goed in de gaten moet worden gehouden en zal de raad informeren bij ontwikkelingen.

1.d Schriftelijke en Technische vragen

De fractie van GL heeft technische vragen gesteld over de Verordening Participatiewet. De beantwoording hierop is vanmiddag ontvangen en rondgemaild. De antwoorden zijn ook toegevoegd aan I-babs.

ER zijn verder geen opmerkingen.

1.e Lijst direct ter besluitvorming

Op de lijst direct ter besluitvorming staan de volgende onderwerpen:

1 Instemmen met GR OVER-gemeenten
2 Initiatiefvoorstel werkgeverscommissie functieprofiel griffier

Er zijn geen opmerkingen.

1.f Nieuws uit Gemeenschappelijke Regelingen

Mw. Michel-de Jong geeft een terugkoppeling over de recente ontwikkelingen binnen de VRZW over het vervolg van de inhuizing van de GGD bij de VRZW. De verbouwing is momenteel gaande. Er wordt ook gekeken naar scenario's over verdergaande samenwerking. De verwachting is dat binnen afzienbare termijn de eventuele vervolgstappen duidelijk zullen worden. Dit zal via een zienswijzeprocedure dan ook naar de raad komen.

De zienswijze op de Kadernota van de GR ODIJmond staat vanavond op de agenda. Dit gaat over een hele nieuwe taakverdeling en financieringssystematiek.

Verder zijn er geen nieuwe ontwikkelingen te melden vanuit de diverse GR'en, behalve dat de Kadernota's en Begrotingen worden voorbereid voor behandeling.

1.g Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

2 Kadernota ODIJmond

20:45 Tijd: 20:45 – 21:45

Pfh.: T. Pietersma (vervanging dhr. M. Wit)

Voorzitter: M. Klootwijk
Griffie: L.S. Ackerman

Aanwezig namens ODIJmond:
- Dhr. J. (Just) Zandhuis (directeur ODIJmond)
-

Aanwezig: H.A. Kramer (D66), V.T. Roeleveld (VVD), H. van Roode (PvdA), M.G.H. van Willigenburg (GL), H.G. Roeleveld (CDA)

Afwezig: POV, Fractie Hoovenstat

Er vindt vanavond een inhoudelijke bespreking plaats. De Omgevingsdienst IJmond heeft een presentatie aangeleverd, deze is ter kennisgeving toegevoegd aan de stukken op I-babs.

De fracties spreken waardering uit voor de aanwezigheid van de heer Zandhuis en voor de heldere stukken.

Er zijn een paar opmerkingen:
- PvdA: N.a.v. vermelding in de stukken dat ODIJ o.a. bezuinigingen heeft bewerkstelligd door bepaalde taken niet uit te voeren. Dat leidt tot de vraag waarom is er niet toegestemd in het door laten gaan van de sloop aan de Gele Lisstraat? Toezegging: pfh. zegt toe dit uit te zoeken en de raad te informeren.

- GL merkt op de rol van de raad te missen in de evaluatie. Pfh. zal dit met de desbetreffende portefeuillehouder afstemmen.

Alle aanwezige fracties (D66, VVD, PvdA, GL, CDA) achten het voorstel besluitrijp en kunnen positief adviseren over het voorliggende besluit.

Conclusie:
Dit raadsvoorstel is besluitrijp en kan aan de raad van 10 maart 2026 worden voorgelegd.

3 Verordening individuele inkomstentoeslag participatiewet WL

21:45

Tijd: 21:45 – 22:30

Pfh.: T. Pietersma

Ambtelijke ondersteuning: M. Sinan
Voorzitter: M. Klootwijk
Griffie: L.S. Ackerman

Aanwezig: L.C. Pielkenrood (D66), V.T. Roeleveld (VVD), H. van Roode (PvdA), K.A. Schoonheim (GL), A. Smit-de Ridder (POV), H.G. Roeleveld (CDA)
Afwezig: Fractie Hoovenstat

De fractie van GL heeft technische vragen over dit onderwerp gesteld, deze zijn toegevoegd aan de stukken op I-babs.

De fracties van het CDA, POV, GL, PvdA en D66 geven aan blij te zijn met de nieuwe verordening en in te kunnen stemmen met het voorstel. Complimenten voor het heldere stuk.
De fractie van GL vraagt aandacht voor een redactionele check op ingevulde datums en kleine taalkundige correcties.
De fractie van de VVD is er onderling nog niet helemaal uitgekomen en zal het stuk verder binnen de fractie bespreken, maar vindt het voorstel wel rijp voor besluitvorming.
De fractie van D66 stelt nog een vraag over de referteperiode van 60 maanden. Is dit door de raad besloten en wat is het effect als dit aangepast wordt?

Dhr. Sinan antwoordt dat deze referteperiode van 5 jaar inderdaad door de gemeenteraad is vastgesteld (artikel 8 Participatiewet). In deze periode is besloten om 60 maanden als referteperiode te beschouwen. Dat wordt beschouwd als langdurig laag inkomen. Er is wel sprake van versoepeling ten

opzichte van de oude verordening om te zorgen dat werken wel blijft lonen.

Portefeuillehouder Pietersma:
Het inkorten van de referteperiode zou een budgettair beslag betekenen waar op dit moment geen ruimte voor is, pfh. pleit ervoor om dit nu niet te doen. De wethouder geeft aan dat er binnenkort een voorstel naar de Raad komt waarin voorstellen worden gedaan voor de besteding van de vrijkomende middelen als gevolg van het niet door gaan van de inwonerspas.
Pfh. geeft aan wel alvast de consequenties uit te zoeken van het inkorten van de referteperiode (toezegging).

Conclusie:
Alle aanwezige fracties kunnen positief adviseren over het voorliggende besluit.

Dit raadsvoorstel is besluitrijp en kan aan de raad van 10 maart 2026 worden voorgelegd.